CITIS Revista
Vol 1, Nro 1. Enero-Junio 2022

Propuesta para la formación de investigadores y tutores, en ciencias sociales

Proposal for the training of researchers and tutors, in social sciences

Miguel Escalona
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.
Universidad de Carabobo. Maracay, Venezuela
miguel226813a@gmail.com

Ligia Soto Navas
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.
Universidad de Carabobo. Maracay, Venezuela
ligiasoto@hotmail.com

Resumen

Usualmente en las instituciones de Educación Superior existe como requisito para obtener grados académicos, la elaboración de investigaciones. En la Universidad de Carabobo, son los Trabajos Especiales de Grado (TEG), esto encierra una concepción instrumental de la producción científica, su preparación resulta aislada de otras fases de enseñanzas y, quedan bajo responsabilidad del estudiante. Tal práctica genera dificultades, que van al producto final. Preocupados por tal situación, mediante el Observatorio para el monitoreo de la Investigación en Ciencias Sociales, se revisaron 42 TEG, presentados en la Escuela de Administración y Contaduría, Núcleo Aragua, esto develó que sus resultados no son los mejores, en ellos no se evidencian avances en el conocer científico, ni el uso adecuado de metodologías, técnicas e instrumentos en los problemas estudiados, se encuentran frecuentes errores en el uso de parámetros de estadística descriptiva. Esto impulsó a diseñar una propuesta destinada a incidir en la formación de investigadores y tutores. Más que una respuesta es un desafío sustentado en estrategias de pedagogía inversa, basamentos gnoseológicos, epistemológicos, metodológicos y heurísticos de la razón lógica, para afianzar conocimientos y propiciar innovaciones que contribuyan al mejoramiento de los TEG y, otras producciones de FaCES. Es una alternativa de complejidad, concibe la investigación como fruto de múltiples vinculaciones cualitativas y cuantitativas, pone cara a cara las categorías sujeto / objeto, verdad / incertidumbre y duda, particularismos / universalidad, objetividad / subjetividad; en intentos sintezadores, frente a la necesidad de resituar la investigación, no solamente como requisito para obtener grados.

Palabras clave: gnoseología, epistemología, Investigación relacional, heurística.

Abstract

Usually in Higher Education institutions there is a requirement to obtain academic degrees, the development of research. At the University of Carabobo, they are the Special Degree Projects (TEG), this contains an instrumental conception of scientific production, its preparation is isolated from other phases of teaching and, they are under the responsibility of the student. Such a practice creates difficulties, which go to the final product. Concerned about this situation, through the Observatory for the monitoring of Research in Social Sciences, 42 TEGs were reviewed, presented at the School of

Administration and Accounting, Núcleo Aragua, this revealed that their results are not the best, they do not show evidence advances in scientific knowledge, nor the proper use of methodologies, techniques and instruments in the problems studied, there are frequent errors in the use of descriptive statistics parameters. This prompted the design of a proposal aimed at influencing the training of researchers and tutors. More than an answer, it is a challenge based on reverse pedagogy strategies, epistemological, epistemological, methodological and heuristic foundations of logical reason, to consolidate knowledge and promote innovations that contribute to the improvement of TEG and other FaCES productions. It is an alternative of complexity, it conceives research as the result of multiple qualitative and quantitative links, it puts the categories subject/object, truth/uncertainty and doubt, particularisms/universality, objectivity/subjectivity face to face; in synthesizing attempts, faced with the need to relocate research, not only as a requirement to obtain degrees.

Keywords: epistemology, epistemology, relational research, heuristics.

Introducción

Los espacios académicos, son sin duda alguna, los lugares de los cuales socialmente esperamos que abriguen en forma natural, la búsqueda y obtención de saberes, útiles para la resolución de los problemas y necesidades que afectan nuestro entorno y su progreso, es decir, aprendizajes para desentrañar el origen, las causas y el significado de los procesos sociales que marcan el curso del mundo actual. De allí la importancia de la investigación, la reflexión, el pensamiento crítico. El análisis, la interpretación y comprensión como funciones básicas que perfilan el cotidiano de tales instancias.

Sin embargo, después de revisar, como parte de las funciones del Observatorio para el monitoreo de la Investigación en Ciencias Económicas y Sociales (2015), 42 Trabajos Especiales de Grado (TEG) presentados como requisitos parciales para la obtención del título profesional, en la Escuela de Administración Comercial y Contaduría Pública, Núcleo Aragua, nos albergan dudas - tal vez el asombro - sobre el cumplimiento de la premisa planteada en el párrafo anterior, entre las cuales resaltan la observación de que en dichos trabajos no se abordan aspectos medulares para la reflexión sobre la formación de saberes y el avance de las disciplinas gerenciales y contables, así como tampoco se

presentan análisis en cuanto a la eficacia y legitimidad de las normas que rigen el campo de las mismas, ni en términos generales desentrañar o descubrir las reglas que rigen su ordenamiento y formación, discernir sus discontinuidades y plantear la recuperación de su continuidad y/o actualización para el tratamiento de las problemáticas que constituyen su ámbito social e histórico de aplicación. Muy por el contrario, el quehacer y propósitos de los informes revisados es la resolución de ejercicios relacionados con la rendición de los diversos aspectos de las cuentas y operaciones de algunos establecimientos comerciales del entorno. De manera que tal situación demuestra el predominio de una concepción instrumentalista de la investigación, lo cual significa que el Trabajo Especial de Grado y con ello el proceso de su preparación se entienden solo como un medio para obtener un fin, asunto sobre el cual volveremos a discutir en páginas posteriores de este documento.

A los fines de complementar tal realidad, revisamos las conclusiones del trabajo realizado por Correa (2008) titulado Evaluación de la Investigación en FaCES, en el cual se presentan las características de la producción intelectual de dicha instancia, develando la prevalencia de estudios de base cuantitativa, sin embargo, los mismos se sustentan en algunos parámetros de la denominada Estadística descriptiva (promedios, modo, mediana, media aritmética) de limitado valor analítico para discernir la dinámica social, cultural, etc., de las problemáticas tratadas.

Es necesario acotar que este autor indagó solamente los denominados TEG, es decir, la producción de los estudiantes de Pregrado sería valioso avanzar en la revisión de los trabajos del nivel de postgrado (Especialización, Maestrías y Doctorado) así como las investigaciones que ocupan los trabajos de ascenso de los docentes de dicha Facultad, a los fines de conocer con mayor exactitud los horizontes, sentidos y significados de la producción general de este espacio académico, tareas que emprenderemos en un futuro próximo, en la fase 3 de la agenda del Observatorio ya mencionado, en el cual se inscribe también este Programa. La situación develada, pone de relieve la necesidad de revisar, en lo inmediato, cuál es la concepción que subyace en la producción científica que se realiza en la institución y, sobre todo resignificar o resituar el quehacer de la investigación en la

formación del profesional de las citadas disciplinas, es decir, es necesario proponer una investigación reflexiva sobre cómo se están aprendiendo y aprehendiendo los contenidos disciplinarios del futuro ejercicio profesional, lo cual sin duda alguna está motivado por las exigencia del marco legal que rige los fines del Sector Universitario, las demandas de la sociedad, los requerimientos de la razón lógica y del pensamiento en relación a la formulación de las Teorías del Conocimiento.

En todo caso, necesario es reconocer las insuficiencias y precariedades dentro de lo que se produce en dicho contexto. Tal propósito se sustenta en el siguiente objetivo general:

A partir de la puesta en marcha del Observatorio para el monitoreo de la investigación en Ciencias Económicas y Sociales dar inicio a la propuesta que detallamos en el presente documento, a los fines de construir la red de relaciones necesaria para imprimirle un sentido integral a las actividades que implican el abordaje de prácticas investigativas, desde la discusión y análisis de los lineamientos gnoseológicos, epistemológicos, heurísticos considerados legítimos a la luz de la razón lógica y las subjetividades presentes, en la formación y mejoramiento continuo del quehacer de investigadores y tutores, de manera que (entre otras habilidades cognitivas, técnicas, funcionales y diversas competencias) logren el nivel de autonomía adecuado para producir y poner en práctica saberes y metodologías, cuyo valor instrumental permita conocer, explicar, interpretar, comprender y transformar el entorno social.

De forma tal que ocurra un tránsito desde la situación actual a la realidad deseable sustentada en marcos teóricos, metodológicos y conceptuales que suscitan reaprendizajes, dudas, críticas, en los participantes que acepten el reto de sumarse a un proceso siempre inacabado, de búsqueda de nuevos significados en los cuales coexisten horizontes de preservación, con estímulos de renovación (en cierto sentido metafórico de muerte y resurrección de las ciencias, la investigación y la verdad) que nos impulsan a vivir con pasión la aventura intelectual que es, sin lugar a dudas, emprender el camino de investigador. Un sujeto que ha de lograr entender los procesos reales, asimilar la

naturaleza de los mismos e intentar organizarlos, mediante criterios propios, de otra manera.

Movilizar los espacios académicos en dicha aventura implica darle a la investigación un significado fértil, un hilo conductor de suficiente flexibilidad que nos tensa, pero no nos impide la creatividad, para indagar lo real social, resistiendo a la asfixia de las reglas rígidas, la cultura de manuales y normas que en algunos momentos contarán con esas fuerzas que se imponen frente a los cambios necesarios. Para el alcance de tan explícito objetivo general, se requiere un recorrido por los siguientes propósitos inmediatos:

1.- Resignificar o resituar el papel de la investigación en el ámbito de los espacios académicos de la Escuela de Administración Comercial y Contaduría Pública, superando la concepción instrumentalista de los TEG y, otros productos académicos (de postgrado, doctorado, ascensos, etc.), poniendo de relieve un enfoque relacional de la investigación, en el sentido de una actividad transversal que transcurre a lo largo de la formación profesional, por lo tanto, desde el inicio de la carrera, para lo cual se requiere articular las asignaturas que en la malla curricular constituyen conocimientos y prácticas vinculadas a la investigación. Si bien este objetivo no refiere a la estructura del Programa de formación, es un prerrequisito para el mismo, ya que es la base de una concepción compleja de las vinculaciones interdisciplinarias presentes en la condición epocal de la posmodernidad en tránsito.

2.- Siguiendo los lineamientos del pensamiento complejo y de la transcomplejidad, establecer ideas concretas para sintetizar, las contradicciones inter paradigmáticas del abordaje cualitativo y cuantitativo de la investigación en las Ciencias Sociales. Esto implica una vez más adentrarnos en el problema de lo uno y lo múltiple, de la especificidad y la totalidad, de lo particular y lo general como categorías de estudio de lo real social, desde la diversidad paradigmática de las ciencias. No se trata de unificar y simplificar tal diversidad, pero sí de articular saberes tradicionalmente dispersos o aislados, hasta donde sea posible y útil.

3.-Mediante algunas estrategias de la denominada pedagogía inversa, ensayar y compartir con los participantes en el Programa, estrategias y tácticas para la creación y posible aplicación de modalidades (sin homogenizarlas y respetando la diversidad, ya que no se trata de hacer un simple y único catálogo sino un ejercicio para envolver al tutor como tutorado) de acompañamiento que refuercen la voluntad y curiosidad de saber del sujeto investigador, la autonomía y capacidad para emprender y trasmitir la función de tutoría como un proceso de diálogo, acompañamiento e intercambio permanente, con base en las características de los cursantes de los diferentes modalidades y niveles de la educación, las condiciones sociales, económicas y personales de los tutorados.(Contextualización de la tutoría, atendiendo a la diversidad). En fin, lo que interesa es que se respeten los requisitos para la investigación y la verificación, propios del conocimiento científico, pero también se permitan los requisitos para propiciar la reflexión y argumentación que dan sentido al conocimiento filosófico, esto es lo que concebimos por autonomía del investigador.

Sustentos del enfoque relacional de la investigación

Tal como expresamos en el primer objetivo, pretendemos la superación del tradicional enfoque de la investigación como un medio solo para alcanzar un fin, es decir, presentar esta actividad desarrollada casi al final de la carrera, mediante los TEG, bajo el carácter de "requisito parcial para obtener el título profesional", lo cual le inscribe en la concepción instrumentalista medio-fin, tal como lo expresa Mazzeo (2016) "es una versión que limita la búsqueda de conocimientos a un momento", alcanzado el fin, se da por terminada la misma, con ello cesan también las angustias, premuras, tensiones del novel investigador

Esta posición claramente anti dialéctica reduce los esfuerzos del sujeto a una tarea de inmediato plazo, así que por su propia transitoriedad, no trasciende en el tiempo y no se proyecta en una dinámica de búsqueda de conocimientos relevantes en el quehacer histórico de los saberes científicos, en lenguaje sencillo esta forma de trabajar no propicia

un corte entre un antes y un después, no es la experiencia adecuada para obtener la preparación, autonomía y soberanía que es el sustrato del dominio de las reglas u ordenamiento de las ciencias, cualquiera sea su especialidad (naturales o sociales/humanísticas). Frente a estos planteamientos, proponemos introducirnos en una concepción de mayor amplitud, que nos permite calificar la producción de saberes como un proceso articulador (investigación relacional) lo cual se traduce en una perspectiva de vínculos permanentes con lo cual se requieren los siguientes cambios:

1.- La formación de los participantes cursantes en los distintos niveles y modalidades de FaCES en los sustentos gnoseológicos, epistemológicos, heurísticos que dan forma a los contornos de la producción científica debe avanzar paralelamente a la formación profesional, es decir, debe comenzar desde el inicio de la carrera. Con lo cual se lograría que cada asignatura de la malla curricular contribuya, de acuerdo a su especialidad con aportes sustantivos al alcance de las capacidades, habilidades, competencias necesarias para la reflexión y autonomía básicas al pensamiento racional y las subjetividades del ser humano. De forma que la investigación (relacional) se comprenda como un medio y un fin a la vez, retomando los principios del pensamiento complejo de la unión de los contrarios y su síntesis productiva, como nos propuso Edgar Morín (2009).

2.- Desde esta perspectiva, también se avanzaría en el alcance del segundo propósito ya señalado, con las modificaciones que estamos planteando se estaría generando una práctica interdisciplinaria, de articulaciones a partir de las diferentes asignaturas del perfil curricular, tanto en forma horizontal, vertical y transversal, lo cual obliga a pensar más allá de los particularismos de cada disciplina, en una versión que abarcaría lo uno y lo múltiple. Esto implica que cada asignatura del perfil curricular tenga un peso específico en la construcción de los TEG y, no como ocurre en la actualidad donde no se evidenció en los 42 trabajos revisados, aportes de algunas de ellas.

Tales cambios no constituyen una utopía, solo requieren puntuales modificaciones, apoyadas en una fuerte voluntad para asumir un verdadero trabajo en equipo, un

mejoramiento permanente, ya que el concepto de investigación relacional implica articulaciones, vínculos que han de llegar para quedarse por un suficiente tiempo, en los espacios académicos. Una perspectiva no reproductiva de las prácticas normalizadoras del saber/poder de dichas instancias, sus manuales y reglas castradoras de la innovación y creatividad que fluye en la vida de los jóvenes que se han de iniciar en la producción científica.

Por el contrario, si hacemos caso omiso frente a los cambios que el entorno reclama, empeñados en un aislamiento material y espiritual ante nuestra realidad, seguiríamos realizando lo que Thomas Kuhn (1966) denomina "ciencia normal", cuyo significado en forma explícita es repetir los mismos errores a sabiendas que con ello nos quedamos anclados en el mismo lugar. Así que esta resignificación de la investigación, conlleva una nueva postura teleología, una propia y definida finalidad. Entonces, invitamos conocer, discutir y desarrollar una propuesta que no solo se ubica en el nivel de la teoría, y sus contornos, nuestra intencionalidad ha sido la de impregnarla de una nueva potencia de vida, de organización y de producción, para abandonar de una vez por todas la perversa herencia de los determinismos, reduccionismos, objetivismos, propios de los arcaicos paradigmas encubiertos en la concepción instrumental de la investigación.

Sustentos pedagógicos

El camino es la enseñanza de los diversos paradigmas, procesos, métodos, metodologías, instrumentos, técnicas para desarrollar la producción de saberes, en términos gnoseológicos y epistemológicos, trasmitir desde la evolución de las Teorías del conocimiento, la Historia de las ideas, los diversos criterios sobre la forma como operan la razón lógica, las intencionalidades y subjetividades del sujeto, para hacer de la investigación una práctica relacional, en la cual prevalezcan las diversas articulaciones que desde la complejidad de la realidad van surgiendo a medida que la vamos conociendo, interpretando y comprendiendo.

De manera que se entienda que la investigación no transita una vía directa, sino que se mueve en diversas direcciones, que abarcan el quehacer de distintas disciplinas con finalidades que registran la necesidad de explicar, ordenar, corregir o transformar los hechos en una perspectiva abarcadora de lo uno y lo múltiple, la particularidad que abre caminos a universalismos, que sin duda no avanzan hacia reduccionismos ni determinismos.

El énfasis de la presente propuesta, es por una andragogía, orientada a la búsqueda de mayor pertinencia en el hecho educativo, tomando como centro al participante y su realidad, un proceso sustentado en cuatro ejes o componentes, el primero de los cuales es el conocer las carencias cognitivas y el nivel de desarrollo personal que han alcanzado, el segundo detectar sus características en función de las potencialidades para adquirir las destrezas y habilidades necesarias a los nuevos conocimientos y prácticas a aprender y aprehender, disposición hacia el cambio, esto combinado con un tercer aspecto que plantea aclarar su intencionalidad para asimilar las reglas de un pensamiento dialéctico, que articula contradicciones y busca en lo posible síntesis de los contrarios, en lugar de marcar y quedarse anclado en las diferencias y por último entender la enseñanza y la educación en general como un hecho comunicacional, por lo cual se requiere una acertada recepción del mensaje y dar respuestas al mismo.

Para el logro de tales componentes, pensamos que la denominada pedagogía al revés (pedagogía inversa) y su énfasis en estrategias que promuevan la curiosidad, el asombro constructivo, el sentido de descubrir progresivamente y resolver con autonomía dudas y cuestionamientos, es el enfoque apropiado para asegurar que cada participante avance a su propio ritmo hacia la adquisición de las nuevas conductas que requiere la inserción en la que venimos denominando investigación relacional, la cual constituye un desafío a la organización y prácticas presentes en los espacios académicos, las cuales sin duda alguna son parte del incumplimiento de los fines que tanto los marcos legales, como jurídicos le confieren al sector universitario, en relación al logro de adecuados niveles de desarrollo, para lo cual uno de los puntos nodales es el mejoramiento significativo de la producción de

saberes, para así reducir las brecha que nos separa y nos hace dependientes de los llamados países de punta.

Adoptar el enfoque andragógico a la par de las estrategias de la pedagogía al revés, significa una formación menos teórica, para dar paso a dinámicas grupales, talleres de discusión, intercambio y formación o actualización permanentes, trabajos y actividades de campo, territorialización de la enseñanza, a los fines de articularla con las problemáticas y necesidades de las comunidades, todo ello desde el inicio de las carreras, en nuestra humilde opinión el instrumento de vanguardia para ello es la investigación relacional conducida por investigadores suficientemente capacitados.

Síntesis de la propuesta

Tal como venimos señalando, el modelo que proponemos propicia en los sujetos líneas de apertura, reflexividad y creatividad que obvian la repetición de los discursos contenidos en los textos y otros materiales de apoyo, ya que con la autonomía que se fomenta en la presente propuesta, se logra trascender los límites de la discursividad hegemónica en las diversas ciencias, para avanzar a marcos más amplios. De manera tal, que afirmemos que estas formas y subjetividades con las cuales proponemos se aborde el estudio de la realidad, lucen oportunas al nivel epistemológico (lógica de la producción de conocimientos), aun cuando desde lo metodológico se arrastren todavía ataduras a las corrientes positivistas, lo cual se justifica desde la necesidad de una revisión gnoseológica, histórica y tal vez evolucionista de los diversos intentos de conformación de una Teoría del conocimiento, lo cual lejos de constituir un doble discurso – en el presente caso – se trata de revisar el pasado, para construir el aquí y el ahora de una modelística de armonización y síntesis de contrarios.

Tal como propone el pensamiento complejo al cual nos invita Edgar Morín (2009) al expresar que el término de complejidad se refiere a “un tejido cuyos componentes son

heterogéneos y se articulan en puntos complementarios". En fin, tal comentario implica una nueva visión de la ciencia, la investigación y el conocimiento en general, sin menoscabo de su apuntalamiento en versiones existentes y de sustento ideológico diferentes, que para algunos pensadores lucen o los sienten como paradigmas agotados, pero para el autor señalado son la oportunidad para propiciar continuidades valiosas inter ciencias, que se han mantenido separadas.

Después de estas afirmaciones pasemos a expresar los contenidos y organización del Programa de Formación de Investigadores y Tutores, que ocupa este documento. La propuesta que se desarrollará en la primera fase del Observatorio para el monitoreo de la Investigación en Ciencias Sociales tiene como finalidad formar el equipo de investigadores que se integrará como el plantel de recursos humanos de dicha instancia, adscritos al INFACES, la programación se estructura en cuatro talleres de discusión y análisis de conocimientos básicos desde perspectivas en primer lugar gnoseológicas y epistemológicas, en una segunda fase se avanza en estrategias hermenéuticas para la comprensión de las narrativas es decir el régimen de verdad del discurso, (Habermas, 2002) presente en los marcos institucionales, textos, materiales audiovisuales y en los sujetos sociales, entre los cuales interesa incluir los participantes en el Programa. En una tercera fase se aborda la temática de la metodología de la investigación, métodos, técnicas e instrumentos revisando estrategias cualitativas y cuantitativas. Una cuarta fase incluye las experiencias de los trabajos de campo, mediante la territorialización de las asignaciones a los participantes. Estos talleres conducidos a través de dinámicas grupales, en una primera aproximación, para la formación del equipo de trabajo del Observatorio para el monitoreo de la Investigación en Ciencias Sociales, son los que se muestran a continuación:

Taller Inicial. 2 sesiones. 10 horas de trabajo teórico – práctico

- Recorrido por los basamentos genealógicos de la producción de saberes. Perspectivas gnoseológicas, epistemológicas y hermenéuticas, para la comprensión de la actividad sintética de concebir los saberes. (conciencia, curiosidad y voluntad de saber).

- Ocho claves para entender la epistemología.
- Criterios de Objetividad y Subjetividades presentes en la concepción de lo real y en producción de saberes.
- Inquietud y asombro de pensar, innovar y crear frente a la tradición reproductora de la enseñanza.
- Ideologías y Ciencia. (Neutralidad valorativa de las disciplinas científicas, Axiología y mitificación de la producción científica).
- Complejidad, Historia y Cultura en la apreciación de la realidad social.
- Teleología de la Ciencia: Conocer, describir, clasificar, explicar, transformar, comprender.

Segundo Taller. 3 sesiones. 12 horas de trabajo teórico práctico

- Abordajes metodológicos para aproximarse a lo real social. Revisión histórica de los aportes de diversos pensadores: Galileo Galilei, Claude Saint Simón, Nietzsche, Auguste Comte, Carlos Marx Claude Levi-Strauss. Talcott Parsons, Robert Merton, Proudhon, T. Adorno, Jürgen Habermas, M. Foucault.
- Bases y métodos de los viejos y nuevos paradigmas. Naturalismo, Cientificismo, Racionalismo. Positivismo, Funcionalismo, Estructuralismo, Neopositivismo, Neoestructuralismo, Arqueología del Saber, Círculo de interpretación, Pensamiento Complejo.
- Condición epocal de la investigación: Modernidad, Posmodernidad. Naturalismo / subjetivismo. Observación/ Discursividad.
- Puntos nodales para la complementariedad Inter ciencias: Interdisciplinas, Multidisciplinar, Transdisciplinas, Transcomplejidad.

Tercer Taller. 12 horas de trabajo práctico

Esta fase se orienta al estudio de los instrumentos y criterios tecno metodológicos que constituyen el aspecto central del diseño de la investigación, su puesta en práctica

requiere el abordaje a las comunidades seleccionadas por los participantes, con la intencionalidad de centrar en problemas y necesidades reales el ejercicio investigativo.

- Aproximación a la carga metodológica de los paradigmas cuantitativos.
- Concepción y racionalidad del método hipotético deductivo.
- Características y limitaciones de los análisis inductivos y deductivos. Visión atomizada vs visión generalizada del hecho social y su caracterización y abordaje como problema social, desde la perspectiva del investigador y la percepción de los demás actores sociales.
- Materialismo histórico y su énfasis dialéctico para el abordaje de lo real social. Contradicciones y síntesis. Totalidad vs representatividad.
- El diseño de la investigación.
- Modelos y tipos de investigaciones, según la finalidad o las formas de aproximación a la realidad. Características de cada una, alcances y limitaciones.
- El trabajo de campo. Diagnósticos estratégicos, fenoestructurales y Geno estructurales, Territorialización y contexto, Abordaje comunitario, Tácticas, capacitación y recomendaciones.
- Indagaciones bajo perspectivas cualitativas. Trabajos documentales o bibliográficos.
- Manejo adecuado de las fuentes primarias y secundarias. Interpretación del contexto temporal o reinterpretación del pasado con acertada valoración cultural y social de los hechos ocurridos. Reconstrucción de los sentidos de la vida. (riqueza de lo vivido).
- El estado del arte, organización de los sustentos o bases teóricas de soporte a los planteamientos, objetivos y metas de la búsqueda de conocimientos.
- Marco legal y jurídico de los objetivos a perseguidos. Base conceptual o términos básicos del trabajo.
- Investigaciones cualitativas bajo perspectivas hermenéuticas. Interpretación de los significados, horizontes y sentidos de las narrativas de los informantes claves. Estrategias para la comprensión, reelaboración o reconstrucción del discurso, narrativa, régimen de verdad, códigos de poder del sujeto. Entrevistas profundizadas,

modelo dialógico, círculo de interpretación. Relaciones de poder encubiertas en la narrativa del texto y el sujeto. Teoría de la acción comunicativa de Habermas (2002).

- Investigación -acción participativa o indagación interviniente, criterios desde la perspectiva estructuralista para establecer códigos de interacción. Revalorización de la capacidad autorreflexiva del actor social.
- Investigaciones bajo perspectivas cuantitativas: (a) exploratorias (b) descriptivas o comparativas (c) Explicativas (d) Experimentales, (e) Cuasi experimentales. Características, planeación, organización y requerimientos de cada una de ellas.
- Técnicas e instrumentos para la recolección, análisis e interpretación de los datos. Observación, Encuestas, Entrevistas, Cuestionarios de preguntas estructuradas y no estructuradas, Lista de chequeo.
- Unidades de medida de lo real social: Uso de variables continuas y discontinuas y su ordenamiento en escalas nominales, ordinales, cuantitativas de intervalo y razón, Parámetros de Estadística descriptiva, indicadores y variables, análisis de tendencia central, dispersión, correlación, regresión. Interpretación predictiva, probabilística. Análisis multifactoriales y de modelos Tándem.
- Errores más frecuentes en el uso de modelos y parámetros estadísticos. Muestra y población, criterios y reglas de su selección.
- Criterios para trabajar con supuestos o hipótesis. Cómo realizar la prueba de hipótesis, método de la falsación de Popper (1980).
- Análisis de resultados.

Cuarto Taller. 2 sesiones. 10 horas de trabajo práctico

Este último taller se refiere a los compromisos del investigador, frente a los resultados obtenidos con su labor, así como aquellos inherentes al perfil que se pretende formar con este programa, tanto en el investigador como en el tutor.

- Criterios para decidir la Contextualización o territorialización del estudio.

- Uso de los instrumentos de la Cartografía Social, para conocer la comunidad. Elaboración de los mapas o cartogramas (técnicas apropiadas), elaborando la maqueta descriptiva de la ocupación del terreno, urbanismos primarios y secundarios. Preparando el cuadernillo de información y datos relevantes para la investigación, desde el interés del participante.
- Compromisos y posibles alianzas del investigador con integrantes e instituciones de la comunidad.
- Códigos y significados de la intervención o investigación acción participativa.
- Aspectos básicos para la detección de líderes comunales, esferas de acción y disponibilidad en la intervención.
- Presentación de los resultados de la investigación. Acciones y alcances para su aplicación.
- Limitaciones y dificultades en el aprovechamiento de los conocimientos obtenidos.
- Recomendaciones sobre las posibilidades de la transformación del saber alcanzado, en tecnologías apropiadas al bienestar del contexto, el desarrollo comunal o social y la calidad de vida de los habitantes, según sea el área investigada.
- Comunicación de los resultados de la indagación. Normas y protocolos generales para la elaboración de actas científicas, artículos, informes, tesinas, tesis.

Para los otros niveles y modalidades de estudio (Pregrado, Postgrados) se presentarán las adecuaciones necesarias en este programa, precisando la duración, organización y nuevas consideraciones que requieran cada una de estas modalidades, a los fines que emerjan las cualidades, competencias, habilidades al ritmo de los participantes.

Perfil del investigador

Académicamente, se desea lograr que el participante transite diversos caminos paradigmáticos, armado con suficientes instrumentos, métodos, instrumentos, pero además dispuesto a lograr autonomía y así poner en duda las bondades de todo ese

arsenal y ensayar formas creativas, novedosas, aun cuando no tenga claridad de a dónde conducen las nuevas cargas de una episteme todavía impredecible. Siguiendo a E. Morín (2009) diríamos contribuir en la formación de un pensador que "afronta las contradicciones sin poder jamás terminar con ellas", es decir superar las contradicciones sin negarlas.

Pensamos que, para este investigador, respuestas no faltaran en su constante búsqueda y toda creatividad tendrá sus frutos en soluciones y avances para el mejoramiento de nuestras vidas. Apostamos por la formación de un actor social que asume la investigación como un proceso de aprendizaje permanente, multidireccional, que trabaja día a día en su desarrollo personal para incidir favorablemente en la vida social, disponiéndose a un futuro de novedosas construcciones, desde diversos ángulos de observación, argumentación y/o verificación.

Perfil del tutor

Apuntamos la formación de un profesional que coloca el acento en la diversidad de los sujetos que requieren su acompañamiento, se preocupa por descubrir las características, necesidades, debilidades de tales tutorados, a los fines de establecer el ritmo, condiciones y acciones que cada uno de ellos requiere para alcanzar el éxito. De tal manera que organiza, selecciona, jerarquiza y asume los lenguajes comunicacionales para entenderse con uno y con todos aquellos que requieran su apoyo, permitiéndoles expresarse desde diversas perspectivas de creatividad e imaginación, cada uno a su propios ritmos y niveles.

Reflexiones

El Programa se ha concebido como una actividad que no se agota en lo establecido en este documento, por el contrario, es una actividad de mejora continua, actualización y/o adecuación a los avances que en la producción de saberes se vayan generando en la dinámica de las ciencias, sobre todo en la condición epocal que el pensamiento complejo

anunciado por E. Morín (2009) ha abierto en el mundo de las ciencias. Se trata, reiteramos, de una aventura intelectual que articula mediante puntos nodales o rizomas de los que nos habla Gadamer (1977) lo poético a la razón, las formas narrativas espontáneas o impulsivas al orden y reglas del quehacer científico, lo que sentimos a procesos bien estructurados, el asombro y curiosidad infantil del sujeto a la pasión por descubrir y desentrañar la riqueza de la vida.

En resumen, es una síntesis novedosa, creativa, que no elimina los contrarios los armoniza en procesos multifacéticos, en los cuales todas las ciencias viven al son de lo uno y lo múltiple y, eso es precisamente lo que pretendemos trasmitir en este programa y, con ello movilizar los espacios académicos hacia un diálogo estimulador del pensamiento, vinculando alguna herencia de la tradición moderna, pero aligerando la carga para transitar hacia tiempos de posmodernidad.

Reiterando lo que hemos venido planteando, la presente propuesta sustenta un modelo investigativo que transita hacia la emancipación de las prácticas normativas o sujeta a manuales que subyace en nuestros espacios académicos y que asfixian la creatividad. De igual forma, plantea despojar el carácter de requisito parcial que califica a los TEG y demás productos académicos como requisitos al final de las carreras, es decir experiencias investigativas de corta data, esta situación debe transformarse en un quehacer mediante el cual el estudiante se avoque al proceso de investigación desde el inicio de la carrera, para que así todas las asignaturas del perfil curricular aporten insumos a la actividad de producción de saberes científicos. Esto contribuiría al mejoramiento de los estudios de la FaCES, tal como propone Ortega (2006) y refuerza Elionzo (2009), al referirse al mismo contexto institucional.

Para alcanzar esto no se requieren grandes cambios, los necesarios son de orden organizativo y de voluntad y compromiso para entrar en una aventura intelectual, que nos colme de pasión por el arte de investigar, mediante una postura ética hacia una educación emancipadora. Precisamente afanarnos en poner de relieve las estructuras y

pensamientos para modificar los modelos restringidos de acceso al conocimiento, que se han erigido en formas hegemónicas, reservadas y defendidas por grupos cuya notoria inercia les va, haciendo perder la lucha contra la infinitud del tiempo. Asumimos la premisa de Platón, según la cual el ser humano requiere conocer los principios de la producción de conocimientos, saber usarlos y poder transmitirlos a las nuevas generaciones. A eso apostamos.

Referencias

Correa, Luis (2008). Evaluación de la Investigación en FaCES. Trabajo de ascenso no publicado. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales UC., Valencia. Estado Carabobo.

Elionzo, Arturo (2009). La Investigación Contable. Significado y Metodología. Ediciones Contables y Administrativas S.A. ECASA, México.

Gadamer H.G (1977). Verdad y Método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica. Ediciones Sígueme. Salamanca. España.

Habermas, Jürgen (2002). Teoría de la Acción Comunicativa. Editorial Taurus. México.

Kuhn, Thomas (1966). La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura Económica. México.

Mazzeo, Miguel (2016). Introducción al Poder Popular (El sueño de una cosa) Ediciones El perro y la rana. Caracas Venezuela.

Morin, Edgar (2009). Introducción al PENSAMIENTO COMPLEJO. Editorial Gedisa Serie Hombre y Sociedad. México.

Ortega. Oswaldo (2006). Sobre la necesidad de reformar los Estudios de Administración en la Universidad de Carabobo. Fundación Faduel. Maracay. Estado Aragua.

Popper, Karl (1980.) La lógica de las Investigaciones científicas. Editorial Tecnos. Madrid. España.