

## ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA CRISIS SOCIOPOLÍTICA DE EL SALVADOR Y VENEZUELA

*Víctor Genaro Jansen Ramírez\**

### Resumen

El análisis de la crisis sociopolítica que vivió El Salvador y la crisis por la que atraviesa Venezuela constituye el centro de interés de esta investigación. En su contenido se podrán apreciar las causas que dieron origen a los conflictos en ambos países así como los factores que produjeron la solución en el caso de El Salvador y las posibles soluciones para nuestro país.

La época durante la cual se gestó el conflicto salvadoreño no es una desventaja para la revisión comparativa aquí pretendida sino más bien una ventaja que reside en aprender la experiencia desarrollada para la negociación de los problemas que rindieron resultados positivos para las partes involucradas, es decir, la vivencia de resolución de conflictos es una fuente aprovechable para los actores que en Venezuela buscan una salida a la crisis actual.

**Palabras Claves:** Crisis Sociopolítica, El Salvador, Venezuela.

### Summary

The analysis of the sociopolítica crisis that lived El Salvador and the crisis by which it crosses Venezuela constitute the center of interest of this investigation. In their content the causes will be able to be appreciated that gave to origin to the conflicts in both countries as well as the factors that produced the solution in the case of El Salvador and the possible solutions for our country.

---

\*Profesor de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Universidad de Carabobo

The time during which the Salvadoran conflict was developed is not a disadvantage for the comparative revision tried but rather an advantage here that resides in learning the experience developed for the negotiation of the problems that rendered positive results for the involved parts, that is to say, the experience of resolution of conflicts is a usable source for the actors who in Venezuela look for an exit to the present crisis.

**Key words:** Crisis Sociopolítica, El Salvador, Venezuela.

### Proemio

En las páginas siguientes toda nuestra atención, la orientaremos a la realización de un análisis comparativo de los Conflictos suscitados en la República de El Salvador y en Venezuela, y que podemos calificar en ambos países como Crisis Socio-Política.

La realización de un análisis comparativo no consiste únicamente en la búsqueda de similitudes y diferencias entre los temas objeto de estudio. La comparación va más allá de eso, y necesariamente la curiosidad investigativa nos incentiva a escudriñar la génesis del problema, es decir, sus factores claves que se definen como las causas del problema y a su vez, la revisión de sus factores de conexión en los cuales residen las causas primigenias de los factores claves. Además, presentaremos los factores que contribuyen a la resolución de los problemas a analizar. Por lo tanto en la forma aquí presentada percibiremos los Casos de la Crisis que vivió El Salvador y la Crisis por la cual en la actualidad atraviesa Venezuela. Aunque los épocas en las que se desarrollaron los casos objeto de análisis son distintas, su revisión nos brinda la oportunidad aprehender del primero de los casos (El Salvador) el proceso de negociación que permitió una solución al conflicto y en el caso de Venezuela ofrecer posibles soluciones al conflicto, que todavía no ha sido resuelto en su totalidad. Así mismo, la materialización del presente análisis hará posible identificar los compo-

mentos del problema venezolano en comparación con los componentes del conflicto salvadoreño.

El problema de El Salvador como veremos más adelante, tuvo un costo muy elevado para la sociedad como producto de una guerra civil que duró doce años. Por su parte la realidad de Venezuela, muestra el surgimiento de un alto grado de conflictividad social, provocado por los desacuerdos entre el Gobierno del Presidente Chavez y la Oposición y que en la actualidad vemos su impacto en la crisis de gobernabilidad y en su costo social significativo cuya destinataria es la población sin distinción de ideología política. Esta crisis que afecta al país internamente es observada con preocupación por la Comunidad Internacional, que ha intervenido a través de la Organización de Estados Americanos (O.E.A.), representada por su Secretario General, César Gaviria con la finalidad de lograr una solución consensuada a la crisis, concebida como una salida constitucional y democrática que permita el retorno de la paz y la tolerancia a Venezuela y coadyuve a la recuperación de la confianza de la ciudadanía en las instituciones que conforman el sistema democrático venezolano.

## **CAPITULO I**

### **FACTORES DE CONEXIÓN EN LOS CUALES RESIDEN LAS CAUSAS PRIMIGENIAS DE LOS FACTORES CLAVES**

#### **EL SALVADOR.**

Uno de los más prósperos y también violentos países de América Central, es habitado por los indios pipi en 1524, cuando el español Pedro de Alvarado llega a la región, denominada Cuscatlán por los nativos. Fue colonia de España hasta 1821, cuando se adhiere a la Federación Centroamericana.

---

<sup>1</sup> Guía Mundial, pag.261. Editora Cinco. 1997.

Movimientos separatistas fracasan en 1832-1833. La República es proclamada tres años después del fin de la Federación, en 1841. El país vive una etapa de estabilidad política a finales del siglo XIX que coincide con el florecimiento de la economía cafetera.

En 1932, cerca de 30.000 campesinos liderados por el comunista Farabundo Martí, son masacrados por el ejército.<sup>1</sup> Esta masacre tiene su origen en razones políticas que perjudicaban al gobierno de turno vinculadas expresamente con la convocatoria a elecciones para diputados y alcaldes. En esas elecciones participa el Partido Comunista; pero el gobierno no esperaba que los comunistas obtuvieran tan buenos resultados en varias ciudades y poblaciones del centro, así como del occidente del país, por lo que ante la inminencia de su triunfo, ordena suspender las elecciones. Los comunistas responden con una llamada a la insurrección, y el día 22 el país se levanta contra la decisión del gobierno; la respuesta de éste es enviar a la Guardia Nacional, que inicia una represión contra campesinos y trabajadores rurales.<sup>2</sup>

Un período de golpes y dictaduras militares, tiene inicio en 1931, cuando el General Maximiliano Hernández Martínez toma el poder. Durante el Gobierno del Teniente Coronel Oscar Osorio (1950-1956), el país vive un período de expansión económica. Sin embargo, la modernización no se refleja en el plano político. El país tiene un régimen de partido único.

En 1956, el coronel José María Lemus es elegido Presidente, después de que todos los partidos de oposición se retiraran de la disputa. Lemus es depuesto en un sangriento Golpe de Estado en 1960, y sustituido por una Junta Militar, que a su vez es sucedida por otros caudillos militares.

En 1969, durante el gobierno del General Fidel Sánchez Hernández, El Salvador y Honduras entran en guerra por causa de la inmigración de trabajadores hondureños.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> El Gran Libro del Siglo XX, pag. 84. Fascículo 11. Colección del Diario Así es la Noticia.

<sup>3</sup> Guía Mundial, pág.261. Editora Cinco. 1997.

Los antecedentes esbozados reflejan que en El Salvador desde sus inicios como República se caracterizó por tener un clima de constante inestabilidad política, patentizada por los continuos golpes de estado e impregnada de autoritarismo asumido por el sector militar, sumiendo al país en atraso, impidiendo con ello que la población tuviere participación en los procesos de elecciones en igualdad de condiciones, indistintamente de la ideología que profesasen. La inestabilidad política, signada por el autoritarismo se constituyó en un obstáculo para instaurar un sistema democrático y que como constataremos en el próximo capítulo, fue bastante dificultoso para el pueblo salvadoreño, quien aportó la mayor cuota de sacrificio en el proceso de consecución de la estabilidad política y la paz social sobre las bases del respeto a los derechos humanos y de condiciones económicas que le permitiesen una vida digna.

#### **VENEZUELA.**

En Venezuela, las raíces de los factores claves que produjeron la actual crisis que vive el país coinciden con las de El Salvador, particularmente, en lo que respecta a los regímenes dictatoriales, que posteriormente y por fortuna fueron sustituidos por la Democracia.

Para encontrar las fuentes de los factores claves de la crisis venezolana, volveremos la mirada al pasado y cumpliremos un itinerario, haciendo escala en los aspectos de mayor relevancia e interés para el análisis que nos ocupa.

En 1935, finaliza la dictadura más larga en la historia política venezolana, caracterizada por ser un régimen despótico, apoyado en el ejército y que termina con la muerte del General Juan Vicente Gómez, quien es sucedido por el General Eleazar López Contreras que desempeñó el cargo de Ministro de Guerra y Marina durante esa dictadura. López Contreras es elegido Presidente

Provisional de Venezuela el día 18 de diciembre de 1935 por los demás miembros del gabinete ministerial.

Eleazar López Contreras, le pide a los venezolanos lo que más necesitaban en ese momento: "Calma y Cordura" y se traslada a Caracas. Pero no sólo en la magia de esas dos palabras asentó López su gobierno. Para respaldarlas con hechos y mostrarle al país que los tiempos habían empezado a cambiar, destituyó a los funcionarios más repudiados del régimen gomecista, se mostró tolerante, los venezolanos oyeron por primera vez a través de la radio la voz de un presidente. Mientras tejía las redes de su poder, le presentó a los venezolanos el llamado "Programa de Febrero", un documento que prometía resolver los problemas más perentorios del venezolano común. Un texto bien concebido y bien pensado por quienes conocían a fondo esos problemas como el economista Alberto Adriani, entre otros. El 19 de abril de 1936, el General López Contreras fue elegido Presidente Constitucional de la República para el período 1936-1946<sup>4</sup>, aunque por voluntad propia su mandato solo duró cinco años.

El 28 de abril de 1941 fue elegido por el Congreso como Presidente el General Isaías Medina Angarita, para el período 1941-1946. Su gobierno transcurrió bajo el signo de la tolerancia. La II Guerra Mundial y la lucha contra los peligros del nazi-fascismo contribuyeron a ese clima. Medina acometió reformas significativas, como la Ley de Hidrocarburos de 1943, que sometía a las compañías petroleras a la vigilancia y control del Estado. Medina Angarita, mal aconsejado cometió uno de los errores más serios de su paso por el poder al reformar la Constitución, se negó la elección directa del Presidente y esto generó una inconformidad general.

---

<sup>4</sup> Consalvi, Simón Alberto. De Juan Vicente Gómez a Pérez Jiménez. Académico de la Historia. Edición Aniversaria del Diario El Carabobeño, Cuerpo C, pág. C/2, 01-09-2003.

Una alianza de civiles y militares derrocó a Medina el 18 de octubre de 1945. Presidida por Rómulo Betancourt, un líder de 37 años, se formó la Junta Revolucionaria de Gobierno. Venezuela vivió el frenesí de la democracia. Fueron innumerables las reformas que se emprendieron. Inmediatamente fue dictado un estatuto electoral. Se eligió la Asamblea Nacional Constituyente, la cual fue presidida por talento y gracia por Andrés Eloy Blanco, y en su seno se llevaron a cabo los debates más relevantes del siglo. En 1947 se aprobó la Constitución tan avanzada que resultó poco realista. Se abrió el proceso electoral por la Presidencia de la República, siendo electo Presidente Rómulo Gallegos. Tomó posesión de la Presidencia en febrero de 1948 y muy pronto comenzaron las conspiraciones. Los civiles descontentos y los intereses extranjeros se conjuraron contra el régimen de Gallegos. No tuvo paz en los 9 meses que sobrevivió su gobierno. Los asedios políticos y las conspiraciones internacionales (con la intervención del dictador dominicano Rafael Leonidas Trujillo), propiciaron la intervención militar el 24 de noviembre, cancelando brutalmente un ensayo democrático de indudables proyecciones. Ese día se proclamó el gobierno de las Fuerzas Armadas, bajo la dirección de una Junta Militar de gobierno, integrada por los tenientes coroneles Carlos Delgado Chalbaud, Marcos Pérez Jiménez y Luis Felipe Llovera Páez. Fueron ilegalizados los partidos políticos AD y PCV.

El 13 de noviembre de 1950 fue asesinado el Coronel Carlos Delgado Chalbaud, el único caso de magnicidio en la historia de Venezuela. En 1952, fue elegida una Asamblea Nacional Constituyente que ganó el partido URD de Jóvito Villalba. Este fue enviado al exilio y su triunfo declarado fraude. El 19 de abril de 1953, Pérez Jiménez se hizo elegir Presidente constitucional por la ANC armada por sus bayonetas. Gobernó con mano de hierro, las cárceles llenas y miles de venezolanos en el exilio. Desde el 24 de Noviembre hasta el 23 de Enero de 1958, Pérez Jiménez ejerció el poder, directamente o tras el trono.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> *Ibíd*em 4.

Para el bien del Venezuela, el 23 de Enero de 1958, con el derrocamiento de Pérez Jiménez, culmina la última dictadura de nuestro país y florece la democracia que con el transcurso del tiempo se ha ido consolidando. Desde 1958 hemos tenido presidentes elegidos en procesos electorales con participación de todos los sectores políticos representados en los partidos. El poder político se alternó sin problemas hasta 1989, cuando se inició la crisis que ha extendido sus efectos al problema que en actualidad afecta a Venezuela.

El quinquenio 1989-1993, será registrado como uno de los más dramáticos de nuestra historia democrática. Sin ser exhaustivos en la enumeración de eventos críticos o especiales, destacan en orden cronológico el anuncio y puesta en marcha de un severo programa de ajuste económico en 1989; el estallido social del 27-28 de Febrero de 1989; la realización por primera vez en el país, de elecciones directas para seleccionar gobernadores y alcaldes en 1989 y 1992, y el cambio de reglas electorales que las acompañó junto con el incremento de la abstención; los dos intentos de golpe de Estado de febrero y noviembre de 1992; la decisión de la Corte Suprema de Justicia del 20 de mayo de 1993 de suspender de sus funciones al Presidente Pérez para dar curso a un juicio por peculado y malversación de fondos públicos; la presidencia provisional de Ramón José Velázquez

Entre 1989 y 1993, la agenda para el cambio de las reglas societales fue planteada desde una parcialidad política: El Presidente de la República y un pequeño grupo de colaboradores. El programa de ajuste y de cambio estructural, y la retórica que lo acompañó, se proponían modificar drásticamente el modelo sociopolítico vigente en el país a partir de 1958, el cual se basó en el intercambio utilitario entre el Estado, los partidos políticos, los grupos de interés y la población. El nuevo discurso oficial traía como mensaje central que el Estado ya no era una estructura omnipotente y con capacidad infinita de proveer bienes y servicios de



toda índole, que los partidos políticos y principales asociaciones dejaban de ser los intermediarios privilegiados entre el Estado benefactor y la población necesitada o los grupos poderosos, y que la población debía arreglárselas sin uno ni otros.<sup>6</sup>

## **CAPITULO II**

### **FACTORES CLAVES: LAS CAUSAS DEL PROBLEMA**

#### **EL SALVADOR.**

##### **❖ Fuerza Armada Politizada.**

El modelo tradicional de la Sociedad Política Salvadoreña dominado por la dictadura militar y el económico por una oligarquía se derribó a finales de los años setenta.

El país enfrentó una lucha simultanea de tres lados entre: los viejos grupos predominantes, reformistas demócratas y revolucionarios marxistas.<sup>7</sup>

La Fuerza Armada salvadoreña desde su conformación estaba totalmente politizada y esta afirmación la podemos corroborar, porque el Ejército fue estructurado como un cuerpo altamente politizado, como el profesor Richard Millet afirma (Documento 2). La Academia Militar Nacional produjo Oficiales Mayores, vinculados juntos por grupos de fidelidad (Tandas) basados en sus clases de graduación. El enriquecimiento propio fue parte del sistema; la corrupción fue simplemente la forma en que los oficiales recibieron parte de la gratificación del botín nacional (Documento 3)<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Kornblith, Miriam. *Las Crisis de la democracia*. pags. XVI-XVII. Ediciones IESA, Caracas, 2002.

<sup>7</sup> *The Central American Crisis Reader*. Edited by Robert S. Leiken and Barry Rubin. Summit Books. New York. Chapter Four. *Origins of Conflict in el Salvador*. Pág. 319.

<sup>8</sup> *Ibidem* 7, pág. 320.

❖ **Incipiente experiencia democrática con un demarcado autoritarismo.**

En retrospectiva, las elecciones salvadoreñas de 1972 fueron el punto decisivo político comparable en alguna forma con el terremoto de Nicaragua del mismo año. Un Ingeniero Demócrata Cristiano de nombre José Napoleón Duarte, lideró la coalición de Centro-Izquierda contra el candidato del Ejército-Oligarquía, Coronel Arturo Armando Molina (Documento 1). Duarte claramente ganó las elecciones, pero el fraude y la intervención militar lo privó a él de la victoria. Duarte fue golpeado y forzado al exilio. El modelo tradicional de política fue preservado de nuevo, pero solo temporalmente.

Las elecciones de 1977, como las de 1972, estuvieron marcadas por arrestos, asesinatos, un estado de sitio y mal conteo de votos sistemático. El general Carlos Humberto Romero sucedió al coronel Molina, y la tortura y muerte de los opositores, incluyendo sindicalistas y líderes de uniones campesinas, continuó. (Documento 4).<sup>9</sup>

Las evidentes divergencias emanadas de la conformación del gobierno salvadoreño, provocó la fundación de grupos políticos que dejarían las luchas verbales para concretarse en hechos de significativa violencia que afectaría gravemente a la población. Así surgen, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) que tenía dos principales fuentes de activistas: los religiosos radicalizados y el Partido Comunista. También se constituyeron el Ejército de Gente Revolucionaria (ERP) integrado por partidos de izquierda comunistas y la unión de Jóvenes Demócratas Cristianos, Disidentes, Activistas Religiosos y Estudiantes, y el Bloque Popular Revolucionario (BPR) entre otros.

La dictadura de Romero fue derribada no por la oposición sino por una rebelión de propios soldados rasos militares. En octubre

---

<sup>9</sup> Ibídem

de 1979, un grupo de jóvenes oficiales llevaron a cabo un golpe de Estado (documento 17) e invitaron a la cooperación de la reforma de la conciencia de los civiles, incluyendo demócratas cristianos, Comunistas y social demócratas (Documento 18). Fue establecido un gabinete que incluyó un número de opositores veteranos. Dentro de pocos meses, sin embargo, algunos de ellos se habían desilusionado, porque consideraron un paso lento de reforma y por la recuperación del ejército por oficiales tradicionales. Los comunistas y algunos social demócratas, socialistas y demócratas cristianos radicales como Guillermo Ungo (Documento 19) y Rubén Zamora (Documento 21) dimitieron de la Junta y se fueron al exilio. Más tarde se convirtieron en líderes del Frente Democrático Revolucionario (FDR) aliado con el FMLN.<sup>10</sup>

El 24 de marzo de 1980, es asesinado Monseñor Oscar Arnulfo Romero por escuadrones de la muerte de derecha. Este hecho se convierte en detonante de la guerra civil.

Durante la década del 80, la Guerra Civil se intensifica, una cuarta parte del país cae en manos del FMLN y más de 75.000 personas mueren en el conflicto. Los escuadrones de la muerte, inspirados por el Mayor Roberto D' Aubuisson continúan matando impunemente. Napoleón Duarte es elegido Presidente en 1984; las elecciones son boicoteadas por la guerrilla, que no disminuye sus actividades pese a los diálogos con el gobierno.<sup>11</sup>

❖ **Pobreza, diferencia de clases y baja calidad de vida.**

El Salvador es un país cuya riqueza se encontraba concentrada en manos de la elite terrateniente, que paradójicamente superaba a las familias tradicionales, por eso el dinero y el poder concentrado en una porción muy pequeña de la población. Es por lo

<sup>10</sup> *Ibidem*, pág. 321.

<sup>11</sup> Guía Mundial, páginas 261-262. Editora Cinco. 1997.

tanto la oligarquía cafetalera la que motoriza el dinamismo de la economía del país y de esta manera el resto de la población, es decir, la mayoría de los salvadoreños vivían en situación de pobreza. Esa capitalización del poder económico en manos de un pequeño sector trae como consecuencias una diferencia de clases y baja calidad de vida, lo que a su vez ocasiona resentimientos social entre los sector de los desposeídos y la oligarquía.

❖ **Economía Débil.**

La economía en el Salvador como lo reseñamos en el punto anterior, gira en torno a la producción agrícola, específicamente la producción de café, llegando incluso a exportar ese producto, sin embargo, su economía es débil, ya que no poseen yacimientos energéticos que le permitan un crecimiento y fortalecimiento de su economía. Además, la guerra civil impidió la posibilidad de inversiones extranjeras.

❖ **Militarismo y Oligarquía Política.**

En el capítulo I, cuando nos referimos a los factores de conexión, pudimos constatar que desde 1931 en El Salvador existe un demarcado militarismo que ha detentado el poder con el apoyo de la oligarquía. Ese binomio que conforman el militarismo y la oligarquía ha preservado sus intereses a toda costa, excluyendo ampliamente al resto de la población salvadoreña. El militarismo, en El Salvador actuó en forma contraria a los intereses colectivos, es decir, con su actuar motivaron el conflicto armado. Los militares se sentían comprometidos a conservar los privilegios de la oligarquía.

❖ **Incidencia Religiosa.**

En la crisis salvadoreña, sectores de la Iglesia Católica tuvieron una alta incidencia. Esta incidencia podemos ejemplificarla con la Declaración de Medellín-Colombia de 1968, que sirvió de fun-

damento a la Iglesia Católica para que Sacerdotes y Laicos salvadoreños, crearan los Grupos Locales, denominados Comunidades de Base, que tenían como objetivo: enseñar a los campesinos y trabajadores sus derechos y organizarlos para reclamar la tierra y sus salarios. Tan significativa fue la intervención de la Iglesia en la Crisis de El Salvador que costó la vida de varios sacerdotes y de figuras como Monseñor Oscar Arnulfo Romero.

❖ **Intervención Extranjera.**

La intervención extranjera en El Salvador se evidencia claramente en la ayuda económica por parte del Gobierno Estadounidense para combatir la guerrilla, y evitar así la expansión del comunismo en la región centroamericana como consecuencia del enfrentamiento Este-Oeste.

## VENEZUELA

❖ **Fuerza Armada Institucionalizada, pero en proceso de politización.**

En nuestro país, la Fuerza Armada bajo la vigencia del Texto Constitucional de 1961, se encontraban ceñidas al ámbito castrense y al ejercicio de sus funciones de preservar nuestra soberanía nacional, es decir, su misión se circunscribía a la seguridad y defensa nacional. Esta Fuerza Armada meramente institucional no se inmiscuía en el ámbito político, ni expresaba opiniones en relación a la gestión gubernativa, ni tampoco sus miembros ocupaban cargos públicos, a excepción del Ministerio del Ramo.

La elección de Hugo Chávez F., como Presidente trajo consigo la presentación al país de un nuevo proyecto político que el ha denominado Revolución Bolivariana. Entre las metas de la Revolución Chavista, estaba la reforma de la Constitución Nacional, que fue redactada por la Asamblea Nacional Constituyente elegida para tal fin. En 1999, ya teníamos nueva Constitución y en su artículo 328 define a la Fuerza Armada como una institución “esencialmente profesional, sin militancia política, organizada por el Estado

para garantizar la independencia y la soberanía de la nación...” y el artículo 330, le confirió a los miembros activos de la Fuerza Armada el derecho al sufragio, sin embargo este artículo establece la prohibición de que los militares activos opten a cargo de elección popular ni participen en actos de propaganda, militancia o proselitismo. En la actualidad, esos dos artículos son letras muertas, y es un hecho notorio la participación de miembros de la Fuerza Armada en cargos públicos y ejerciendo ampliamente proselitismo político, por ello hablamos de que la Fuerza Armada se encuentra en proceso de politización y frente a esa transformación huelgan los comentarios.

❖ **Democracia consolidada en proceso de crisis.**

Venezuela es una nación con una Democracia Consolidada, y si recordamos el Discurso del Expresidente Dr. Rafael Caldera en el Congreso Nacional, luego del golpe de Estado del 04 de febrero de 1992, el expresó que “Venezuela es la vitrina que exhibe la Democracia de América Latina”. Sus palabras, retratan la calificación de una Democracia ejemplar y sólida. Hoy en día, no podemos afirmar lo mismo, en razón de que los hechos políticos ocurridos en Venezuela, luego del fracaso del segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez, los golpes militares (1992) frustrados pero generadores de un efecto devastador sobre las ya debilitadas estructuras políticas, el triunfo de Rafael Caldera en las elecciones de 1994, habiéndose desligado del partido que fundó para nuclear a un grupo de venezolanos descontentos, los intentos infructuosos de utilizar los mecanismos de reforma de la Constitución de 1961, el triunfo de Hugo Chávez de 1998, la Asamblea Nacional Constituyente y la redacción del nuevo texto constitucional (1999) constituyen demostraciones de una crisis institucional muy grave, que encontró cauces en esas nuevas experiencias democráticas.<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Feo La Cruz, P Manuel G. Los Derechos Políticos en la nueva Constitución Venezolana. Revista Memoria política Nro. 7. Valencia, 2002. CEPA. Universidad de Carabobo. pags. 95-96. CDCH-U.C.

Las crisis socio-política por la que atraviesa el país nos obliga necesariamente a la redimensión y fortalecimiento de las instituciones que integran el sistema democrático. En este mismo orden de ideas, es relevante y pertinente traer a colación, que los sucesos del 11 de abril de 2002, cuya consecuencia fue la Renuncia del Presidente Chávez, con la intervención de oficiales de alto rango de la Fuerza Armada y de un Sector de la Sociedad Civil para la constitución de un gobierno de transición y el retorno de Chávez a la Presidencia, y el posterior Paro Cívico Nacional que con dignidad asumió la mayoría de la población venezolana y que buscaba la salida del Sr. Chávez de la Presidencia, devela el descontento de un país que reclama una Venezuela en paz.

❖ **Empobrecimiento en los últimos 20 años.**

En las últimas dos décadas en Venezuela, se ha venido manifestando en el ámbito social un empobrecimiento que incide notablemente en calidad de vida de todos los venezolanos. El Estado Venezolano a largo del período democrático ha mantenido en vigencia un Modelo Paternalista que permite a los gobiernos de turno mantener la relación utilitaria entre la población y ellos. Mediante ese modelo se proveían soluciones a los problemas de ciudadanos más necesitados pero con un alto costo para el presupuesto nacional. Los gobernantes justifican la aplicación del citado modelo en las ganancias obtenidas del negocio petrolero. Ahora, Venezuela es otra. Es necesario sincerar el gasto público y bajar el alto grado de conflictividad política que en los últimos 5 años se ha ido acrecentando en Venezuela con serías consecuencias para nuestra estabilidad social y económica y que pone en juego la estabilidad del sistema democrático.

❖ **Debilitamiento de los Partidos Políticos en los últimos 20 años.**

En los últimos cuatro lustros, presenciamos en Venezuela la existencia de pluripartidismo, no obstante, su existencia se ha producido lo que conocemos como bipolaridad en el momento de la

confrontación de las ideas o de los procesos de legitimación (elecciones). En ese sentido, consideramos que los partidos políticos han perdido fuerza y credibilidad en el seno de la sociedad venezolana. Vemos que se ha dado en forma paulatina, un divorcio entre los ciudadanos y los partidos, porque dichas instituciones han fallado en el cumplimiento de su función de articulación de intereses, que consiste en recoger las expectativas de la población y transformarlas en propuestas de políticas públicas al gobierno; o también su debilitamiento puede residir en la ausencia de democracia interna que permita a sus miembros participar en la toma de decisiones para la selección de sus representantes a cargos de elección popular, evitándose que sean las cúpulas las que decidan por las mayorías.

❖ **Incidencia Religiosa.**

En Venezuela, la Iglesia Católica, en la actual crisis socio-política ha mantenido una conducta distinta al rol más participativo que jugó en el proceso de instauración de la democracia y que concluyó en el derrocamiento de la Dictadura de Pérez Jiménez. La iglesia Católica de hoy, muestra una conducta omisiva en las relaciones de poder y poca incidencia de sus sectores en la propuesta de soluciones a la crisis socio-política. Su deber ser, es ejercer el papel de arbitro neutral ante la emergencia de cualquier conflicto, sin embargo, no ha sido así, y a veces hasta ha caído en el juego político del gobierno que con su discurso lacerante los provoca. La Conferencia Episcopal Venezolana, debe trabajar con más ahínco para lograr la paz social de los habitantes de este país.

❖ **Intervención Extranjera.**

La intervención extranjera en las crisis venezolana de hoy, tiene expresión en la presencia de la Organización de Estados Americanos, en la persona de su Secretario General, Sr. César Gaviria, del Grupo de Amigos, el Centro Carter y el PNUD (ONU), quienes han ejercido un rol en pro de alcanzar una solución constitucional,



pacífica, democrática y electoral, tal como quedó plasmado en el Acuerdo suscrito entre la representación del gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y los factores políticos y sociales que lo apoyan y la Coordinadora Democrática y las organizaciones políticas y de la sociedad civil que la conforman, el día 29 de mayo de 2003.

### **CAPITULO III FACTORES QUE CONTRIBUYEN A LA RESOLUCIÓN DEL PROBLEMA.**

#### **EL SALVADOR**

Consideramos de importancia –antes de pasar a tratar lo concerniente a los factores que contribuyen a la resolución del problema–, mencionar que la solución a la crisis de El Salvador se debió a la voluntad de las partes involucradas en el conflicto en querer resolverlo y tuvo sus frutos con la firma de los acuerdos logrados en la sede de la Organización de las Naciones Unidas el 31 de diciembre de 1991, complementados con la suscripción del Acuerdo de Paz , en Ciudad de México entre El gobierno de El salvador y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMNL).

#### **❖ Despolitización de la Fuerza Armada.**

El citado Acuerdo de Paz, prevee el compromiso de la reducción a la mitad (31.000) hombres de la Fuerza Armada, eliminado aquellas estructuras que nacieron específicamente para combatir la guerrilla, además de su depuración. También se comprometen a dotarla de una nueva concepción en la línea de una fuerza cuya misión sea la defensa de la soberanía territorial y esté subordinada al poder civil.

#### **❖ Fortalecimiento y desarrollo de la democracia.**

El FMLN, en el Acuerdo de Paz, se comprometió a convertirse en un partido político, dispuesto a luchar en este terreno por la

conquista del poder para realizar su proyecto por la vía democrática del apoyo social. Igualmente se acordó una reforma de la Constitución que fundamente el edificio jurídico que es necesario construir para regir una sociedad sobre estas nuevas bases, establezca una auténtica separación de poderes que logre su equilibrio, promueva la independencia del sistema judicial y la subordinación del Ejecutivo y la Fuerza Armada al Legislativo como representante del conjunto de la sociedad. Precisamente, el fortalecimiento y desarrollo de la democracia, subyace en la participación en los procesos de legitimación (elecciones) en igualdad de condiciones de todos los actores y bajo la existencia de un verdadero Estado de Derecho que garantice la autonomía de las instituciones.

❖ **Reforma Agraria.**

La disminución de la pobreza tiene como alternativa plasmada en el Acuerdo de Paz, el compromiso del Gobierno de El Salvador de realzar la Reforma Agraria y dotar de tierras al campesinado, dentro de un marco legal que garantice su estabilidad. También se compromete a prestar asistencia técnica y recursos financieros a través del otorgamiento de créditos que le permitan obtener una buena rentabilidad.

❖ **Fortalecimiento de la Economía.**

Es necesario, para lograr el fortalecimiento de la Economía no solo la concreción de la Reforma Agraria, sino también la búsqueda de otras alianzas estratégicas como la del Pacto de San José en las cuales El Salvador se beneficie y permita el desarrollo de su sector industrial.

❖ **Contribución del Sector Religioso a superar la Crisis.**

Indudablemente la Iglesia Católica contribuyó significativamente a la solución de la crisis salvadoreña, apoyando de manera reiterada la búsqueda de una solución al conflicto, traducida en la obtención de la paz.

❖ **Institucionalización de la Intervención Extranjera.**

La finalización de la guerra fría disminuyó el grado de intervención estadounidense, en virtud de que los riesgos de la proliferación del comunismo en la región centroamericana eran menores. La institucionalización de la intervención extranjera, la podemos apreciar en el eficiente papel jugado por las Naciones Unidas durante el conflicto y en la etapa posterior a la firma del Acuerdo de Paz con la designación del ONUSAL, es decir, a la Misión de Observadores de las Naciones Unidas en El Salvador. Esta misión fue establecida para verificar la aplicación de todos los acuerdos convenidos entre El Salvador y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, su mandato comprendió de julio de 1991 a abril de 1995. El éxito de esta misión fue invaluable en beneficio del pueblo salvadoreño.

**VENEZUELA.**

Al igual que en el caso salvadoreño, es necesario significar la firma del Acuerdo entre la representación del gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y los factores políticos y sociales que lo apoyan y la Coordinadora Democrática y las organizaciones políticas y de la sociedad civil que la conforman, en fecha 29 de mayo de 2003. En el contenido de este Acuerdo se plasmó la voluntad de alcanzar una solución constitucional, pacífica, democrática y electoral, aunque en la realidad, todavía las ejecutorias del gobierno distan del compromiso adquirido al respecto. De seguidas pasaremos a considerar los factores que pudieren contribuir a la solución del problema.

❖ **Retorno de la Fuerza Armada a la Institucionalidad.**

La existencia de la crisis de institucionalidad no excluye a la Fuerza Armada, lastimosamente la realidad nos enseña a oficiales de alta graduación incumpliendo con las obligaciones que les establece la Constitución Nacional en el Capítulo III del Título VII,

al extremo de prestar sus servicios a una parcialidad política en particular y realizar proselitismo político. En respuesta a esto, se debe efectuar una evaluación exhaustiva de la Fuerza Armada e implementar en su seno, un proceso de reingeniería que permita la restauración de los valores que la inspiran tales como: disciplina, obediencia y subordinación y aunque suene muy duro los militares deben regresar a sus cuarteles. El retorno a la Institucionalidad los convertirá en garantes de la Constitución y por ende del sistema democrático.

❖ **Relegitimación Democrática Consensuada.**

La detención del proceso de crisis que en estos momentos afecta a la Democracia venezolana, se podría lograr a través de un proceso de relegitimación democrática no excluyente, en el cual se preserve la participación de todos los sectores de la sociedad venezolana tal como se consagra en el punto 3 del Acuerdo del 29 de mayo de 2003 y que aquí reproducimos: “somos conscientes de que en el momento histórico que vivimos es necesario ponerse de acuerdo sobre lo fundamental para garantizar una democracia participativa, pluralista, vigorosa y auténticamente representativa, donde continuaremos teniendo un espacio para todos y donde la justicia social, la tolerancia, la igualdad de oportunidades, el estado de derecho y la convivencia democrática sean los valores esenciales”. Igualmente, consideramos necesario como freno al proceso de crisis de la democracia, la realización del Referéndum Revocatorio, tal como se pautó en el punto 12 del citado acuerdo.

❖ **Acuerdo Nacional no excluyente para la reestructuración de la economía.**

Se propone a los fines de detener el empobrecimiento que en los últimos 20 años ha afectado a nuestro país, la celebración de un Acuerdo Nacional con la finalidad de la reestructuración del sector económico y así generar una inversión sincerada que coadyuve a la

oferta de mayores oportunidades del empleo y se prevea en dicho acuerdo la obtención de beneficios colectivos que lleguen a incluir a los sectores más necesitados.

❖ **Diversificación de la Economía.**

La experiencia nos ha demostrado que el país no puede seguir adoptando el esquema de economía rentista, por esta razón, proponemos la diversificación de la economía nacional dentro del contenido del Acuerdo Nacional no excluyente para la reestructuración de la economía, mencionado en el punto anterior.

❖ **Fortalecimiento de los Partidos Políticos.**

El debilitamiento de los Partidos Políticos venezolanos, requiere también especial atención. Si bien es cierto, que se hace necesario evitar que nuestra democracia continúe en crisis, los Partidos Políticos como intermediarios entre la población y el sistema político deben fortalecerse y ello es posible dentro de los límites de la relegitimación democrática antes propuesta.

❖ **Aumento de la Contribución del Sector Religioso en la solución del problema posterior al Acuerdo del 29 de mayo de 2003.**

Es evidente que el sector religioso del país, cuyo principal referente es la Iglesia Católica, tuvo una escasa contribución en la búsqueda de soluciones al actual conflicto. A pesar de su poca contribución, la Iglesia Católica debe recuperar el espacio que ha perdido y asumir su posición como factor que establezca el equilibrio entre las partes inmiscuidas en la crisis.

❖ **Contribución de la intervención extranjera hasta el cumplimiento del Acuerdo del 29 de mayo de 2003.**

Las experiencias exitosas son dignas de imitar, y en cuanto a la intervención extranjera institucionalizada, debemos imitar a El Salvador, por eso para el cumplimiento del contenido del acuerdo se debe hacer valer el punto 18 de dicho instrumento y solicitar la

permanente contribución de la Organización de Estados Americanos (OEA), de las Naciones Unidas (ONU) y del Centro Carter con el objeto de obtener una solución definitiva al problema que sea satisfactoria y se corresponda con los intereses colectivos de todos los habitantes de nuestro país.

#### **Bibliografía Consultada**

**Consalvi, Simón Alberto** "De Juan Vicente Gómez a Pérez Jiménez. Académico de la Historia. Edición Aniversaria del Diario El Carabobeño, Cuerpo C, pag. C/2, 01-09-2003.

**Feo La Cruz, P Manuel G.** Los Derechos Políticos en la nueva Constitución Venezolana. Revista Memoria política Nro. 7. Valencia, 2002. CEPA. Universidad de Carabobo. pags. 95-96. CDCH- U.C.

**Guía Mundial**, pag.261. Editora Cinco. 1997.

El Gran Libro del Siglo XX, pag. 84. Fascículo 11. Colección del Diario Así es la Noticia

**Kornblith, Miriam.** Las Crisis de la democracia. pags. XVI –XVII. Ediciones IESA, Caracas 2002.

**The Central American Crisis Reader.** Edited by Robert S. Leiken and Barry Rubin. Summit Books. New York. Chapter Four. Origins of Conflict in el Salvador. Pág. 319.

#### **Paginas Web.**

**http: //** www.oas.org

**http: //** www.globovision.com

**Http://** www.un.org