



ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA SISTÉMICO DENTRO DEL PROCESO EDUCATIVO VENEZOLANO

Yennis Torres:

ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA SISTÉMICO DENTRO DEL PROCESO EDUCATIVO VENEZOLANO

Resumen

El enfoque de manejar a las organizaciones orientadas hacia el procesamiento del pensamiento sistémico puede representarse por medio de modelos organizacionales tradicionales como el organigrama; sin embargo, si estos modelos se crean de manera útiles y no como simple decoración de las oficinas, son con frecuencia bastante complicados. El objetivo general es producir un acoplamiento matematizante dentro del proceso educativo venezolano visto desde el enfoque Constructivista Sistémico como Soporte Organizacional, hacia el adentramiento lógico y racional de los cambios pedagógicos, este estudio tiene como pretensión, desentrañar lo que se ha construido con ellos y fundar una nueva reformulación híbrida, que sirva de interacción con las que el sistema teóricamente controlado se ajuste a la realidad. El enfoque Constructivista-Sistémico en la acción lo define como un rol central, al configurar lo observado. Por ello, sus descripciones dicen más de él y de los procesos que aplica para llevar a cabo su misión. El estudio incorporará la posibilidad de encontrar un medio adecuado, para la relación entre la educación y el entorno. En este sentido, los sistemas vivos y la autopoiesis, constituyen un modelo esencial de autocreación. (Maturana y Valera, citados por Luhmann, 1996). La investigación que se presenta, según el nivel de profundidad se considera exploratoria (Martínez, 1999), el diseño

de la investigación es de campo según Tamayo (2000). Para efectos del presente estudio, la información que se obtiene, se categorizó y estructuró coherentemente, a través de una matriz interpretativa que permite derivar las categorías reales o modelo representacional construido por la autora, cuya interpretación es un acoplamiento matematizante dentro del proceso educativo venezolano.

Palabras clave: enfoque constructivista, sistémico, transdisciplinario, multimetodológico.

ABSTRACT

The approach to managing organizations oriented processing systems thinking can be represented by traditional organizational models the organizational structure, however, if these models are created so helpful and not as mere decoration of offices, are often quite complicated. The overall objective is to produce a link in the educational process matematizante Venezuelan seen Systemic Constructivist approach as organizational support, to the logical and rational adentramiento pedagogical changes, this study has the aim, to unravel what has been built with them and found a new hybrid reformulation to serve as interaction with the system theoretically controlled fit reality. Constructivist-Systemic approach in action is defined as a central role, to configure the observed. Therefore, their descriptions say more about him and the processes applied to carry out its mission. The study will include the possibility of finding a suitable means for the relationship between education and the environment. In this sense, living systems and autopoiesis, are an essential model of self-creation. (Maturana and Valera, cited by Luhmann, 1996). The research presented as the depth is considered exploratory (Martínez, 1999), the research design is field according Tamayo (2000). For purposes of this study, the information obtained was categorized and structured coherently through an interpretive matrix that allows to derive the actual categories or representational model built by the author, whose interpretation is a link in the educational process matematizante Venezuela.

Key words: constructivist approach, systemic, transdisciplinary, multimetodológico.

El enfoque de manejar a las organizaciones orientadas hacia el procesamiento del pensamiento sistémico pueden representarse por medio de modelos organizacionales tradicionales como el organigrama; sin embargo, si estos modelos se crean de manera útiles y no como simple decoración de las oficinas, son con frecuencia bastante complicados. La ventaja de los gráficos (organigrama) de sistemas lineales de responsabilidad es que le permite permitir apreciar tanto su propio papel en la organización en cuanto a las funciones a desempeñar como el de los individuos con quienes laboran en el sistema educativo venezolano todos los días.

De ahí que la idea esencial del enfoque de constructivista sistémico radica en que la actividad de cualquier parte de una organización afecta la actividad de cualquier otra; entonces, en los sistemas no hay unidades aisladas, por el contrario todas sus partes actúan con una misma orientación y satisfacen un objetivo común; es necesario el funcionamiento correcto de las partes para el eficaz desempeño del todo en su conjunto.

Es un estudio que obligará al investigador a observar en esquemas las diferencias propias y desarrollar la capacidad para distinguir entre ambos, revelando con mayor claridad diversos puntos de vista, lo cual dará lugar a un cambio curricular de individualista a colectivista; así mismo a una disposición epistemológica de apertura y de acercamiento al enfoque Constructivista-Sistémico.

En la actualidad, el análisis del mundo educativo necesita ser flexible, abierto, transdisciplinario, multimetodológico y nacionalista con desarrollo endógeno, especialmente permeable a lo humano; pues su misión esencial es la de generar una humanidad que se forme a la altura de su cultura y de su época, dándole así un sentido de vida.

ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA SISTÉMICO

La teoría Sistémica con sus principios, pone en el centro la noción de sistema, unidad compleja de un “todo” no reduce la “suma” de sus partes constitutivas. Así se concibe la noción de sistema, como una noción ambigua, situada en un nivel transdisciplinario que permite concebir tanto la unidad como la diferenciación, según los tipos y las complejidades de los fenómenos de asociación/organización. Su amplitud se extiende a todo lo cognoscible. Morin, (2003)

En la actualidad se considera que para afrontar los diversos aspectos de la realidad, es necesario abordarlos con una multifacética visión, que se hace imperativa, en virtud de la imposibilidad de esclarecer las incógnitas; de allí que descubrir y entender el mundo en que se vive, significa descubrirse y entenderse a sí mismo. Pero no se puede olvidar que es probable que la complejidad sea la esencia del universo, pues la ciencia ha procurado simplificar los fenómenos para lograr entenderlos; haciendo de ello una visión sesgada de la realidad. Es entonces cuando se requiere un pensamiento complejo. Edgar Morín, a través de su discurso reflexivo, que se pasea de lo filosófico a lo científico; revela de manera asincrónica los diferentes aspectos de sus estudios y pensamientos sobre las complejidades de las teorías de la física, la biología y la antroposociología; bases que sustentan su teoría del Pensamiento Complejo. Igualmente en su obra *Educación en la Era Planetaria*, maneja siete principios en forma metodológica para guiar el pensamiento complejo. En el Séptimo principio hace referencia a la:

(...) reintroducción del Cognoscente en todo el conocimiento: Es preciso devolverle el protagonismo a aquel que había sido excluido por un objetivismo epistemológico ciego. Hay que reintroducir el papel del sujeto observador /computador/ conceptualizador/estratega en todo momento. El sujeto no refleja la realidad. El sujeto construye la realidad (...) (p.52).

De esta forma, sustentada en planteamientos como los anteriores y tomándolos como referencia, es que se ha diseñado el estudio como un sistema abierto de transformación, no sólo de teoría sino que pretende aportar y demostrar conceptos realimentados e integrados que permitan lograr la comprensión y la dinámica interacción del Sistema Educativo Venezolano.

El estudio Constructivista-Sistémica representa la armónica combinación de dos enfoques: constructivismo y pensamiento sistémico porque es un instrumento que se apropia por una parte de elementos sistémicos para poder comprender la compleja unidad del sistema con una visión futurista de la Educación Venezolana, pero conservando su valor, buscando aprovechar al máximo espacios ya existentes, adecuación de los usos, adaptación de las variables educativas que impliquen el papel activo y vinculante del

estudiante en la estructuración tanto del conocimiento como en la responsabilidad compartida en el proceso interactivo entre el aprendizaje y entorno.

Desde esta postura teórica, se observa las carencias de un sistema educativo bien estructurado, es un problema mucho más grave que la falta de recursos; de acuerdo a esta premisa, se proponen algunas ideas partiendo desde que la Educación es la mejor política económica que existe, y es por eso que debe ser una prioridad clave como puente hacia la formación de recursos humanos para que puedan impulsar la ciencia, la tecnología, la informática, las innovaciones en todos los ámbitos y en todas las áreas del conocimiento.

Todo este planteamiento tiene que ver con realimentar el Sistema de Educación Venezolana de forma productiva y el eje de la equidad, lo cual supone redefinir la demanda de conocimiento a la escuela no sólo en términos de más competencia tecnológica y científica sino también de más competencia de racionalidad moral autónoma (ética, en sentido estricto).

Desde esta perspectiva, se parte del **Remolino Constructivista-Sistémico**, el cual simbolizó en su momento la capacidad organizativa mediante la cual aún en condiciones adversas o de crisis se pueden lograr metas propuestas dentro de un sistema integrado a través de realimentación y revisión de todas y cada una de las determinantes que conforman el Sistema Educativo Venezolano, pero que sirvió para darse cuenta de que solo era el comienzo de una búsqueda más compleja, y que aún quedaban elementos pendientes que debían ser considerados para pulsar sus variables determinantes, y aspectos cuyos rasgos fundamentales están debilitados dentro del mismo y requieren atención.

El desafío es concreto, consiste en sintetizar la tarea de formar racionalidades lógicas que tienen relativa autonomía, y plantear al mismo tiempo, los problemas de esa interacción y de sus impactos mutuos. En consecuencia: no se pretende enfrentar ni contraponer a la escuela que se tiene, a la investigación Constructivista-Sistémica, que plantea una escuela integral, con apertura humanista, tecnológica, científica y ética que hoy quiere

se convierta en “un sistema vivo”, donde se pueda legitimar y validar los saberes que circulan en la escuela, donde no exista el aislamiento o descontextualización metodológica, ni reducción de ideologías.

El paradigma vendría a ser entonces una estructura coherente constituida por una red de conceptos, de creencias. Luego, con el transcurrir de los siglos, nace como una conciencia crítica que niega lo instituido para postular un nuevo orden de plenitud, siendo de este modo, que lo nuevo se concibe como una creación que supone nuevas formas de ver e interpretar la realidad, una concepción distinta del mundo circundante, de una manera jerárquica y piramidal.

De esta manera se explica que la concepción Constructivista-Sistémica propuesta en esta investigación, se fundamente en la observación, comprobación de lo real, y la realimentación, es decir, de lo que existe dentro de las coordenadas de tiempo espacio, para hacer una transferencia al centro de la estructura del sistema de la Educación Venezolana.

Este nuevo pensamiento es producto de muchas condiciones que han venido cambiando (los nuevos acontecimientos políticos ocurridos en los últimos años en el mundo, el desarrollo de nuevas tecnologías o la preponderancia casi absoluta de los medios de comunicación, son ejemplos de ello) y van acentuando una diferencia radical con lo que era normal hasta hace poco tiempo; no se está aludiendo a una moda o a una novedad de los intelectuales, sino que se ha dado en llamar al “nuevo orden civilizatorio”, la nueva época, “La Tercera Ola” de Toffler, cuyos rasgos característicos ya están presentes y de hecho, no se puede detener la llegada y que muchos la viven sin darse cuenta de ello.

En este sentido, se centra el estudio en la adición de un elemento, cuya necesidad se evidencia en las estructuras piramidales que caracterizan a las organizaciones de la actualidad. Como se ha visto hasta aquí, un cambio en la organización trae concomitantemente un cambio en la ética, en la racionalidad, en el sujeto y, por tanto, en lo que se tiene como referente sobre el entorno.

El Constructivismo-Sistémico asimila al Sistema de Educación Venezolana como una organización, cuando las mismas son aplanadas las tareas se transforman en procesos, los cuales son relaciones comunicativas, es decir, que las organizaciones son sistemas de comunicación o redes de información, por lo tanto pierden su estructura piramidal y sus líneas de mando verticales. Al desaparecer las líneas de mando verticales el sujeto ya no se realiza en la obediencia sino en la comunicación, por lo que surge una ética comunicativa, y una nueva idea de la justicia que no está ligada al consenso. Se rompe con la concepción que se ha constituido como paradigma predominante por mucho tiempo.

Dentro del nivel organizacional a través del proceso de interrelación, se diluye, el concepto de verdad y de razón. La razón se ha sustituido por la sensación que sólo tiene valor por referencia al mundo de la experiencia particular de cada uno. Todo ser es sólo un significado. Quizás todavía no se sabe cómo entrecruzar y construir un discurso único, antes por un extremo y ahora por el otro, es una nueva forma de conocer para desintegrar y mitificar la realidad.

Advierte Morín (2003), que la idea fundamental de la complejidad no es que la esencia del mundo es compleja y no simple. Es que la complejidad es la dialógica orden/desorden/organización; porque en ella estas distinciones se disuelven, se esfuman. En su intento por aclarar el fundamento de la complejidad, Morín revela que, en realidad, la complejidad no es fundamento de esta nueva visión, sino que es el principio regulador que percibe la realidad del tejido fenoménico en el cual se vive y que constituye el mundo. Así mismo, esgrime que, siendo la realidad, ésta escapa a nuestros conceptos reguladores, pero que se puede intentar gobernar al máximo a esa regulación.

El planteamiento propone una nueva forma de pensar, de un modo nuevo, no se trata de un descubrimiento, es apropiarse de las complejidades y elevarlas como tema central hoy, la idea no es disolver lo complejo, de buenas a primeras, sino enfrentar lo complejo con miras a transformarlas, afianzadas en las cuatro variables iniciales, y una quinta variable que concreta la presente investigación:

- 1.- La Disyuntiva-Valorativa
- 2.- La Triangularización-Proyectiva, Expansiva-Recursiva
- 3.- La Posición de Ondas Reflexivas complejas
- 4.- Los Pensamientos Circulantes/ Proyectivos
- 5.- Acoplamiento matematizante entre el proceso educativo y el contexto real venezolano

Proceso sistémico educativo venezolano

El presente estudio se sustenta en un acercamiento Epistemológico, bajo los enfoques Constructivista-Sistémico para la Educación Básica Venezolana, porque el hecho educativo con el cual se busca conexión holístico-global interdependiente, está basado en la construcción del pensamiento, sentimiento y acción, y su adaptación al cambio propuesto por el estado actual.

Es un estudio que obligará al investigador a observar en esquemas las diferencias propias y desarrollar la capacidad para distinguir entre ambos, revelando con mayor claridad diversos puntos de vista, lo cual dará lugar a un cambio curricular de individualista a colectivista; así mismo a una disposición epistemológica de apertura y de acercamiento al enfoque Constructivista-Sistémico.

En la actualidad, el análisis del mundo educativo necesita ser flexible, abierto, transdisciplinario, multimetodológico y nacionalista con desarrollo endógeno, especialmente permeable a lo humano; pues su misión esencial es la de generar una humanidad que se forme a la altura de su cultura y de su época, dándole así un sentido de vida.

Desde este punto, el presente proyecto se vinculará a la cultura, al buscar valores y dar sentido al ambiente cotidiano de pares que integran el mundo social, lo cual llevará al ámbito educativo a los autores y actores dentro del sistema, con la finalidad de hacerlos partícipes de su propio aprendizaje, por lo que se persigue recrear su forma planificada en cuanto a procesos que acontecen en todo el aprendizaje significativo.

De igual modo, este estudio propondrá que la estabilidad que se atribuye al entorno no emerge con independencia de la operación con la observación de su observador. La búsqueda de una verdad objetiva, por sobre parciales versiones, es un valor inalcanzable. El objeto de la investigación se desplaza a sus posibilidades: encontrar explicaciones buenas, mejores o útiles. Mientras que las posibilidades de observación que las sustentan son innumerables, no pueden asegurar observaciones “verdaderas” o “últimas”.

Así, desde este enfoque Constructivista- Sistémico el observador, en la acción que lo define, ocupa un rol central, al configurar lo observado. Por ello, sus descripciones dicen más de él y de los procesos que aplica para llevar a cabo su misión. El estudio incorporará la posibilidad de encontrar un medio adecuado, para la relación entre la educación y el entorno. En este sentido, los sistemas vivos y la autopoiesis, constituyen modelo esencial de autocreación. (Maturana y Valera, citados por Luhmann, 1996)

Se trata simplemente que tanto la educación como el entorno, en su dinámica, muestre un mayor nivel de apertura en sí mismo, con la finalidad de permitir redefinir su propósito dentro del sistema educativo; en un ejemplo coloquial podrían utilizarse dos palabras que en cualquier lugar del mundo hablan de apertura, las puertas en su interior dicen “empuje” y en la parte externa dice “hale”, cualquiera que sea la óptica desde donde se mire al Sistema Educativo Venezolano, ya como protagonistas del mismo o como espectadores del entorno, de cualquier forma la observación va a permitir mostrar la transparencia y eficacia tanto del sistema como del entorno.

El estudio presentará a la Educación Venezolana como un sistema abierto de transformación, no sólo en teoría sino que pretende aportar y demostrar que mediante conceptos realimentados, integrados y dinámicos se puede lograr la comprensión y la interacción de la Educación Venezolana, lo cual traduce en conocimiento al servicio del pueblo o la nación, vivencias permanentes, las cuales al realimentarse le permitirán al docente ver las debilidades a tiempo, si realmente lo aprendido tiene significado.

De esta manera, según Lemini (citado por Díaz y Hernández, 2004), se explica la génesis del comportamiento y aprendizaje, lo cual puede hacerse poniendo énfasis en mecanismos de influencia socio-cultural (en este caso socio-cultural venezolana en este momento histórico) (Vigotsky), socio-afectiva (Wallon), o fundamentalmente intelectuales y endógenas (Piaget).

De ahí que al redefinir el cómo y el por qué de la enseñanza, se busca es enseñar a pensar y actuar sobre contenidos significativos y contextualizados con la finalidad de que cada día se vaya produciendo como resultado de la interacción de factores tanto cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos, una construcción propia, que no sea copia fiel de la realidad, sino fundamentalmente resulte de esquemas que ya posee, con lo que ya construyó en su relación con el entorno, todo ello dependiendo de los conocimientos previos o representación que se tenga de la nueva información y de la acción que se realice al respecto (Ob.cit)

Al respecto, Ausubel (citado por Díaz y Hernández Ídem), dejó sentir su influencia a través de una serie de importantes elaboraciones teóricas y estudios acerca de cómo se realiza la actividad intelectual en el ámbito escolar. Este autor como otros teóricos cognitivos, postula que el aprendizaje implica una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el aprendizaje posee en su estructura cognitiva.

La Epistemología Constructivista-Sistémica y el Currículo de Educación Básica

Frente a los anteriores postulados el estudio plantea que el aprendizaje no es una simple asimilación pasiva literal, el sujeto, procesador activo de la información, la transforma, estructura e interacciona con los materiales de estudio y la información del entorno conectando en forma integral a los mismos. Desde ahí, la epistemología de esta investigación se plantea como la huella para seguir el camino que inevitablemente ha producido la historia del Sistema Educativo en Venezuela, que viene detrás de un proceso desarrollado e iniciado, el cual hoy se apertura a vivir la plenitud de lo complejo, cuya necesidad es promover un conocimiento capaz de abordar los problemas globales y

fundamentales para inscribir allí los constructos parciales y locales desde la reintroducción del *cognoscente* y con la óptica de la responsabilidad social y la participación comunitaria.

Realmente, establecer un criterio único para redefinir un Currículo Básico Nacional no es un cambio que se lucirá de la noche a la mañana, o por un capricho del gobierno de turno, o por burocracia, o porque el anterior agobiaba, o por puro asunto del Ministro, en realidad estas no son las causas principales, aunque parezcan ser las que le dan sentido a la interrogante: ¿Por qué cambiar el Currículo Básico Nacional?

Sin embargo, existe a criterio del Constructivismo Sistémico una razón aval por la cual en cualquier parte del mundo, la figura o ente encargado de la organización y funcionamiento de la educación considere que el Currículo Académico necesite ser modificado, transformado o cambiado en su totalidad. Principalmente se debe a que los currículos están diseñados para adaptar el sujeto o individuo a la vida social, por lo tanto, cuando en las sociedades existen cambio de paradigmas, revueltas sociales, nacimientos de concepciones ideológicas, revisión de doctrinas, entre otros, el currículo usado no se adapta a la realidad ni necesidades de la sociedad en proceso de transformación.

Proceso Educativo Venezolano

Para el año 1996, experimenta el Currículo Básico Nacional (CBN), una reforma, así como también la nación se ve transformada por el cambio de “República Bolivariana de Venezuela”, así mismo la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), fue motivo de consulta popular para realizar unos cambios y transformaciones que se adaptaban a la realidad de aquel entonces y obviamente del futuro. Con este cambio curricular se puede hablar que en la educación venezolana existen dos momentos:

- **El Primero:** marcado por un currículo, el cual no había sufrido modificación alguna. Aparentemente no se estaba adaptando a las exigencias socio-culturales y científicas del momento, lo que implica que en la época actual se estaba utilizando un currículo con tendencias no acordes con la realidad del país.

- **El segundo:** una vez aprobada la reforma de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, comienza a cambiar el resto de las leyes, entre las cuales no escapa la Ley Orgánica de Educación (1980), los Reglamentos, Decretos y Notificaciones. Este segundo momento se encuentra caracterizado por las transformaciones de las políticas, programas y planes dentro de los distintos ministerios; consolidándose en la actualidad la reforma a la Ley Orgánica de Educación (2009).

Disyuntiva vs. Praxis en el proceso Educativo Venezolano

El hecho educativo inmerso dentro de la dinámica social supone establecer un nivel de conexión global, holístico, donde los fenómenos físicos, biológicos, psicológicos, sociales y ambientales se sitúen como un todo recíprocamente interdependiente elaborando un sistema basado en el constructor de pensamiento - sentimiento y acción de allí, se hace necesario revisar los responsables de la transformación del pensamiento educativo, los cuales presentan rasgos deficitarios vistos desde el verticalismo y centralismo de las decisiones, la rigidez administrativa y el excesivo burocratismo; aunado todo esto con las debilidades que presenta la praxis educativa, situación que ha llevado a convertir el proceso en un recorrer de pensamientos aislados e incoherentes trabajados desde una perspectiva poco unificadora, sobrellevada bajo un proceso de enseñanza conocida como instrucción programada.

REFERENCIAS

- Basulto J. (1993). *Un modelo explicativo de la calidad empresarial en Andalucía* Madrid: Revista de Calidad Empresarial - Índice de Autores N° 19.
- Bianchetti, L. (1998). *Aspectos históricos da apreensao e da educacao dos considerados deficientes*. In L. Bianchetti (Org.), *Um olhar sobre a diferenca*. Sao Paulo: Papyrus.
- Bonilla E. y Otros. (1995). *La Investigación en Ciencias Sociales: Más Allá del Dilema de los Métodos*. Centro de Estudios de Desarrollo Económico. CEDE. Facultad de Economía. Universidad de los Andes. Colombia.

- Brady, N. C. (1996). *Alternatives to slash and burn: a global imperative*. Agric. Ecosyst. Environ.
- Cook y Reichardt (1995). *Planeamiento y Análisis de Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana. De Editores.
- Díaz, F., y Hernández, G. (2004). *Estrategias para un Aprendizaje Significativo*. México: McGraw-Hill Interamericana. De Editores.
- Escudero, J. M. (1999). *La construcción compleja de la calidad de la educación*. Barcelona: Horsori.
- Gibson, J. L., (1994). *Las Organizaciones. Comportamiento, Estructura, Procesos*, Addison-Wesley Iberoamericana
- Guba E. y Lincoln. (1981). *Naturalistic Inquirid*. Beverly Hills, S.A. Sage.
- Herrscher, E. (2003). *Pensamiento Sistémico*. Buenos Aires: Editorial Granica.
- Hurtado, I y Toro, J. (2001). *Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio*. (4ta. Ed.). Carabobo: Episteme Consultores y Asociados.
- Kauffman, S. A. (1985). *Anticaos y adaptación*. Investigación y ciencia 184 (enero): Self-organization and Selection in Evolution. Oxford U.P.
- Koontz y O'Donell (1997). *Elementos de Administración*. México: McGraw-Hill.
- Luhmann, N. (1998). *Teoría de la Sociedad y Pedagogía*. Barcelona: Paidós.
- Martínez, M. (1999). *La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación. Manual Teórico Práctico*. Caracas: Editorial Trillas.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2009). *Ley Orgánica de Educación*. Caracas.

- Ministerio de Educación (1996). *Currículo Básico Nacional*. Caracas.
- Moreno, A. (1993). *El Aro y la Trama*. Centro de Investigaciones Populares y Universidad de Carabobo.
- Morín, E. (2003). *Educación en la Era Planetaria*. Barcelona España: Gedisa.
- O'Connor, J., y Mc Dermott, I. (2000). *Introducción al Pensamiento Sistémico*. Barcelona España: Urano.
- Piaget y Otros (1979). *Tratado de Lógica y Conocimiento Científico*. Argentina: Editorial Paidós.
- Rhenman (1973). *Organization Theory for Long-Range Planning*. Londres: John Wiley & Sons.
- Ribeiro, O. (1996). *A Source Book of the Genus Phythophthora*. Vaduz Alemania Strauss and Cramer.
- Rusque, A. (1999). *De la Diversidad de la Unidad en la Investigación Cualitativa*. Ediciones FACES. Universidad Central de Venezuela.
- Sacristán, G. (1998). *El Currículo: Una Reflexión Sobre la Práctica*. Madrid: Morata.
- Sánchez, G. (2001). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. España: Ediciones Aljibe.
- Tamayo, M. (2000). *El Proceso de Investigación Científica*. México: Editorial Tomusa.
- Torres, Y. (2005). *Aproximación Teórica desde una Perspectiva Constructivista-Sistémica en la Educación Venezolana*. Tesis Doctoral. Universidad de Carabobo. Área de Estudios Doctorales.
- UNESCO (2006). Informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Santiago Chile: Ediciones UNESCO.

Villarroel, C. (2000). Sistema de Evaluación y Acreditación de las Universidades (SEA). OPSU. Caracas.

YENNIS TORRES: Profesora asociada de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo dictando la asignatura Desarrollo Humano y Salud Mental. Coordinadora del servicio comunitario del Departamento de Orientación y Coordinadora de la Especialización de Dinámica de Grupo.
faceyenitorre@hotmail.com