



GEOMETRIZACIÓN DE LA SEMÁNTICA ¿Método Pedagogía o un Modo de Pensar?

Próspero González Méndez

RESUMEN

¿Qué se entiende por Geometrización de la Semántica? En principio, un temerario planteamiento como método, pedagogía o modo de pensar, por su condición estructural *sui generis*. Una opción para elegir si este instrumento o dispositivo cognitivo facilita la explicación/comprensión de un título o enunciado teórico de un objeto de estudio. En esta realidad literaria se intenta, en un primer momento la definición conceptual de: Geometrización de la Semántica. Para ello se plantean algunos antecedentes que proporcionan insumos definatorios de lo que aquí se pretende. Antes, se hace una revisión sucinta de lo que es un método, una pedagogía y lo considerado como un modo de pensar. Se narra, brevemente, el origen de esta odisea epistémica al responder al qué conocemos y cómo conocemos desde la estructura conceptual del título: del individualismo anómico al sincrético colectivo: un efímero tránsito epistemológico de incertidumbre social. La racionalidad conceptual de los espacios semánticos es el momento final con el que se concluye el arte o geometría del pensar.

Descriptor: geometrización, semántica, método, pedagogía, pensar.

Recibido: 18/09/2012

Aceptado: 16/10/2012

GEOMETRIZACIÓN OF THE SEMANTICS Method, Pedagogy or a Way of Thinking?

Abstract

What does it understand each other for Geometrización of the Semantics? In principle, a rash position like method, pedagogy or way of thinking, for their condition structural sui - géneris. An option to choose if this instrument or device cognitivo facilitates the explanation / understanding of a title or enunciated theoretical of a study object. In this literary reality it is attempted, in a first moment, the conceptual definition of: Geometrización of the Semantics. For it, they think about some antecedents that provide inputs definitorios of that that here is sought. Before, a succinct revision is made of what is a method, pedagogy and that considered as a way of thinking. It is narrated, shortly, the origin of this odyssey epistémica when responding to the what an one knows and how we know from the conceptual structure of the title: of the individuholismo anómico to the collective sincrético: an ephemeral traffic epistemológico of social uncertainty in Mathematical Education. The conceptual rationality of the semantic spaces is the final moment with which you finishes the art or geometry thinking.

Describers: Geometrización, semantics, method, pedagogy, to think.

INTRODUCCIÓN

Tornar geométrica la representación, vale decir dibujar los fenómenos y ordenar en serie los acontecimientos decisivos de una experiencia, he ahí la primera tarea en la que se funda el espíritu científico.

Gastón Bachelard

El epígrafe exhibido al inicio de esta página, constituye uno de los antecedentes e insumo del objeto de estudio aquí intentado. A su vez, la obra de Bachelard: la formación del espíritu científico, muestra un

subtítulo: contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo. Esta segunda descripción es literatura inspiradora de la intención de este ensayo. Un psicoanálisis de un rótulo, etiqueta o título; cualquiera que sea su intención. Vale decir, se muestra como el estudio por separado, de los significados de las palabras, conjugan un significado general de la propuesta teórica; objeto de investigación. Solo que en estudio “psicoanalítico” de ese arte, se considera como una geometrización que al aplicarse a los espacios conceptuales, adquiere el sentido y significado de una geometrización de la semántica. Esta producción, tiene en su presentación metodológica, un interrogante: ¿método, pedagogía o un modo de pensar? En la búsqueda del propósito estimado, se plantean referencias a los componentes de esta interrogante, como puntos conceptuales del plano cognos – geométrico. Se refieren cosas particulares de las teorías de Bachelard, Espinoza, Kant, Gödel; como insumos ideales en la intentada definición de geometrización de la semántica, su uso y posible materia teórica para el conocer. El enunciado, **del individuholismo anómico al sincrético colectivo: un efímero tránsito epistemológico de incertidumbre social**, sirve de “paciente teórico” para proceder a un ideado psicoanálisis y a una temeraria posterior definición de **Geometrización de la Semántica**.

Método

¿Método? ¿Qué entender como método? Resulta de un interés capital al acercarse a lo que aquí se entrega como realidad literaria, abordando la concepción particular y general sobre la idea: método. En lo singular, se considera una conjunción de lo mental, espiritual y emocional. No siempre se plantea el estudio de un contenido, idea o concepto; con la misma vehemencia emocional, ni con la misma intención mental. Vale decir, se acomete la incertidumbre cognitiva desde esa particular “capacidad humana de producir contenidos mentales de cualquier tipo”: la creatividad del indagador.

¿Qué prolegómenos o antecedentes personales condicionan la selección de un método? Y a esta interrogante se plantearían otras preguntas: ¿A la irreverencia del investigador? ¿A los intereses y compromisos particulares o corporativos? O, en una más crítica concepción del ser ¿En atención a sus esferas religiosas, políticas y económicas?

No se duda, que las condiciones o perspectivas individuales de existir en este mundo, influyen en la elección del método. Así, se manifiesta un acercamiento teórico a la frase definitoria del investigador compendiada en la expresión: “El método soy yo”. El modo del ¿cómo? trasmite su agonística académica y va a estar supeditado a su noesis: “ver discernimiento. Ver inteligible. Ver pensante (Ríos, p 236). Sin embargo, la realidad del método, puede tener otra cara en consideración a lo: INMANENTE/TRASCENDENTE”.

Se viven dos momentos. Un primer momento, lo inmanente, lo interior al sujeto. El cómo el investigador ordena sus vísceras / neuronas y establece una especie de nomotética o reglas conductuales de su espíritu, mente y corazón para armar su arquitectura narrativa. Es la dimensión que se corresponde con la justificación de lo afirmado como fundamento de lo esgrimido en su contexto teórico: “el fundamento de algo en cuanto algo ideal... es entonces la razón de tal enunciado” (Ferrater, 2007. p. 155). Compendio de esta cara o dimensión, pudiera verse reflejada en la expresión: “la libertad es el fundamento del fundamento” (Heidegger, citado por Abbagnano, 2008. p. 521).

Un segundo momento, se direcciona al exterior del sujeto. Es el acercamiento, y a veces a la rígida postura metodológica. Los convenimientos establecidos por la academia que exigen del investigador una conducta ceñida con las reglas y técnicas teóricas. Pasa por alto el acento personal del individuo indagador y lo presume someter a una “camisa de fuerza”, en su afán de mostrar sus resultados logrados.

En lo general, se establece una serie de conceptos, significados o definiciones de la palabra método, como estrategia discursiva para el entendimiento y comprensión de su esencia en la totalidad semántica de esta producción.

Método

- 1) Un procedimiento regular y bien especificado para hacer algo, una secuencia ordenada de operaciones dirigidas a un objetivo.

- 2) Método experimental. La proyectada creación de un dispositivo para hacer observaciones o mediciones en individuos.
- 3) Método conceptual: Método de estudio de una ciencia que concede interés primordial al esclarecimiento de sus conceptos básicos, empleándolos después como “instrumentos” para un análisis ulterior y para la organización, aplicación e interpretación de sus materiales (Pratt, 2010. p. 187).

Algunos, entre tantos, métodos conocidos: método del artista, método genealógico, método objetivo, método subjetivo, métodos mnemotécnicos, métodos corporativos, métodos sociológicos. De relevantes consideraciones: método cartesiano, método Baconiano inductivo, método socrático, método positivo de Comte, el método fenomenológico. ¿Método? En conclusión parcial, su significado es elemento constructor de la idea interpretativa o exégesis de lo que quiere decir, geometrización de la semántica.

Pedagogía

¿Pedagogía? ¿Qué coordenadas descriptivas o características sintácticas cumple en el entramado teórico del título? De manera sucinta se expone pedagogía ¿Cómo ciencia? Como ciencia, se ocupa en esencia de:

- 1) Descripción de procesos educativos, didácticos y de formación.
- 2) Interpretación de los programas y de las teorías en el área de sus condiciones ideológicas, científicas, políticas y sociales.
- 3) Explicaciones de la configuración organizativa e interhumana de los procesos educativos y de los efectos observables de la educación.
- 4) Clasificación de los conceptos pedagógicos básicos. (Schanb, H. y Zenke, K. 2001. p. 133).

¿En su oficio o praxis actual?

...recurre a los criterios de las concepciones científicas más diversas en función de los problemas en cuya dilucidación y solución deba afanarse en cada ocasión, ejercicio que acarrea ciertas contradicciones (ob. cit. p. 135),

No es pretensión del autor llevar adelante un análisis, discusión o interpretación exhaustiva de la pedagogía. Es simple información para viabilizar la comprensión de lo que se expone como: Geometrización de la semántica. Además, provocar en el lector su acucia personal, en cuanto a su participar desde su óptica, en la decisión de si esta mostrada red de conceptos, constituye una pedagogía. Vale decir, un ejercicio instruccional/educativo para entender un enunciado teórico.

Si de pedagogías se trata he aquí algunas etiquetas:

- Pedagogía crítico - trascendental.
- Pedagogía de extranjeros.
- Pedagogía de grupos.
- Pedagogía de la discapacidad.
- Pedagogía de los medios.
- Pedagogía de la profesión
- Pedagogía de la escuela primaria.
- Pedagogía de la empresa.
- Pedagogía del trabajo.
- Pedagogía del ocio.
- Pedagogía del museo.
- Pedagogía del juego.

- Pedagogía fenomenológica.
- Pedagogía social.

El análisis de lo eidético o enjundia conceptual, escapa a la intencionalidad y propósito de esta realidad literaria. Sólo se expone como elemento que sirve de arista teórica a la idea central planteada

Modo de pensar

¿Un modo de pensar? ¿Modo? Se responde a este interrogante, haciendo uso del planteamiento conjetural de Locke (2005), quien hace una proposición, de los modos que conciernen al pensamiento. La sensación, la reminiscencia, la contemplación, atención, intención o estudio, éxtasis...

De la **Sensación**, advierte que: se trata de “la recepción real en el entendimiento de una idea por vía de los sentidos”. En atención a la **Reminiscencia**, señala que esta se produce: “cuando esa misma idea recurre sin que intervenga la operación de un semejante objeto sobre el objeto sensorial”.

En cuanto al hecho que propone que: “si la mente busca esa idea y si la encuentra tras de un esfuerzo penoso para hacerla presente”, entonces se trata de un **Recordar**. Ahora, cuando “la mente la retiene por algún tiempo y la considera con atención”, entonces, se trata de una **Contemplación**. Para el hecho “del registro de éstas, las ideas en la mente”, se trata de la **Atención**. Para la evidencia en la mente “no se distrae por la común sollicitación de otras ideas”, entonces se trata de aquello que llamamos **Intención o Estudio**, del **Éxtasis**, pronuncia:”lo dejo a otros que juzguen si no es un soñar despierto” (pp. 207 - 208).

¿Pensar? Para Kant, “pensar es unificar representaciones en una conciencia”; citado por Comte-Sponville, diccionario filosófico. (2003. p. 400)

En conjunción reflexiva y a manera de estructurar un hilo conductor, un modo de pensar pudiese resumirse como la acción que se desprende de las ideas que se suscitan en una conciencia cognoscente y que permiten al sujeto pensante una determinada actividad. Es el cómo

la mente puede pensar y direccionar la intención, desde “el estudio diligente hasta un casi no advertir nada”.

En un acto de digresión, se trae a colación el lado teórico de Heidegger. Considera que aún no hemos aprendido a pensar y que la tarea de nuestros tiempos es aprender a pensar. Que el pensar puede ser mostrado pero no demostrado. El pensar es una vía que nos lleva a lo pensable, vale decir, “al ser en cuyo ámbito y sólo en cuyo ámbito hay pensamiento” (Ferrater, 1974. p. 353).

¿Geometrización de la Semántica? En un intento de respuesta epistémica, se plantean algunas experiencias que de alguna manera están vinculadas a la esencia del concepto de geometría y que sirven de insumos y hebras cognitivas para su definición o el facilitar y dar a comprender que se entiende por ésta (Geometrización de la semántica).

Para Bachelard (2004), “la primera tarea en la que se funda el espíritu científico es la de tomar geométrica la representación, vale decir dibujar los fenómenos y ordenar en serie los acontecimientos decisivos de una experiencia”. (p. 27)

Para el caso que nos ocupa, ordenar los conceptos y mostrarlos en serie, es darle un sentido a una totalidad. Para el caso de una etiqueta o título es la de estudiar en cada palabra su significado en particular y como engendrar una idea global de lo que se quiere investigar. Un giro alrededor de las palabras.

De interés para el objeto de estudio en el presente trabajo, es el singular teorema de Gödel; conocido en términos específicos como: Teorema de incompletitud. Su enunciado, “cualquier teoría coherente que incluye un fragmento de aritmética es incompleta”. Una imposibilidad de demostrar con el cuerpo teórico de la aritmética ciertas proposiciones de ella. En el sistema de axiomas aritméticos, existen proposiciones de la misma naturaleza, verdaderas, que no pueden ser derivadas de dicha red. Puede haber una tesis correcta pero lo sugerido o planteado como solución no es correcto.

¿Dónde está el insumo de relieve para el objeto de este ensayo? Gödel ideó y llevó a la práctica un método sui-generis: la aritmetización de

la sintaxis. No se plantea el asunto de la caracterización del número, los toma y oficia con ellos.

Hace uso de la auto-referencia para proceder al logro de la prueba. Es una aplicación desde la auto-referencia semántica. El espacio especulativo de la auto-referencia es de un muy amplio estudio y que su acometer en esencia, desbordaría las expectativas de esta producción.

¿Cuál es el insumo aprovechable? Pudiera pensarse en la condición de auto-referencia semántica y en el conjunto de reglas para establecer correspondencias. El caso que nos ocupa, es el cómo cada nodo conceptual aporta su contenido semántico, en particular, al tejido general del sistema. Un acontecimiento lógico al arte de exponer razonadamente. ¿Pudiera desembocar en una axiomática semántica? Es una derivación susceptible de considerar.

¿DIOS ES SUSTANCIA: Para existir NO NECESITA NADA? Se considera que la afirmación del interrogante planteado constituye el leitmotiv de la obra de Spinoza: *Ética demostrada según el orden (o modo) de la geometría*. La definición del concepto de sustancia, en su acepción “como lo que no necesita de ninguna otra cosa para existir”, es mostrado atendiendo a un rigor geométrico. Ese espacio conceptual o geometría se resume en el siguiente entramado teórico:

- 1) Sólo puede existir una sustancia;
- 2) Tal sustancia debe ser forzosamente DÍOS;
- 3) La materia y el espíritu no deben ser considerados sustancias sino atributos de la sustancia única;
- 4) La sustancia divina es libre y eterna;
- 5) Siendo única, tal sustancia no admite nada fuera de sí y debe, por lo tanto, abarcar el mundo entero. (Spinoza, citado por Gispert, 2004, p. 803).

¿Insumos? Se considera la idea de argumentar su teoría y consideraciones puntuales atendiendo a las bondades conceptuales

de la geometría. La geometría como el arte de argüir, probar, relacionar unos conceptos, ideas o postulados y mostrar la esencia de ellos, para conformar desde lo particular, debidamente la definición general de lo estudiado. El modo de concebir la exposición, con el rigor geométrico, permite mantener la consistencia de la tesis que se defiende. Se evitan los círculos viciosos y metódicamente facilita la explicación/comprensión de lo que se quiere exponer. Son razones de consideración para direccionar lo que aquí se intenta conceptualizar como: geometrización de la semántica.

¿Arte? ¿Semántica? ¿Concepto? ¿Espacio? Piezas para configurar un rompecabezas semiótico en construcción. Posibles axiomas literarios para cimentar un nuevo enunciado o axiomática de la semántica. Son aristas especulativas que delinean las expectativas, del autor, en un intento por construir una idea/pensamiento que permita una ubicación lógica-lingüística de lo contenido en una etiqueta o título, cualquiera que sea su naturaleza. Un arte de interpretación de significados.

¿Geometrización de la semántica?

¿Qué se entiende? Nace esta idea de una experiencia académica. Invitado a participar en el X seminario de Borrosidad y sistemas difusos: en la incertidumbre en las ciencias sociales, me exigen un título. En pocas horas envié lo solicitado como:

Del individuholismo anómico al sincrético colectivo: un efímero tránsito epistemológico de incertidumbre social.

¿Y el extenso? ¿El contenido teórico? ¿Qué entender de lo exhibido en esa etiqueta? Tenía ante mí, un camino de recorrido: de la etiqueta al concepto y no del concepto a la etiqueta. Ante este dilema opté por: a) Fijar la atención en los significados de las palabras componentes del título (etiqueta); b) Identificar la relación de interés entre éstos; c) Descubrir la esencia del contenido mostrado en el rótulo; d) Advertir que se trataba del estudio de espacios conceptuales; e) Que un componente semántico se hacía presente y que; f) Estaba en presencia de un arte, de una geometría.

En atención a estas características o fundamentos, se asiente que existe: un análisis, una exégesis lógica – lingüística de los conceptos

y que en un contexto constructivista se teje un arte explicativo del contenido del título, una geometría; y que en consecuencia podía pensar, así en la posibilidad de una geometrización de la semántica. Lógico, se aprecia que es una inferencia temeraria, pero que como toda idea, la intuición y un poco de racionalismo teológico (inspiración divina), se presentan muchas veces como una epifanía. En síntesis, se define la geometrización semántica, como el arte en la racionalidad conceptual de los componentes lógico – semánticos mostrados en una etiqueta o título. No es un concepto acabado, mucho menos una disquisición. Apenas una lectura con un ver pensante, pero si constituye una incitación al intelecto humano a un ver inteligible, racional y complejo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abbagnano, N. (2008). *Diccionario de Filosofía*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bachelard, G. (2004). *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Argentina: Siglo XXI.
- _____. (2009). *Semántica II. Interpretación y Verdad*. España: Editorial Gedisa.
- Comte - Sponville, A. (2007). *Diccionario de Filosofía*. España: Paidós.
- Ferrater, J. (2007). *Diccionario de Filosofía*. Argentina: Debolsillo
- Gispert, C. (2004). *Atlas Universal de Filosofía*. España: Editorial Océano.
- Locke, J. (2005). *Ensayo sobre el entendimiento humano*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Nagel, E y Newmann, J. (2000). *El Teorema de Gödel*. España: Tecnos.
- Pratt, H. (2010). *Diccionario de Sociología*. México.

Ríos, J. (2004). *Epistemología. Fundamentos Generales*. Colombia: Usta.

Schanb, H y Zenke, K. (2001). *Pedagogía*. España: Akal.

Dr. Próspero González. Posdoctor en Educación. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Posdoctor en Ciencias Sociales. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Posdoctor en Educación. Universidad de Carabobo. Doctor en Educación. Universidad de Carabobo. Profesor Titular. Dedicación Exclusiva. Departamento de Matemática y Física. Docente de Postgrado en la Universidad de Carabobo y otras Universidades del país. Conferencista y ponente en eventos nacionales e internacionales. Producción científica publicada en revistas arbitradas e indexadas.
prosperogonzalez@hotmail.com