



LA HOLOGERENCIA EPISTÉMICA Y SU COSMOVISIÓN TECNOLÓGICA

Tulio Manuel Cordero

RESUMEN

La presente entrega surge en el marco de la Filodoxia educativa, cuya intención primigenia es teorizar sobre la **Hologerencia epistémica y su cosmovisión tecnológica** desde una significación contemporánea. Está enmarcada dentro del contexto educativo venezolano para visualizarla desde una epistemología holista, concebida para asumir su caracterización a la luz de sus principios rectores como lo son: el teleológico, la alteridad, el dialógico y su visión compleja sin soslayo de las organizaciones virtuales. Sus implicaciones teóricas están en la praxiología educacional así como también en los diferentes principios administrativos y filológicos enmarcados dentro de una alétheia interdisciplinar. Estas reflexiones se presentan a la luz de las teorías del conocimiento para poder consustanciarlas dentro de un contexto objetivo y socio educativo pertinente. El abordaje metodológico se hace mediante un diseño analítico-crítico para insertarse de un modo trascendental en el conocimiento gerencial desde un todo. Se empleó como técnica el análisis hermenéutico y de contenido mediante entrevistas en profundidad para generar a partir de éstos la hologerencia epistémica y su cosmovisión tecnológica antes planteada.

Palabras clave: hologerencia epistémica, filodoxia, alétheia interdisciplinar, gerencia educativa, cosmovisión.

Recibido: 23/07/2012

Aceptado: 05/09/2012

THE EPISTEMIC HOLOMANAGEMENT AND ITS TECHNOLOGICAL WORLDVIEW

ABSTRACT

The present delivery arises in the context of the educational Filodoxia, whose main intention is theorize about the epistemic holomanagement and its technological worldview from a contemporary significance. It is part of the Venezuelan educational context for viewing from an epistemology holistic, designed to take his characterization in the light of its guiding principles such as: the teleological, otherness, the Dialogic and its complex vision without sideways of virtual organizations. Its theoretical implications are the educational praxeology as well as different administrative and philological principles framed within an interdisciplinary aletheia. These reflections are presented in the light of the theories of knowledge to be able to identify into a target context and relevant educational partner. The methodological approach is done by an analytic and critic design to be inserted in a transcendental way in the management knowledge from a whole. It was employed the hermeneutic analysis and content as a technic trough depth interviews to generate from them, the epistemic holomanagement and its technological worldview raised before.

Key words: holomanagement filodoxia, interdisciplinary aletheia, educational management, epistemic, worldview.

Introducción

La “Holo-gerencia-epistémica” desde su filología , está constituida por una triada de representaciones que se declaran a continuación: Holos, el primero, cuya etimología nace del griego (holos) significando lo entero, la integridad; simboliza el principio de que todos los elementos no pueden ser explicados de manera aislada entre sus partes; de acuerdo con la Gestalt y la teoría de sistemas, la unidad establece comportamiento y relación entre las partes; de éste proviene el holismo, término acuñado por Jan Chistian Smuts (1926) en su libro Holismo y Evolución. (Rosental: 2010, p. 222). El segundo: la gerencia, cuyo significado, de acuerdo con el Diccionario

Etimológico (2009), proviene del latín *gerere* que significaba administrar. Finalmente el calificativo epistémica, definido en el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2010) como un “adjetivo perteneciente o relativo al epísteme.” Y este último, en la misma fuente se reconoce como el agregado de conocimientos que condicionan las formas para entender e interpretar el mundo en determinadas épocas. Su etimología está en el griego *epistasthai* de epísteme, cuyo prefijo *epis* significa “sobre, encima de” y *stasthai* que equivale a “estacionarse, pararse”; del epísteme nace la epistemología como tratado del conocimiento. Se destaca que en este intersticio no se considera el sufijo “ica”, de epistémica por no representar el posicionamiento del investigador, además por no formar parte de su etimología tratada.

Ahora bien, la hologerencia epistémica se define desde un marco educativo mediante las bases que denotan principios teleológicos para develar el fin último de la gerencia escolar, buscando la satisfacción trascendental del hombre. Además crea fundamentos tras modelos propios de gestión, desarrollados en los epísteme emergentes, donde los procedimientos y técnicas surgen del contexto; no están establecidos en diseños preconcebidos por entes alejados de la localidad. Entiéndase por modelos propios a la forma de organización particular que adquirirá cada universidad, liceo o escuela con su entorno comunitario, incluyendo las fuerzas vivas del sector, constituyendo esto la emergencia de nuevos epísteme hologerencial.

Entiéndase que la hologerencia epistémica está estrechamente ligada al conocimiento necesario que se debe poseer del entorno organizacional, puesto que las complejas relaciones sociopolíticas y de gestión generadas en toda organización deben ser vistas con claridad por los gerentes. Ahora bien, la hologerencia epistémica a partir de este momento es denotativa de conocimiento del entorno académico y sobre todo de las relaciones que se generan a partir de sus estructuras políticas y sociales propias de las organizaciones. Compréndase ésta como un enfoque que trasciende las estructuras institucionales para llegar al ser de las personas que integran una organización educativa, como eje protagónico en el arte de gerenciar.

Se define como un tratado postmoderno para asumir nuevas bases en la gerencia educativa venezolana mediante enfoque donde el ser

en sociedad, es el fin último del proceso, denotando aquí el principio teleológico, para develar el fin último de la administración escolar tras la trascendencia del hombre y su cultura.

Crea modelos propios de gestión emergente donde los procedimientos y técnicas nacen del contexto, es decir, que no están establecidos en diseños por personas ajenas a la localidad; es aquí donde este postulado juega un rol protagónico porque permite que sean incluidas todas las disciplinas requeridas, entre éstas la pedagogía, administración y la sociología en primera instancia; seguidamente de la antropología, la psicología y las ciencias políticas, que por interdisciplinariedad permiten la integración requerida en la comprensión del ser presente en todos los fenómenos hologerenciales.

Es aquí donde la hologerencia epistémica juega un rol protagónico permitiendo la inclusión en todos los espacios y agentes interactuantes en la acción del entorno escolar, admitiendo la integración requerida desde su conjunto para comprender los fenómenos propios ante respuestas asertivas como oportunas sobre las necesidades socioculturales propias de la localidad. La hologerencia epistémica transita desde las instituciones siguiendo hasta la colectividad, orientada siempre por un proceso de diagnóstico que determina de facto las necesidades sociales, para posteriormente retornar a las diferentes instituciones que conforman el sistema educativo venezolano; partiendo de éstos, crear respuestas y alternativas propias de su tiempo real histórico.

Cada realidad se percibe en forma diferente ante la hologerencia epistémica, por lo que su entelequia perfectible busca visiones exclusivas para cada institución, cuyas directrices generales responden ante un ente rector. Se concibe mediante inserción de fundamentos percibidos como constructos y bases teóricas, frente a una gestión holística con dilatación comunitaria altamente fundamentada en el contexto social venezolano, sobre todo en los espacios académicos.

La hologerencia epistémica como tratado postmoderno, es pensada bajo visión subyacente en la integralidad, siendo obligante plantear lo expresado hasta ahora como núcleo de los principios de gestión educativa bajo tesis axiológicas, deontológicas, ontológicas

y teleológicas, como dimensiones emergentes para establecer cimientos, metas boyantes ante un continuo acto educativo y fortalecimiento de la sociedad y su hecho interdisciplinar.

Caracterización de la hologerencia epistémica

Se caracteriza por presentar ideales educativos con amplios contenidos sociales propios de los subsistemas que integran la Educación Básica y Universitaria venezolana, en aras de visiones creativas ante epísteme necesarios para transitar el presente siglo; en dicha posición, los procesos nacen desde una concepción natural del, por y para el hombre; he allí su fundamento ontológico, el ser. Su base epistémica está pautaada por la administración científica, ya que éstos fueron diseñados bajo concepciones industriales y de manufactura que no respondieron a la teleología de la educación y su hologerencia, aclarando que por interdisciplinariedad y transdisciplinariedad siempre estarán presentes en cualquier tratado de administración educativa, tal como se presenta en la siguiente diagramación infográfica.

Ahora bien, profundizando en la tesis se expresa que ésta se fundamenta en un acto dialógico permeado de semiosis o simbología compleja, intercompleja y autopoietica como producto reflexivo e interdisciplinar extraídos de la experiencia. También se caracteriza por plantear alta formación como sustento entendido en armonía con cargos, roles y funciones que se desempeñen.

El acto administrativo se presenta entre pares; los actores simplemente son personas que ocupan cargos diferentes, en consecuencia funciones distintas, pero todos poseen una condición dialógica y humana unidas mediante su misiovisión.

Desde la dimensión axiológica la ética y la moral son fundamentos propios del sintagma hologerencial. Los estudiantes independientemente del subsistema en donde se encuentren deben tener profesores con elevada formación académica.

La hologerencia epistémica no responde a criterios instrumentales ni positivistas. Tampoco hay producción en cadena, pero si creaciones de acuerdo con los requerimientos de un preescolar, escuela, liceo, tecnológico, facultad, universidad o pedagógico

donde los asuntos faciliten tránsito manejable propio de las ciencias humanas. Se plantea la flexibilidad más no permisividad; la persuasión y convicción ante imposiciones, donde la capacitación permanente del tesoro humano sea axioma educacional. Los planes, programas y proyectos son reflejos reales de las necesidades del entorno local.

Principios rectores

Primero: la hologerencia epistémica define desde un marco educativo postmoderno argumentando fundamentos teóricos teleológicos que develan el fin último de la gestión educativa.

Segundo: la hologerencia epistémica se percibe mediante la inserción de fundamentos concebidos como construcciones teóricas, ante el desafío de una gestión holística con dimensión comunitaria altamente demandada en el contexto social venezolano.

Tercero: el tratado postmoderno, entendido como interludio epistémico, se teoriza ante una visión sinéctica transdisciplinaria, bajo elementos que están presente en el sistema educativo venezolano, y que guarda múltiples relaciones transdimensionales.

Supervisión emergente en el hecho hologerencial

Desde la comprensión del episodio supervisorio intrínseco en la hologerencia epistémica, cuya teleología parece estar soslayada ante el crecimiento personal y la búsqueda de fortalezas del ser, se olvida que este es un acto para ayudar. Los acompañamientos van desde lo general a lo específico y se caracterizan por ser integral e integral-integrada.

El primero (integral) se representa mediante la conformación de equipos de supervisores, especialistas, técnicos y expertos requeridos para diagnosticar a profundidad en las diferentes áreas de los Subsistemas de Educación. Tiene como ventaja su efectividad, ya que permite un diagnóstico rápido, y hasta, se puede ir corrigiendo sobre la marcha, por la presencia de equipo multidisciplinario calificado, donde lejos de fiscalizar, se asesora o se orienta. El proceso de sugerencia no queda sólo en orientaciones por medio escrito, siendo imprescindible regresar, para ver la evolución e impacto del

asesoramiento en la práctica educativa, y así estar en constante mejoramiento de la calidad académica.

El segundo, es decir, la supervisión integral-integrada, está constituida por personal calificado e interdisciplinario. Busca articular, comprender, asesorar y orientar desde el paradigma holístico a todos los niveles de los subsistemas educativos. Esta supervisión se caracteriza por empalmar los niveles de Educación Inicial, Primaria, Media General, Media Técnica, ya que se pierden muchas experiencias significativas al trabajarlas aisladamente. Se destaca que la supervisión universitaria se desarrollará en todo momento por personal propio de su seno. Desde este enfoque medran peritaciones profesionales inherentes a la naturaleza hologerencial y de la supervisión educativa, los cuales están en constante revisión y actualización permanente.

Peritaciones teleológicas a partir de la crítica de la facultad de juzgar

Emprender un interludio para develar la *teleología* de la hologerencia epistémica es un ejercicio intelectual necesario; se inicia partiendo de la etimología presente en el término. De acuerdo con Ibáñez y Castillo (2008), se origina de las palabras griegas telos, que simboliza la finalidad y logos, representando el conocimiento. Además agregan que el vocablo “fue creado por Christian Wolf para indicar la parte de la filosofía natural que explica los fines de las cosas” (p. 44), no obstante Aristóteles ya hacía referencia al mismo, figurando la explicación o enjuiciamiento de los fenómenos cuyo fin no era solamente descubrir el origen, sino también su causa final, es decir, las razones existenciales del fenómeno. (Rosental: 2008, p. 449). Es imperativo destacar que el abordaje se emprende desde el enjuiciamiento teleológico y no desde la prueba teleológica, pues ésta última conducirá ante múltiples imbricaciones de carácter teológico innecesarios para el posicionamiento de la investigación.

Ahora bien, en el tratado teleológico de Kant (2006) se plantea que para conocer el fin último de la cosa, en este caso la hologerencia epistémica, es puntual percibir las diferencias *entre fin formal y fin real* de la naturaleza que envuelve la entidad según sus representaciones objetivas o imaginarias. La primera permite apreciar en dirección

del propósito que subyace en un concepto. La segunda, el fin real, busca significación de lo presente en las leyes naturales en función con lo social, residiendo en éste su fin ulterior para la aprehensión teleológica.

En este caso, el sentido se presenta a través de la hologerencia epistémica cuyo fin formal está en los múltiples designios que emergen a nivel gerencial, representados en las visiones y misiones institucionales, vinculadas con metas, propósitos o intenciones socioeducativas que constituyen un medio para conquistar un fin.

Ahora bien, al interpretar el *fin real* se parte de la comprensión que la hologerencia epistémica trasciende todo lo formal. Su naturaleza es extra institucional, y para descubrirla es necesario lucubrar un juicio teleológico. Por tal motivo se cita a Kant (2006) quien plantea que “*el juicio sobre la conformidad a fin en cosas de la naturaleza, conformidad que es considerada como un fundamento para la posibilidad de aquellas (como fines naturales)*” (p. 44). Interpretando lo anterior bajo el entendimiento teleológico, se encuentra la necesidad de mirar la hologerencia epistémica ante los principios de la experiencia implícita en roles gerenciales, así como también en la razón; de tal manera su naturaleza estará en concordancia con el concepto de hologerencia epistémica. Partiendo de aquí se descubre que todo juicio teleológico encierra el concepto del objeto y se juzga en función de la relación que éste posee ante las causas o efectos emergentes de su ontología. A la luz de Kant (ob. cit) se presenta “como la unidad en relación de los fines mediante el concepto meramente ontológico (...) con su consecuencia como fin” (p. 410). En inherencia a lo planteado se cita a Ibáñez y Castillo (2008), quienes expresan que:

Cada una de las teorías gerenciales persigue una finalidad, que han cambiado según la episteme y el contexto imperante. Lo anterior hace entrever que siempre estamos ante la influencia del entorno, de la sociedad, de los valores, cultura, la religión, entre otros. (p. 44)

Lo esencial está en la representación que reside en la naturaleza universal presente en la hologerencia epistémica que se devela ante la capacidad de juzgarla desde su holos social y cultural expresado en la

cita anterior. En atención con esto, las leyes causa-efecto contendrían elementos comunes que representen el holos hologerencial. Se acude nuevamente a Kant (ob. cit.) por expresar que “además de la representación particular de un todo que precede a la posibilidad de las partes es una idea, y ésta si se le considera como fundamento de la causalidad, se le denomina fin” (p. 48) emergiendo entonces una visión teleológica en conformidad con un fin integral y reflexivo presente en la hologerencia epistémica, para la determinación del ente contenido en una forma meramente reflexiva presentes en el holismo.

Ahora bien, juzgar la hologerencia epistémica en virtud de su forma exterior en términos teleológico no es suficiente, se requiere conocimiento del *fin final*. Este colofón de su naturaleza ha de ser buscado más allá del medio y su modo de ver el mundo existencial. Hay que buscarlo en su esencia, puesto que el todo, desde su pura naturaleza es bueno para algo, de allí sus atributos. Emerge en este punto el germen del orden teleológico implícito desde su mismidad. Se tiene presente que la facultad de aprehensión y enjuiciamiento en función al carácter holístico de la ontología representada en el concepto de hologerencia epistémica, posee inherencia con las causalidades finales del mundo sensible como principio de creación teleológica.

En el planteamiento anterior, la hologerencia epistémica es un sistema amparado sobre la interdisciplinariedad como holos, donde la tesis teleológica del hecho se encuentra siempre en lo bello, puro y bueno ante un fin divino dominado por el ordenamiento natural ‘*so pretexto*’ verdadero y trascendente para la existencia del hombre y así encontrar en el mundo existencial el curso de un conocimiento en función de leyes extraídas de la experiencia gerencial y la razón, abordándola mediante la causalidad en armonía con la regla natural bajo el ideario de fines como principios.

Ahora bien, lo manifestado al inicio de este interludio, emerge *el fin real* quién no está subordinado ante *fines formales* e intencionados, su *fin último* se encuentra en sí misma, es decir en la esencia de la hologerencia epistémica. Por esta razón el autor antes citado expresa que “el fin de la existencia está en ella misma, es decir, no es simplemente *fin*, si no también *fin final*”

(p. 416). Se interpreta que la educación busca el pleno desarrollo del hombre en sociedad, entonces la teleología hologerencial epistémica trasciende los fines ante la gerencia educativa, por no anquilosarse en metas organizacionales. Su teleología está más allá de la sociedad, donde el hombre existe, con valores, virtudes y principios propios del ser.

El principio de alteridad en la hologerencia epistémica

La etimología de alteridad se encuentra en el latín *alter*, cuyo significado es “ser el otro”. También se entiende como “entre dos términos”, o la consideración y reconsideración de otras posiciones. (Diccionario Etimológico:2009). Desde la Hologerencia epistémica se reconoce una sociedad cambiante, dinámica y compleja, donde los posicionamientos de unos son diferentes a los planteamientos, necesidades y requerimientos del otro, motivo por el cual hay que tener presente el principio filosófico de alternar, cambiar o sustituir la propia perspectiva del gerente o administrador por la de otras personas, considerando diversos ángulos de pensamiento, como por ejemplo: la concepción del mundo, intereses, la ideología de otros; y no dar por supuesto que la posición del gerente es la única posible. Para Ugas (2008) “el principio de alteridad se fundamenta en la comprensión de la comunicación como un hecho complejo como modo de pensar” (p. 07).

Es oportuno citar a Díaz (2010) cuando plantea que “normalmente la alteridad está presente en la vida cotidiana, con mucha más frecuencia de lo pensado, en los cambios de roles. En el día a día los sujetos cambian de funciones” (p. 53), además agrega que “la alteridad se presenta en estrecha relación con el movimiento, es decir, el movimiento es alteridad misma, porque no se trata de entenderlo como acción física de desplazamiento, simplemente, sino como una manifestación de transformación del ser” (*ibídem*).

En la hologerencia epistémica la alteridad juega un rol protagónico, pues tal como lo plantea Morín (2010) en la sociedad “hay principios ocultos que gobiernan nuestra visión de las cosas y del mundo sin que tengamos conciencia de ello” (p. 28). Posiblemente los gerentes de la educación venezolana en su rol supremo no se han dado a la tarea de virar su cristal para

ver las realidades del ciudadano común, en tiempos gobernados por pensamientos postmodernos. Se reconoce lo planteado como tarea titánica de la hologerencia epistémica, pero es una alternativa para crear la sociedad que verdaderamente requiere Venezuela y Latinoamérica.

El principio dialógico como elemento de complejidad reflexiva

Entendiendo la complejidad en palabras de Morín como un conjunto de eventos, acciones, interacciones y retroacciones que constituyen el tejido social, y tomando el principio dialógico de acuerdo con Ugas (2008) como “un principio del conocimiento que relaciona ideas o principio de dos lógicas que son antagónicas” (p. 15), se define este umbral como la acción comunicativa entre los diferentes elementos que intervienen en la práctica de la hologerencia epistémica, constituyendo su ser, conformada por las teorías gerenciales y las acciones ejecutadas por los gerentes. En clave de metonimia se plantea que “la hologerencia ha aprendido a dialogar” esto expresa que en términos gerenciales existe comunicación circular, formal e informal, horizontal o vertical. Este proceso ha de trascender los espacios institucionales para ir hasta el corazón de las sociedades, donde se retroalimentará con los requerimientos del colectivo y, a partir de la dialogización, organizar o reorganizar su acción gerencial. En síntesis, y empleando otra metalepsis, se plantea que la hologerencia epistémica quiere salir de su castillo, cuya hermenéusis se deja a criterio del lector.

Reflexiones del episteme hologerencial desde el pensamiento complejo

La globalización y la cibernética constituyen herramientas para facilitar el manejo de información necesaria para que muchas personas preparadas puedan generar grandes soluciones ante los graves problemas que tiene la educación venezolana en su contexto latinoamericano. Desde este precepto la hologerencia epistémica concebida como tratado de vanguardia reconoce lo complejo del acto administrativo, donde cada realidad se observa desde la incertidumbre. A partir de lo multireferencial y sobre todo desde lo multidimensional, se perciben las grandes carencias, pero también las muchas alternativas posibles ante la superación de

circunstancias adversas. Reflexionar a la hologerencia epistémica desde su complejidad en términos más que metafóricos, en tropos metalípticos, sería como “penetrar muchísimo más adentro de las duras máscaras de la gerencia educativa venezolana” para ver la verdadera apariencia de lo real.

Esta metalepsis denota la “existencia de realidades inexistentes”, cosas y procesos aparentemente buenos, pero no lo son, acciones que prometen solucionar los problemas, pero tan sólo traen dificultades. Siguiendo el hilo de la metonimia se encuentran “gerencia que no gerencia”. Cabe recordar a Gastón Bachelard cuando acuñó el sintagma “la caja negra de la incertidumbre”. Ahora bien, en el intento por interpretar la realidad tan compleja presente en la hologerencia epistémica, se pueden desarrollar a partir de la hermenéusis, estructuras epistémicas que tengan como norte y sur la comprensión del contexto generador, espontáneo y natural donde se generan las interacciones sociales, en las cuales reside el hombre común y sus incertidumbres; ése que conoce su realidad cotidiana y que al mismo tiempo posee los recursos vivenciales para analizar e interpretar su entorno social. Desde la hologerencia epistémica se debe llegar hasta las comunidades para llevar soluciones verdaderas que respondan a las realidades en donde está subsumido el hombre y su educación, y a partir de ésta se edifiquen efectivas soluciones que ayuden a “quitar las máscaras” que ocultan procesos administrativos, de gerencia y de gestión que no responden realmente a la esencia de la hologerencia epistémica: el ser, el hombre en sociedad.

Organizaciones virtuales en la contextualidad de la Hologerencia Epistémica

El avance informacional e internet han facilitado cambios de paradigmas en las relaciones organizacionales y los individuos. La correspondencia entre estos y los vínculos institucionales está cambiando rápidamente por fenómenos como la globalización, los recursos del conocimiento y la alteridad social. A estos agentes se les conoce como portentos estructurales. Los individuos y las organizaciones responden a estos fenómenos implementando estrategias que les permiten abordar el nuevo entorno. Las tácticas que se pueden implementar están limitadas a la tecnología disponible, siendo aquí donde entra, de forma determinante

el conjunto de técnicas de la información que permiten comunicaciones y relaciones de manera distinta, potencializando nuevas estrategias. (Gil: 2010)

Las organizaciones virtuales son mecanismos para la coordinación, desarrollo y evolución de la educación del hombre en sociedad y permiten guiar el flujo del trabajo, materiales, ideas y masa de información para generar soluciones bajo el amparo de las tecnologías. En palabra de Castell (1997), la llegada de poderosas computadoras personales, amplias redes electrónicas y recientes aplicaciones de software, son las nuevas tecnologías de gerencia y coordinación, las cuales cambian los paradigmas organizacionales. El valor de la centralización y la burocracia disminuye debido a que la información puede ser compartida instantáneamente, de forma muy económica, por muchas personas; en ubicaciones distantes los individuos se pueden administrar a sí mismos, coordinando su trabajo por medios electrónicos, con otras personas del “cyber”. De allí las redes interinstitucionales. (Woolgar: 2009)

Finalmente el entorno competitivo se está imponiendo para que cada día mayores empresas e instituciones académicas dejen atrás el viejo paradigma de dominar todas las disciplinas necesarias en la producción, trato de información y del conocimiento. A este nuevo modelo de relación profesional, la organización del siglo XXI le llama Organizaciones Virtuales. Un planteamiento típico de las estructuras virtuales son las redes temporales de agentes independientes conexos por tecnologías para compartir conocimientos y acceso a la macro información. Otro de los planteamientos enfocados hacia organizaciones que no poseen un lugar físico son las empresas virtuales, las cuales representan una excelente alternativa educacional. (Burdea y Coiffet: 2010) Es por ello que la hologerencia epistémica ha de fundamentarse en herramientas de gerencia virtual, lo cual modernizaría la gestión y gerencia institucional en todos sus niveles.

Glosario conceptual

Considerando que toda área del conocimiento aplica un lenguaje propio para expresar sus ideas cuyos significados vienen exigidos por la materia tratada y discuriendo que la hologerencia

epistémica está a nivel naciente, se presentan una serie de constructos, creados en esta investigación, los cuales ayudan a comprender cada contenido tratado con las representaciones propias de la hologerencia epistémica, constituyéndose en aportes al conocimiento universal. No obstante Ugas (2008) argumenta que el objetivo no está en la formación de conceptos nuevos, pero sí en la contemplación del “algo” que contiene cada concepto, considerando que éstos nunca estarán totalmente terminados. (p. 106) a continuación se presentan los constructos:

Dimensión ontológica de la hologerencia epistémica: es el análisis que accede al encuentro con el ser de la gestión educativa, es decir la esencia y la sustancia del ente gerencial en el sentido vasto del término, el cual permite el desarrollo de un sistema de conceptos cognoscibles mediante la intuición hermenéutica del fenómeno.

Dimensión epistémica: se concibe como el abordaje referido al saber, o al conocimiento de la hologerencia epistémica, es decir, su génesis como hecho sociosimbólico de gestión escolar. De acuerdo a Foucault (2005), se encuentra mediante la arqueología de los campos epistémicos que otorgan poder en la estructura gerencial del contexto sociopolítico de la educación venezolana y de acuerdo a Villegas (1998), “*dentro de una estructura epistémica es donde se produce verdadero significado*”. (p. 235)

Dimensión holística: se piensa en el enfoque firme de la totalidad creadora en armonía con la suma de las partes inherentes al hecho sinéctico hologerencial, considerando la irreductibilidad del todo a la suma de sus partes. Interpretando a Smuts (1926), se considera que el hecho hologerencial, gravita en torno a un universo totalitario e integrador de atributos sociales, políticos, económicos e históricos, entre otros, que determinan la hologerencia epistémica.

Ente de la hologerencia epistémica: existencia real de los hechos hologerenciales contextualizados en un ambiente educacional. Lo que es, existe o puede existir en la administración de una institución o ámbito educativo. Es el estudio del ser o esencia de la gerencia a la luz de holos, ontología y su episteme.

Hologerencia epistémica: se define desde un marco educativo postmoderno como los fundamentos teóricos teleológicos que convergen en la praxología educativa para develar el fin último de la administración escolar. Crea modelos propios de gestión desarrollados por la metodología emergente donde los procedimientos y técnicas de gestión nacen del contexto, es decir, que no están establecidos en diseños preconcebidos por personas ajenas a la localidad, y se alejan de las antiguas etapas universales planteadas por la administración científica; es aquí donde la hologerencia epistémica juega un rol protagónico porque permite que en esta visión emergente sean incluidas todas las dimensiones y agentes interactuantes en la acción gerencial, permitiendo la integración y amplitud requerida para comprender los fenómenos gerenciales y así poder responder asertiva y oportunamente ante las necesidades de gestión local. Se plantea aquí el principio de que cada realidad es diferente por lo que debe tomar un modelo exclusivo o propio a su escenario. La gerencia epistémica puede ser concebida mediante la inserción de principios percibidos como constructos y fundamentos teóricos, mediante el desafío de una gestión holística altamente emplazada en el contexto sociopolítico venezolano.

Ser de la hologerencia: es la expresión integral de la administración educativa concebida mediante tres vertientes que son: las teorías y enfoques producidos en la administración educacional venezolana; acciones producto del pensamiento de los docentes y personal de la docencia que han asumido roles de gerentes educativos y el verbo o expresión discursiva de dichas personalidades.

Referencias

Burdea, G y Coiffet P. (2010). *Virtual reality technology*. Second Edition Editor Library of Congress. United States of America.

Castell, M. (1997). *Conferencia de Manuel Castell: una gozada educativa*. <http://www.actilingua.net/2004/04/>

- conferencia-de-manuel-castell-una.html. [Consulta: 2005, Mayo, 25]
- Díaz, H. (2010). *Hermenéutica de la lúdica y pedagogía de la modificabilidad simbólica*. Bogotá: Aula Abierta del Magisterio Editores. Biblioteca Nacional.
- Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. (2010). Trigésima primera edición. Documento en línea. Disponible en: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=epistemologia. [Consulta 17 marzo 2011]
- Diccionario Etimológico. (2009). *Etimología de gerente*. [Documento en línea] Disponible en: <http://etimologias.dechile.net/?gerente>. [Consulta 16 de Marzo del 2011]
- Gil, E. (2010). *Empresa virtual. De la idea a la acción*. Pozuelos de Alarcón. Madrid: Editorial ESIC.
- Ibáñez, N y Castillo O. (2008). *Epistemología de la gerencia y su método*. Unidad de Investigación y postgrado de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela: Editorial Comola.com.
- Kant, E. (2006). *Crítica de la Facultad de Juzgar*. Caracas. Venezuela: Monte Ávila Editores Latinoamérica. C.A.
- Morín, E. (2010). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona. España: Gedisa Editores.
- Rosental. (2010). *Diccionario de Filosofía*. Bogotá: Ediciones Nacionales.
- Smuts J.C. (1926). *Holism and Evolution*. [Documento en línea] Disponible en: http://www.newciv.org/ISSS_Primer/seminar.html. [Consulta 2010, Abril, 17]
- Ugas, G. (2008). *La complejidad, un modo de pensar*. San Cristóbal. Táchira. Venezuela: Ediciones del taller permanente de estudios epistemológicos.

Woolgar, S. (2009). *¿Sociedad virtual?* Barcelona. España: Editorial U.O.C. Colección Nuevas tecnología y sociedad.

Dr. TULIO CORDERO: Postdoctorado en Educación. (U.C). Doctorado en Educación. (U.C). Magister en Educación: mención Administración y Supervisión de la Educación. (U.C) Licenciado en Educación. Mención Comercial. (U.C). Diplomado en Gerencia y Supervisión de la educación. (UJAP). Curso de Cuarto Nivel (Upel). Profesor Instructor del Departamento de Administración y Planeamiento educativo, en la asignatura: Seminario Proyecto de Investigación. tuliomanuelcordero@hotmail.com