LA SOCIOLOGÍA DE LA VIDA COTIDIANA EN AGNES HELLER

Víctor Manuel Hermoso

RESUMEN

Agnes Heller (1929) fue miembro de la Escuela de Budapest y por tanto de inclinación dialéctica. Al profundizar sobre la vida cotidiana tiene como logos: la construcción de una teoría sobre la vida cotidiana. Las categorías que discurre son, en esencia: Hombre particular (mundo); lo cotidiano y no cotidiano, objetivaciones de en –si– , para sí y para nosotros, personalidad en la vida cotidiana... Sobre su investigación de la vida cotidiana hay un marcaje crítico de Marx, Lukács y Sartre y un sustento en el horizonte fundante de Heidegger (a través de Sartre). Heller, deriva desde un concepto abstracto de la vida cotidiana, un concepto de vida cotidiana objetivo. Caracteriza la vida cotidiana como un ejercicio de la reproducción como capacidad del hombre de apropiarse del mundo que le rodea. El hombre particular encuentra: "un mundo preexistente" que es histórico y es concreto. En la estructuración de la vida cotidiana, Heller prioriza, las clases y estratos sociales; la sociedad, la comunidad y la generacidad. El perfil de generacidad alude a: El hombre es un ente genérico; se iguala ente genérico con ser social; el hombre tiene noticia de su propia generacidad; la producción es una forma fenoménica elemental de generacidad; la generacidad es idéntica a la sociabilidad... Heller (2002, p. 380), plantea que: en la sociedad "...el en –si y el para –sí; son categorías tendenciales que solo se presentan en su forma pura en casos límite...Indudablemente entre estos dos estados son posibles innumerables grados". En fin

Recibido: 13/05/2013 **Aceptado:** 01/04/2014

para Heller la vida cotidiana es un tejido que al contener la base de la sociedad, permite la comprensión de ésta.

Palabras clave: cotidianidad, fenomenología, sociología, hombre.

SOCIOLOGY OF DAILY LIFE OF AGNES HELLER

Abstract

Agnes Heller (1929) was a member of School of Budapest, and, therefore of dialectic tendency. Having penetrated on daily life, she has as logos: construction of a theory about daily life. Categories that she reflects on are, in essence: particular human being (world); daily and not daily things; objectifications of the in-itself, the for-itself, and for us in daily life personality... about her research on daily life there is a critical mark of Marx, Lukács, and Sartre, besides a support in the fuse horizon of Heidegger (out using Sartre). Heller, from an abstract concept of life, derives a concept of an objective daily life. She characterizes it as an exercise of reproduction as capacity of the human being to appropriate the world around her. The particular human being finds: "a preexisting world" that is historic and concrete. Inside the structure of daily life, Heller priorities social classes and strata: the society, the community, and the genericity. Profile of genericity alludes to: the human being is a generic entity; it is equaled the generic entity with the social being; the human being has news about his/her own generality. Production is an elementary phenomenal form of genericity; genericity is identical to sociability... Heller (2002), p. 380), states that: in society "...the in-itself and for-itself are relative categories which only occur in their pure form in borderline cases... Undoubtedly, between these two states innumerable degrees are possible." Anyway, for Heller daily life is a tissue which contains the base for the society and allows the understanding of it.

Keywords: cotidianity, phenomenology, sociology, human being.

La sociología de la vida cotidiana en Agnes Heller

Anatomía de la vida cotidiana

Agnes Heller, con una tendencia hacia lo exhaustivo, escribe sobre la vida cotidiana en su libro: Sociología de la vida cotidiana. Precedido

de un prólogo irreverente de Georg Lukács, el laureado autor de "Historia y consciencia de clase" y miembro, como ella, de la Escuela de Budapest. Para ello, le va construyendo teoría a los aspectos más resaltantes de la cotidianidad: Hombre particular y mundo (como forma de sustentar la individualidad), Hombre particular y su mundo (para arribar a la conciencia de nosotros), Lo cotidiano y lo no cotidiano por su interés en resaltar el paso de lo heterogéneo a lo homogéneo en la vida cotidiana, desde una *anatomía* de ella que cubre: el trabajo, la moral, la religión y se encamina a examinar la política, el derecho, el Estado, la ciencia y arte de la filosofía y entonces, solo entonces, se estaciona en la libertad.Desde una perspectiva estructural de la vida cotidiana, Heller, se asoma a las objetivaciones de en –si– , para sí y para nosotros y desde; allí incursiona en detalle el saber y el contacto cotidiano, para luego finalmente arribar a aspectos de la personalidad en la vida cotidiana.

Es importante reseñar de entrada, que Agnes Heller considera en la vida cotidiana un concepto abstracto de ella y va delineando un concepto objetivo. En su concepto abstracto:"La vida cotidiana es un conjunto de actividades que caracterizan la producción de los hombres particulares, los cuales a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social" (Heller, 2002; p. 37). Es interesante precisar que este concepto autodenominado abstracto, se funda en una especie de marco cultural económico, en efecto abraza por una parte, la huella del hombre en sociedad y por la otra viaja de lo particular a lo social impregnada en la reproducción, en este sentido afirma que: "...ninguna sociedad puede existir sin que el hombre particular se reproduzca, así como nadie puede existir sin reproducirse simplemente. Por consiguiente, en toda sociedad hay una vida cotidiana y todo hombre, sea cual sea su lugar ocupado en la división social del trabajo, tiene una vida cotidiana" (Heller, 2002; p. 37).

Este hombre particular presenta como característica la reproducción es decir, la capacidad del hombre de apropiarse del mundo que le tocó vivir: "Todo hombre al nacer se encuentra en un mundo ya existente, independientemente de él. Este mundo se le presenta ya >constituido>...el particular nace en condiciones sociales concretas, en sistemas concretos de expectativas... ante todo debe aprender a usar las cosas, apropiarse de los sistemas de

uso y de los sistemas de expectativas, esto es debe conservarse..." (Heller, 2002; pp. 41-42). De aquí Heller deduce que "la reproducción de un hombre en particular es la reproducción de un hombre histórico de un particular en un mundo concreto" (Heller, 2002, p. 42).

En el camino hacia la construcción de un concepto objetivado de la vida cotidiana, Heller (2002), argumenta que: "En la vida cotidiana el hombre se objetiva en numerosas formas, el hombre, formando su mundo (su ambiente inmediato), se forma también a si mismo...En la vida cotidiana se expresa no solamente el modo por el cual yo he aprendido de mi padre ciertas reglas de vida fundamentales, sino también el modo en que yo las transmito a mi hijo. *Yo soy representante de aquel <mundo< en el que otros nacen*. (pp. 46-47). Este aspecto educativo de la vida cotidiana reitera la presencia del <mundo< en el particular y lo contrario y además, sustenta la máxima de autores de historias de vida que como Franco Ferrarotti, afirman que en una historia de vida está contenida la huella de la sociedad donde vive el narrador.

A su vez el plano de las objetivaciones sirve a Heller para delimitar lo cotidiano de lo no cotidiano "Todas las objetivaciones que no se refieren al particular o a su ambiente inmediato, trasciende lo cotidiano" (Heller, 2002; p. 47). La pregunta lógica que se desprende de esta afirmación es ¿qué es el ambiente inmediato? Heller (2002), sale al paso a esta interrogante al hablar de objetivaciones elevadas y sentencia que: "Todas las capacidades fundamentales, los afectos y los modos de comportamiento fundamentales con los cuales trasciendo mi ambiente y que yo remito al mundo <entero< alcanzable por mí y que yo objetivo en este mundo, en realidad yo me los he apropiado en el curso de la vida cotidiana" (p. 48). La nueva pregunta, para los tiempos de globalización, sería ¿es internet el mediador para extender "el curso de la vida cotidiana", abordaremos este aspecto en otra oportunidad.

Dialéctica de la generacidad o el encuentro entre lo particular y la acción social

Se dedica entonces, Heller (2002), a analizar lo que considera mundo y hombre particular, no sin antes precisar que: "...la relación entre el particular y el ambiente y entre el particular y

la integración social era una única y misma relación" (p.52). En la descomposición de la categoría <mundo<, Heller trata de distinguir la comunidad, la clase (estrato), la sociedad y la generacidad, a las que considera en una jerarquía. En todo caso, Heller (2002), le da a la comunidad y a la generacidad una preponderancia complementaria: "Pero bien sea que la categoría esté constituida por la comunidad (y solo a través de la mediación de clase, por la clase, por la capa) o directamente por la clase (por el estrato), en todo caso el hombre particular se apropia de la generacidad en su respectivo ambiente social" (p. 59).

Heller presenta el perfil de la generacidad:

- El hombre es un ente genérico
- Se iguala ente genérico con ser social
- "El hombre se objetiva siempre en el interior de su propio género y para el propio género" (Heller, 2002; p. 59).
- El hombre tiene noticia de su propia generacidad
- La producción es una forma fenoménica elemental de generacidad
- La generacidad es idéntica a la sociabilidad
- "Las tendencias de desarrollo de las sociedades de épocas diferentes divergen o convergen de diversos modos, con respecto al desarrollo de la generacidad. El criterio para medir tal divergencia o convergencia es el grado actual de desarrollo del género humano (Heller, 2002; p. 62).

Cada hombre viene al mundo con cualidades, actitudes y dificultades que le son propias...las cualidades y las disposiciones innatas existen para el hombre como una especie de naturaleza" (pp. 65-66). Se apura Heller (2002), en plantear que las cualidades naturales son siempre sociales y concluye que: "Cultivar estas cualidades particulares es por consiguiente el criterio mínimo, sin el cual es imposible la apropiación de la vida cotidiana" (p. 66).

En general las argumentaciones de Heller (2002), parecen tener un marcaje ideológico explícito en planteamientos concomitantes a la vida cotidiana que provienen de Marx, muy especialmente el problema de la alienación: por otra parte su constante referencia a lo concreto, a la consciencia asoman un marcaje ideológico implícito en Lukács, Quizás por esto sea tajante al afirmar que "En última instancia todo particular es al mismo tiempo único y genérico universal. Sin embargo, asume como <circunstancias definitivas< tanto su propia unicidad como las formas concretas de la universalidad genérica (el ambiente inmediato, la comunidad y las aspiraciones de ésta)" (p. 99).

A manera de síntesis Heller (2002), expresa su concepto de individuo como "...un hombre que se haya en relación consciente con la generacidad y que ordena su vida cotidiana en base también a esa relación consciente –evidentemente en el seno de las condiciones y posibilidades dadas. El individuo es un singular que *sintetiza* en si, la unicidad accidental de la particularidad y la universalidad de la generacidad" (pp. 98-99).

Heller se propone entonces dar respuesta a dos interrogantes:

-¿Quién es el particular que se orienta en la vida cotidiana?

-¿Qué es el mundo en que debe orientarse?

El cuadro 1, suscribe pensamientos de Heller (2002), sobre las interrogantes planteadas.

Cuadro 1: Interrogantes y pensamientos de Agnes Heller

Interrogante	Pensamientos	Comentarios
¿Quién es el particular que se orienta en la vida cotidiana?	-"El sujeto de la vida ha sido... el hombre particular. Pero el hombre particular es un ente genérico, aunque su generosidad sea objetiva y no un reflejo. Su actividad genérica es ante todo el hecho de que trabaja, produce...podemos afirmar que el particular cotidiano es el hombre particular portador de la generacidad en-si, no reflexionada, aún no consciente" (p. 115). "...para el particular no ha sido necesario llegar a ser individuo para estar a la altura de aquellas tareas y además que el mundo ha ofrecido a la media de los particulares pocas posibilidades de ordenar su vida sobre la base de la individualidad...Millones de hombres han cumplido su trabajo, han hecho lo que tenían que hacer, sin darse cuenta de su puesto en el mundo, sin tener conciencia de que sus facultades eran facultades genéricas, sin imprimir al mundo el seno de su individualidad" (p. 115)	Heller: -Parece vincular, en una especie de bucle de cuatro categorías que explican parcialmente la vida cotidiana: Particular-generacidad-individualidad- mundo. -Diferencia la individualidad de la particularidad en términos de consciencia. La particularidad es en –si *en* el mundo, mientras que la individualidad es en en-si *con* el mundo.
¿Qué es el mundo en que debe orientarse?	"La correlación entre hombre particular y mundo es una cuestión histórica...Esta correlación se ha manifestado en diversas sociedades, estratos, clases, con tal diversidad en lo concreto que es imposible describirla a nivel generalización filosófica sin esquematizarla...cada particular es un hombre de una clase, es decir en cuanto expresa sus posibilidades, valores y tendencias de clase, solo a través de mediaciones que es un representante del género humano" (pp. 117-118). "Una característica esencial de la pertenencia al grupo es que puede ser también accidental, lo que ya puede intuirse de nuevo que un hombre pertenece a diversos grupos" (p. 122).	A través de las argumentaciones de Heller, cobra una radical importancia la clase. No se menciona específicamente que se trate de unas clases sociales. Es más, cuando se refiere al grupo lo "validad" si es parte de una clase. Podemos preguntarnos: ¿cuál es el papel de la comunidad en la orientación del mundo del hombre particular? No abordaré una respuesta y si consideraré otra pregunta sin respuesta: ¿hay clases sociales en Venezuela?

Fuente: El autor, 2014.

Consideraciones hellerianas sobre la vida cotidiana

Hasta este estadio de las consideraciones de Heller sobre la vida cotidiana, solo desde su obra cumbre "*Sociología de la vida cotidiana*", podemos reseñar algunas consideraciones resaltantes sobre la vida cotidiana:

- En su redacción usa alternativamente como equivalentes los términos de cotidiano y vida cotidiana.

- La vida cotidiana es: -Heterogénea y sus esferas consolidan una unidad.

- "La cotidianidad cobra un sentido solamente en el contexto de otro medio en la historia, en el proceso histórico como sustancia de la sociedad" (Heller, 2002; p. 159).

- La vida cotidiana ocupa principalmente: los sentidos, la habilidad física, el espíritu de observación, la memoria, la sagacidad, la capacidad de reaccionar, los efectos...

- Una diferencia entre la vida cotidiana y las objetivaciones genéricas superiores es la poca intensidad de la primera con respecto a la segunda. "Si decimos que en la vida cotidiana operan todos los sentidos y todas las capacidades, decimos que al mismo tiempo que su grado de utilización, es decir su intensidad, queda muy por debajo del nivel necesario para las actividades orientadas hacia las objetivaciones genéricas superiores" (Heller, 2002; p. 161).

- "La cotidianidad o no cotidianidad de un afecto no depende, principalmente, sin embargo, de la intensidad y ni siquiera del contenido de valor...sino del objeto, del fin del objetivo que enciende la pasión, es este fin, este objetivo...suscita la pasión dominante...Pasiones dominantes existen también en la vida cotidianas: pero si su objeto es solamente cotidiano, solo puede tratarse de afectos pasivos" (Heller, 2002; p. 162).

- La vida privada está en correlación con la pública se fragmentan por un fenómeno de alienación.

- "...la diferenciación entre lo cotidiano y lo no cotidiano no constituye en absoluto un fenómeno de alienaciónpor principio, sino un producto de la específica dialéctica entre reproducción social e individual" (Heller, 2002; p. 173).

El cuadro 2, contiene elementos que diferencian el pensamiento cotidiano del no cotidiano desde la posición de Heller (2002):

Cuadro 2: Diferencias entre lo cotidiano y lo no cotidiano en Heller

Aspecto	Cotidiano	No cotidiano
Estructura general del pensamiento	"...los contenidos de pensamiento concreto son cotidianos solo si y en la medida en que se organizan en la estructura del pensamiento cotidiano". Como se recordará este saber es necesario para la reproducción del hombre como particular.	Es un saber que "...es y permanece especializado y no siquiera es necesario para la reproducción del hombre como puro particular que nace de una sociedad concreta
Función	"La función del pensamiento cotidiano se deriva de las funciones vitales cotidiana, y en consecuencia puede ser considerada inmutable" (p. 175).	La función del pensamiento no cotidiano se deriva de las funciones de las actividades de las objetivaciones genéricas superiores (instituciones, pensamiento científico, pensamiento filosófico)
Intentio	Se corresponde con la intentio recta es decir "...todo el saber que se forma simplemente mediante registro,, la agrupación de las experiencias cotidianas..." (p. 176).	Se corresponde con la intentio obliquea, es decir "...todo saber que no sea elevado de la experiencia cotidiana, pero que surja a través de la única estructura de pensamiento, ya formada por las objetivaciones genéricas" (p. 176).
Morfismo	El pensamiento cotidiano es antropomorfo	El pensamiento de las ciencias naturales es anti-antropomorfo.

Fuente: el autor, 2014.

Implicaciones de la vida cotidiana en las ciencias, las artes y la filosofía

Desde un origen, en la vida cotidiana, las ciencias las artes y la filosofía se deslindan de aquella y se constituyen en <actitudes teoréticas< hacia la realidad. El cuadro 3 explica relaciones de estos tres pilares de del pensamiento humano con aspectos de la vida cotidiana.

Cuadro 3: Relaciones de la vida cotidiana con ciencia, arte y filosofía en Heller (2002)

Actitudes teoréticas hacia la realidad	Vida cotidiana
Las ciencias naturales: Impugnan la consciencia cotidiana, tienden firmemente hacia la desantropomorfización, son en esencia desantropocéntricas. Las ciencias naturales se basan en la intentio oblicua y el saber tiende a ser especializado.	Desde la intentio recta aporta datos al pensamiento cotidiano. "...tiene un valor pre científico en cuanto proporciona al pensamiento científico materiales y datos.
Filosofía: Comparte con la ciencia el pensamiento que se afianza en la intención oblicua (intentio oblicua). Tiende a reconocer en lo habitual, lo inhabitual. La filosofía es la consciencia y la autoconsciencia del desarrollo humano. "Es la conciencia en cuanto representa siempre el estado del saber genérico alcanzado por la humanidad en una época determinadas; es la autoconsciencia porque su fin es la autoconciencia del hombre y de su mundo. Es además la consciencia del autoconocimiento.	Lo peculiar "...es un hecho del pensamiento cotidiano que conduce más allá de la cotidianidad" (p. 323). Ya hemos enfatizado que la vida cotidiana, en el pensamiento de Heller, no alcanza los altos niveles de objetivación y es pre-filosófica.
Arte: "El arte es la autoconsciencia de la humanidad: sus creaciones son siempre vehículos de la generacidad para –si, y en múltiples sentidos. La obra de arte es siempre inmanente: representa al mundo como un mundo del hombre, como un mundo hecho por el hombre...la obra de arte es memoria de la humanidad" (p. 339). A través del proceso del cual surge la obra de arte, la particularidad es suspendida casi sin residuos...trabajando en la esfera de la generacidad: queda obligado a suspender la particularidad y dar al mundo de la obra de arte la impronta de su individualidad.	Comparte la particularidad y la individualidad. Si bien "...<no hay vida cotidiana sin arte< esto solo significa que en el conjunto heterogéneo de la vida cotidiana estén presentes las condiciones preliminares y los gérmenes del modo de ver artístico, sino también que el goce artístico bajo cualquier forma existe siempre y en todos" (p. 341). El artista individual se <alza< por encima de esta esfera cotidiana impregnada de arte para fijar en las objetivaciones su relación *individual* con la generacidad (p. 341).

Fuente: el autor, 2014.

También Heller (2002), proporciona elementos para comparar el concepto cotidiano de libertad y los conceptos filosóficos de libertad. El cuadro 4 los expresa.

Cuadro 4: Concepto cotidiano de libertad y los conceptos filosóficos

Concepto cotidiano de la libertad	Conceptos filosóficos de libertad
Lo cotidiano por su carácter heterogéneo posee consciencia, la cual "...forma parte de la libertad del mismo modo que el conocimiento del bien forma parte de la acción buena" (p. 56).	Antigüedad: Ser libres en la polis en su apogeo significaba que se elegía bien. Pero el sumo bien era precisamente el estado.
Cuando los conceptos de libertad económico, político o moral, "...están construidos desde el ángulo de la consciencia cotidiana, están en la esfera de lo cotidiano" (p. 356).	Cristianismo: No se contenta "...con un concepto político- moral, y buscó las raíces ontológicas – antropológicas de la libertad...ser libres significa en tal planteamiento, que también se puede elegir el mal" (p. 363).
El concepto de libertad cotidiano prescinde del "...objeto de la acción, así como del contenido de valor del agente y de la acción" (p. 357).Así se manifiesta en la frase <hago lo que quiero<.	En Hegel: "Libertad como necesidad reconocida...la libertad como necesidad de la naturaleza... el justo reconocimiento de las alternativas sociales se desarrolla en el proceso que conduce a la libertad genérica" (p. 365).
"El concepto de libertad de la vida cotidiana expresa adecuadamente *la libertad de la vida cotidiana*. Este concepto no es falso ni la libertad aparente. Los límites de mi libertad cotidiana llegan hasta donde llegan hasta donde llegan los de mi personalidad (p. 359).	En Marx: Alcanzar la libertad consiste en "la revocación de la alineación...la humanidad será libre cuando el hombre particular pueda participar conscientemente en la realización de la esencia del género humano y realizar los valores genéricos en su propia vida, en todos los aspectos de ésta. (p. 366).

Fuente: el autor, 2014

Las objetivaciones en la vida cotidiana

Una palabra clave para entender la vida cotidiana en la perspectiva de Heller es Objetivación es decir: "...un objetivarse en un doble sentido. Por una parte como hecho dicho es el proceso de continua exteriorización del sujeto; por la otra es también el perenne proceso d reproducción de particular. En el infinito proceso de exteriorización se forma se objetiva el particular" (Heller, 2002; p. 165). Para ella, si el particular repite las objetivaciones, se repiten también las reproducciones. "Por el contrario, cuando las objetivaciones son de

nuevo tipo, contienen lo nuevo, han alcanzado un nivel superior, también el particular se encuentra en un nivel superior en su reproducción" (Heller, 2002; p. 165).

Dentro de esta tendencia a al cultivo de lo objetivo, en la ruta marxiana, Heller adapta esa tipología de objetivaciones a la vida cotidiana. En efecto, transita la ruta de las objetivaciones en-si y para -sí. El cuadro 5, describe aspectos de las objetivaciones antes señaladas.

Cuadro 5: Objetivaciones en- si y para -sí. En Heller (2002)

Objetivaciones en –si	Objetivaciones para -si
"...Es ser en –si todo lo que aún no ha sido penetrado por la praxis y por el conocimiento... (p. 379).	"...toda la zona de la praxis puede ser considerada ser para –si... (p. 379)
"El primer rasgo distintivo del en –si de las entidades sociales es que sin estas no existe o la sociedad en general o por lo menos una estructura social" (p. 382).	"...son ontológicamente secundarias: la sociabilidad no las posee necesariamente. Han existido sociedades sin ciencia y sin moral..." (p. 388).
"El reino del ser en –si es el reino de la necesidad" (p. 386).	El para -sí, y en su seno las objetivaciones genéricas para –si solo pueden funcionar a través de la intención humana conscientemente dirigida hacia ellos" (p. 389).

Fuente: el autor, 2014.

En la sociedad "...el en –si y el para –si son categorías tendenciales que solo se presentan en su forma pura en casos límite...Indudablemente entre estos dos estados son posibles innumerables grados y nadie estaría en condiciones de determinar un punto, un instante histórico en el que tenga lugar el salto del en –si al para –si" (Heller, 2002; p. 380).

El para –nosotros:

- No es una categoría de objetivación "...no existe una objetivación genérica para –nosotros" (Heller, 2002; p. 392).

- Hacer algo ser para –nosotros significa hacer cognoscible y al mismo tiempo transformar en praxis una ley, un hecho, un contenido, una norma del género humano y del hombre particular" (Heller, 2002; p. 392).

- Para nosotros contiene dos momentos: Adecuación y verdad.

- Los contenidos del ser para nosotros provienen de la generacidad (en –si y para –si).

- "El devenir ser para –nosotros constituye un proceso... del conjunto social y desde el punto de vista particular" (Heller, 2002; p. 392).

- "Respecto a la ciencia, la naturaleza deviene ser para –nosotros en la medida que el particular conoce las adquisiciones científicas" (Heller, 2002; p. 393).

- "...el contenido moral de las acciones puede ser siempre un para –nosotros" (Heller, 2002; p. 392).

- "...la vida cotidiana no alienada constituye el reino del para –nosotros" (Heller, 2002; p. 395).

El cuadro 6, contiene las características comunes y específicas de las objetivaciones genéricas en –si.

Cuadro 6: Características comunes y específicas de las objetivaciones genéricas en –sí. Heller (2002)

Características comunes	Características
La repetición: "Las actividades genéricas en -si son actividades reiteradas...debe ser repetible en su ser –así sea cual fuere y debe realmente repetida...repetible en su función concreta" (p. 419). "La repetitividad nos muestra la cuestión desde el lado del particular; el ser –repetido nos la muestra desde el lado de la objetivación" (Heller, 2002; p. 422).	**El mundo de los objetos:** Heller llama a la relación con el mundo de los objetos "*...relación con la naturaleza humanizada*" para luego agregar que: "cada objeto y cada manipulación exitosa constituyen una prueba de la fuerza del hombre o sea una renovada victoria sobre la naturaleza...hay que distinguir los objetos en cuanto medios para la satisfacción de necesidades (medios de uso y de consumo) y los objetos en cuanto a medios de producción" (pp. 451-452)

El carácter de regla y la normatividad "...Las objetivaciones genéricas en –si exhiben un carácter de regla... (Que) no solo clarifica la obviedad sino también su validez obligatoria...tienen un carácter normativo...orientado sobre su función" (Heller, 2002, pp. 423-424).	**El mundo de los usos:** Es: -Más estructurado que el mundo de los objetos. -Clasificado en: usos particulares, usos condicionados y personales. -Contentivo del hábito: práctica repetitiva. Hasta hacerse "...*partes coherentes de la nuestra personalidad*". (p. 471).
El sistema de signos: Algunas precisiones son: "Solo lo que tiene significado puede tener un signo... (que) está en función del significado concreto tanto en el espacio como en el tiempo...es necesario distinguir el signo de la señal...El signo es lo que es solamente como parte de un conjunto y solamente en esta cualidad puede ser significante...La señal por el contrario, es convencional en un sentido más restringido del término" (Heller, 2002; pp. 427-431).	**El lenguaje:** Heller, argumenta que el lenguaje cotidiano: -Es sentido y comprensión -"Constituye el medio homogéneo de la vida y del pensamiento cotidiano" (p. 474). -"...cuanto más la disciplina en cuestión (o el comportamiento requerido por ella) está próxima a la cotidianidad, tanto más el lenguaje se aproxima al lenguaje cotidiano" (p. 474). "El sistema de signos lingüísticos al que corresponde la función de primer plano en la conducta en la vida cotidiana es seguirá siendo el lenguaje fonético" (p. 485).

Fuente: el autor, 2014.

El saber cotidiano

Un aspecto medular en la construcción de teoría de la vida cotidiana es lo relativo al saber cotidiano. Es interesante pensar sobre el ¿por qué llamarlo saber y no conocimiento. Hay dos posibles (entre otras respuestas). La una, de carácter positivo al considerar que el saber es un conocer en profundidad, donde la profundidad se asocia a la afectividad. En este sentido el saber deja huella. La otra, de minusvalía al considerar que el saber y en especial el cotidiano, es previo e inferior al conocimiento, que sería sistemático y que tendría sus exponentes más dilectos en el conocimiento científico y el filosófico. Heller es precisamente un puente entre ambas tendencias. A continuación analizaremos sus ideas sobre el saber cotidiano, a través, de preguntas y respuestas:

¿Cuáles son los contenidos del saber cotidiano?

En Heller (2002), Contenido del saber cotidiano = "Suma de nuestros conocimientos de la realidad que utilizamos de un modo efectivo en la vida cotidiana del modo más heterogéneo (como guía para las

acciones, como tema de conversaciones, etcétera)" (p. 525). Nótese que usa la palabra conocimiento en sustitución se saber. Por otra parte, asume que solo es una parte de la realidad: aquella que está en el mundo cotidiano.

¿Cuáles son las características más relevantes del saber cotidiano?

-Es una categoría objetiva y normativa. "Es objetiva en cuanto la suma del saber cotidiano de una época, de un estrato social, de una integración, es relativamente independiente de lo que tal saber se convierte en patrimonio de un solo sujeto. Es normativa en cuanto que, para que un estrato o integración cumpla su función, es la totalidad del estrato o integración la que debe apropiarse de ese saber cotidiano" (p. 526).

-El "<saber que< y el <saber cómo< son igualmente importantes y a menudo inseparables uno del otro. El <saber que< es tendencialmente, la preparación del <saber como<" (p. 528).

-"El saber cotidiano de las generaciones adultas es el que hará de fundamento de saber cotidiano de las generaciones sucesivas" (p. 529).

-"Aunque todos sean portadores y mediadores del saber cotidiano, en toda sociedad existen algunas personas principalmente aplicadas a su transmisión" (p. 530). Además de personas (padres, ancianos, sacerdotes...). Heller asigna importancia transmisora a la Escuela, la radio y la televisión.

-"El saber con validez puramente personal aparece muy a menudo en la vida cotidiana...Cuando se tiene conciencia de que se trata de un hecho del particular, el saber personal adquiere gran importancia en la conducta de la vida cotidiana" (p. 541).

-"En la vida cotidiana no existe una <pura< percepción, un <puro< pensamiento, un <puro< sentir..." (p. 545). La idea es que el percibir, el sentir y el pensar está "indisolublemente unidos".

¿Qué significa saber algo?

"...una verdad cotidiana es siempre doxa aunque se muestre constantemente verdadera, mientras que la verdad científica es episteme, aunque la mañana siguiente sea sustituida por una verdad

de nivel más elevado" (p. 569). El cuadro 7, establece diferencias entre doxa y episteme.

Cuadro: 7 Diferencias entre doxa y episteme

Aspecto	Doxa	Episteme
Ámbito	Acción práctica	Acción práctica e intelectual
Verdad	Unida a la acción práctica. Verdades evidentes no son puestas en duda	Desde un sistema doble de referencia: válidas en la práctica y en un sistema cognitivo..
Saber	Relativo a una sola cosa	Relación entre cosas
Origen	De las vivencias	Surge allí donde puede ser puesto en discusión el contenido del saber recibido.

Fuente: el autor, 2014.

Son planteamientos para la reflexión

- La construcción de teoría a la vida cotidiana que realiza Agnes Heller, está influida primordialmente por Marx, Lukács. Del primero toma con criterio interpretativo, la división social del trabajo, la historicidad del hombre, el problema de la alienación y la libertad. De Lukács, la consciencia de clase.Se pueden encontrar rutas transitadas por Sartre en lo relativo a las objetivaciones en sí y las objetivaciones para sí, que recuerdan el En sí y Para sí sartriano. Por cierto que el filósofo francés no los considera como entidades duales: "pero después de describir el En sí y el Para sí, nos parecía difícil establecer un nexo entre ambos y temíamos car en un dualismo insuperable" (Sartre, 1993; p. 638). Sartre nos saca inmediatamente de la duda: "… el Para sí y el en Si están reunidos por una relación sintética que nos es sino el propio Para sí. El Para sí, en efecto, no es sino la nihilización del En sí; es como un agujero del ser en el seno del Ser" (Sartre, 1993; p. 638). Ahora, en la ruta de los no marcajes, es curioso que Heller, no haga referencia al mundo de la vida (lebenswelt), de Husserl.

- Al equiparar Heller, la generacidad de la vida cotidiana con la sociabilidad, le da a ésta una fuente primordial en

la vida cotidiana. En otras palabras, la vida cotidiana es el espacio- tiempo donde discurre la sociabilidad.

- Las objetivaciones en sí y para sí constituyen una unidad dialéctica, que facilita la comprensión de la vida cotidiana en un horizonte óntico.

- La demarcación entre lo cotidiano y no cotidiano se asocia a los procesos elementales de la inteligibilidad. en el primer caso y a un proceso de complejización en el segundo, hecho este que se evidencia en la intención recta para lo cotidiano y la intención oblicua para lo no cotidiano.

- La libertad en la vida cotidiana está ligada a la praxis cotidiana, la libertad en el terreno filosófico a una interpretación de aquella.

- La doxa y la episteme están matizadas por el rechazo del intelectual a lo "sencillo" de la vida cotidiana. Hay puentes entre la doxa y la episteme que se evidencian que ambos, constituyen una unidad dialéctica. Hay rasgos de doxa en la episteme y lo contrario. El saber cotidiano es praxico y por tanto se envuelve en el mundo del símbolo. El conocimiento en la ruta de la episteme es en esencia, teórico y se cobija en el mundo del signo.

Referencias

Heller, A. (2002). *Sociología de la vida cotidiana*. 1970. Barcelona, España: Península.

Sartre, J. (1993). *El ser y la nada*. 1943. Barcelona, España: Altaya.

Víctor Manuel Hermoso: Director del Centro Investigaciones en Desarrollo Estratégico "Alfredo Almeida". Profesor en cursos de posgrado: doctorales y postdoctorales. Articulista. Fundador del Movimiento Bioanarquista en Venezuela.
victor_hermoso@hotmail.com