

**RESPUESTA RESILIENTE DESDE LA PERSPECTIVA INTERNA DE
LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA,
UNIVERSIDAD DE CARABOBO PERIODO 2016-2017**

*Resilient response from the internal perspective of dentistry 'students of the Faculty of
Dentistry, Universidad de Carabobo period 2016-2017*

Carmen Thamara Maldonado Guerrero

<https://orcid.org/0000-0003-2276-6931>

Facultad de Ciencias de la Salud.

Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.

thamalge@gmail.com

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la respuesta resiliente desde la perspectiva interna del estudiante de odontología Facultad de Odontología Universidad de Carabobo periodo 2016-2017, dicha investigación fue de tipo descriptivo, diseño de campo no experimental transversal, la muestra fue de tipo no probabilista intencionada, como criterio de inclusión se seleccionaron 3 secciones con un total de (70) Estudiantes cursante de 4to año de odontología, para recolectar datos, se utilizó como técnica la encuesta, el instrumento un cuestionario policotómico, validado a juicio de expertos, se calculó confiabilidad con Alfa de Cronbach, resultando altamente confiable. Para analizar los datos se empleó la estadística descriptiva. Los hallazgos reflejaron, en los estudiantes de odontología una tendencia altamente favorable a considerarse auto - eficaces, autónomos, valoración así mismo, con respecto a la dimensión respuesta resiliente, los encuestados revelan poseer capacidades resilientes a pesar de manifestar dificultad para reponerse rápidamente ante las dificultades. En conclusión los estudiantes de odontología tienen capacidad de respuesta resiliente porque se sienten fortalecidos desde su perspectiva interna.

Palabras clave Respuesta Resiliente, Perspectiva Interna, Factores Protectores, Factores de Riesgo.

Abstract

The objective of this study was to determine the resilient response from internal perspective of the student of dentistry. Faculty of Dentistry Universidad de Carabobo lapse 2016-2017, this research was of a descriptive type, with a non-experimental transversal field design, the sample was of type not intentional probabilistic, as a criterion of inclusion 3 sections were selected with a total of (70) Fourth year students of dentistry, to collect data, the survey technique was used, the instrument a polychromatic questionnaire, validated according to experts, Reliability was calculated with Cronbach's Alpha, resulting highly reliable. To analyze the data, descriptive statistics were used. The findings reflected, in terms of the internal perspective of dentistry students, a highly favorable tendency to consider themselves self - effective, autonomous, with an assessment of themselves, with respect to the resilient response dimension, respondents reveal to possess resilient abilities despite manifesting difficulty to recover quickly in the face of difficulties. In conclusion, dentistry students have resilient response capacity because they feel strengthened from their internal perspective.

Keywords: Resilient Response, Internal Perspective, Protective Factors, Risk Factors.

Recepción: 15/11/2017

Enviado a evaluadores: 18/11/2017

Aceptación de originales: 11/02/2018

Introducción

El ser humano vive en una constante búsqueda de sí mismo, posee una predisposición innata de poder resistir y sacar provecho de los cambios, esa capacidad de evolución biológica, social favorece su crecimiento personal permitiéndole alcanzar el éxito, y ser feliz. Adquirir dichas habilidades va acompañada de muchos factores que intervienen: la familia, amistades, pareja y la formación educativa que actuando de forma conjunta permiten que pueda desarrollarse como un ser integral capaz de afrontar la situaciones difíciles que pueda enfrentar.

En este sentido, el comportamiento resiliente es un conjunto de acciones que permiten al sujeto salir adelante, ya sea porque es resistente ante las amenazas destructivas que enfrenta o bien porque descubre la capacidad y la posibilidad de construir una vida significativa a pesar de las condiciones desfavorables en que se encuentra. La resiliencia no es algo que construya un individuo per se, ese aforo potencial surge de mantenerse en constante y permanente construcción de sí mismo. (Noriega, Angulo y Angulo, 2015; Saavedra, Castro y Saavedra, 2012). Ante la adversidad, el individuo genera diferentes respuestas que dependerán de su personalidad: algunos se enfurecen, retraen, aíslan, mientras que otros; son muy resistentes, flexibles, enfrentan los problemas con rapidez, se adaptan a las nuevas realidades y asumen los retos de inmediato, a éste grupo de personas capaz de reponerse y salir airoso ante las dificultades se denominan resilientes.

El término resiliencia, posterior a diversos debates ha ido evolucionando, en ciencias sociales y pedagógicas, es la capacidad de las comunidades, familias o grupos etarios, para enfrentar las situaciones difíciles saliendo enriquecidos o fortalecidos, denotando la capacidad de interpretación y orientación que cada individuo le puede dar a los obstáculos. Otro avance

conceptual, fue planteado por Gil (2010; p.26), "...definiendo la resiliencia desde una perspectiva más compleja donde se conjugan factores internos y externos intervinientes en la conducta resiliente introduciéndola en el entorno escolar bajo un modelo holístico".

Lo novedoso de este tema radica en ser un enfoque multidisciplinario el cual busca integrar orientaciones y aportes de diversas ciencias estableciendo modelos de análisis, interpretación e intervención, en pro de lograr mejores resultados individuales y grupales en los diferentes contextos (educativo, empresarial, comunitario).

Ahora bien, abordar la resiliencia desde una mirada unívoca no es posible; las diferentes definiciones e investigaciones han llevado a entenderla con una capacidad transformadora positiva, impulsando al ser humano a mejorar su calidad de vida; esa respuesta no depende solo del desarrollo aislado de cualidades psicológicas, características innatas, factores protectores, atributos externos e internos adquiridos en su entorno; sino de la fusión de todos esos aspectos, logrando de ésta un proceso dinámico, cambiante; en el cual la persona y la comunidad, puede responder de manera distinta frente a las mismas circunstancias. Esto quiere decir, ante las amenazas destructivas el individuo responde de forma favorable, siendo resistente ante las adversidades o sencillamente posee un comportamiento resiliente permitiendo erigir su vida y salir indemne a pesar de las dificultades. (Kotliarenco, Cáceres y Álvarez, 1996).

Dicho lo anterior, se debe abordar la resiliencia desde una visión holística. Implica partir de la premisa que el ser humano, al verse afectado por situaciones desfavorables, tendrá la capacidad de afrontarlas y salir fortalecido. Construir la resiliencia en el individuo otorga un potencial humano capaz de lograr responder

constructivamente, crecer y mejorar ante situaciones conflictivas, dolorosas y profundamente traumáticas. La manifestación de la resiliencia individual, institucional, familiar o social, depende de la interacción entre dos fuerzas contrapuestas ejercida por factores externos e internos; en conclusión, son muchos los modelos explicativos de los diferentes aspectos interventores al adquirir capacidades resilientes.

En el caso de Latinoamérica, Saavedra y Villalta (2008), han desarrollado un modelo emergente de la resiliencia denominado Escala de Saavedra-Villalta-Resiliencia (SV-RES). El modelo busca evaluar la resiliencia estableciendo 12 factores, distribuidos en cuatro (4) ámbitos facilitando la explicación de la conducta del sujeto y permiten diferenciar áreas de desarrollo, potencialmente pueden ser intervenidas en programas psicoeducativos o de intervención social, los 12 factores describen distintos modelos de interacción del sujeto: Consigo mismo, con los otros, con sus posibilidades. (p.30).

Los autores antes citados argumentan, diversas variables intervinientes que pueden afectar al ser humano: la educación, las relaciones personales, sociales, factores de riesgo y factores de protección; siendo éstas determinantes en las conductas resilientes en el sujeto. Poniendo de manifiesto la línea argumental de llamarlos factores de resiliencia.

Cuadro 1. Factores de Resiliencia Escala Sv-Res.

Competencias Interaccionales de Grotberg (1995)	Niveles de estructuración de la conciencia de Saavedra			
	Condición de Base	Visión de sí mismo	Visión del problema	Respuesta resiliente
Yo soy, Yo estoy	F1:Identidad	F2:Autonomía	F3:Identidad	F4:Identidad
Yo tengo	F5:Vínculos	F6:Redes	F7:Vínculos	F8:Vínculos
Yo puedo	F9:Afectividad	F10:Autoeficacia	F11:Afectividad	F12:Afectividad

Fuente: Saavedra y Villalta (2008)

Es importante destacar, que la conducta resiliente no es estable en el tiempo, ni tampoco lo es a través de los contextos sociales y culturales. Resulta necesario distinguir los variados factores de resiliencia que entran en juego en el proceso de crecimiento y desarrollo de la persona, como una forma de diferenciar aquellas que actúan a favor de la resiliencia o bien de la vulnerabilidad.

Factor 1: Identidad. (Yo soy- condiciones de base): autodefinición básica, auto concepto relativamente estable en el tiempo, caracterización personal.

Factor 2: Autonomía. (Yo soy/yo estoy-visión de sí mismo). Sentimiento de competencia frente a los problemas, buena imagen de sí mismo, independencia al actuar. Control interno.

Factor 3: Satisfacción. (Yo soy/yo estoy-visión del problema). Percepción de logro, autovaloración, adaptación efectiva a las condiciones ambientales, percepción de desarrollo.

Factor 4: Pragmatismo. (Yo soy/yo estoy-respuesta resiliente). Refiere sentido práctico para evaluar y enfrentar los problemas, orientación hacia la acción.

Factor 5: Vínculos. (Yo tengo-condiciones de base). Condiciones estructurales que sirven de base para la formación de la personalidad. Relaciones vinculares, apego. Sistema de creencias.

Factor 6: Redes. (Yo tengo-visión de sí mismo). Condiciones sociales y familiares que constituyen un apoyo para el sujeto. Sistemas de apoyo y referencia cercanos y disponibles.

Factor 7: Modelos. (Yo tengo-visión del problema). personas y situaciones que sirven de guía al sujeto para enfrentar sus problemas. Experiencias anteriores que sirven de referente frente a la resolución de problemas.

Factor 8: Metas. (Yo tengo-respuesta resiliente). Objetivos definidos, acciones encaminadas hacia un fin. Proyección a futuro.

Factor 9: Afectividad. (Yo puedo-condiciones de base). Auto reconocimiento de la vida emocional del sujeto, valoración de lo emocional, características personales en torno a la vida emocional. Tono emocional, humor, empatía.

Factor 10: Autoeficacia. (Yo puedo-visión de sí mismo). Capacidad de poner límites, controlar los impulsos, responsabilizarse por los actos, manejo de estrés, terminar lo propuesto.

Factor 11: Aprendizaje. (Yo puedo-visión del problema). Aprovechar la experiencia vivida, aprender de los errores, evaluar el propio actuar y corregir la acción.

Factor 12: Generatividad. (Yo puedo-respuesta resiliente). Capacidad de crear respuestas alternativas frente a los problemas, construir respuestas, planificar la acción. (p.32)

De esta manera, frente a experiencias adversas se pueden fomentar factores de resiliencia impulsando en el ser, la convicción de gobernar su vida y determinar los sucesos. Los sentimientos positivos de autoestima fortalecen la confianza necesaria para llevar a cabo acciones permitiendo salir airosos de las pruebas.

Las situaciones desfavorables no se distribuyen igualmente, existen personas con más estrés, frustración, rabia y están sometidos a más adversidad, que otras, por ende, se hace necesario hacer una revisión de las variaciones individuales (Kotliarenco, ob. cit).

Otro aporte importante, lo destaca (Gil ob. cit.) en su investigación sobre Resiliencia aplicada a modelos educativos la caracterizó en tres impulsos o energías presentes en los procesos de resiliencia.

Energía de Relación: Se observa en las sinergias entre grupos con factores de resiliencia o no resiliencia y cómo estos principios individuales del ser se relacionan entre sí interviniendo en el proceso comunitario, por ende fortalece todos los procesos de resiliencia.

Energía de Aprendizaje: Está inmersa en todos los procesos de resiliencia.

Energía Creativa: Revela los diversos caminos resilientes que pueden conducir al individuo a superar las dificultades. Esta energía se reinventa constantemente proporcionando fortaleza y mejoras. (p. 13).

Por tanto, fortalecer el Yo del individuo lo conduce a triunfar sobre situaciones adversas; así, la escuela, la familia y la comunidad son los ámbitos fundamentales en proporcionar a los individuos factores protectores para vencer las amenazas y riesgos que se les puedan presentar (Noriega, Angulo y Angulo 2015; Saavedra y Villalta, 2008).

De esta manera, es necesario fortalecer al individuo desde su perspectiva interna desarrollando su capacidad de respuesta resiliente. Melillo (2002) “Esta constante construcción varía según los contextos y los momentos, es el fruto del cuidado afectivo consecuente iniciando en la niñez consolidándose en la adolescencia obteniendo un adulto significativo suficientemente bueno y capaz de dar una respuesta resiliente. (Introducción, para. 7)

De allí, el rol de las redes sociales, familiares y las instituciones educativas en el desarrollo de factores internos fortaleciendo de forma integral al individuo desde su niñez a fin de brindar herramientas que permitan enfrentar los avatares de la vida cotidiana, por ello, la educación es un recurso íntegro, coadyuva en los estudiantes habilidades resilientes, el

tema educativo se debe centrar en el carácter protector fomentando la resiliencia, abarcando cuatro aspectos: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir con los demás y aprender a ser. Insertar estas competencias permite al estudiante desarrollar un alto nivel de autonomía, identidad, afectividad, pragmatismo, evaluando cada acción, a fin de actuar proactivamente ante las dificultades y su crecimiento e inserción social del modo más favorable. El potencial de cada sujeto se va así desarrollando, de acuerdo a los estímulos adquiridos desde una educación temprana, (Noriega, Angulo y Angulo 2015; Bartolomé, 2017).

En un estudio desarrollado por Sánchez (2016, p. 61):

Midieron los niveles de resiliencia aplicando un instrumento estandarizado. Escala de resiliencia de Agnild y Young, adaptada por la Universidad Manuela Beltrán en 2008 (Prueba PR 5): El test evalúa (5) factores: satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien sólo, confianza en sí mismo y perseverancia. Los resultados de su estudio demostraron el desarrollo de programas de resiliencia a nivel superior no ocasionó un alto grado de efectividad para aumentar los niveles de resiliencia, pero si se pudo fortalecer en los participantes los factores de resiliencia.

Lo antes señalado reseña, el rol que cumplen las instituciones educativas en todos sus niveles en desarrollar programas preventivos garantes de herramientas que fortalezcan de forma integral al estudiante permitiéndole enfrentar las vicisitudes de la vida cotidiana. El tema educativo se vuelve central en cuanto a la posibilidad de fomentar la resiliencia, como vía de crecimiento e inserción social del modo más favorable. Fortalecer al individuo desde su perspectiva interna es una tarea que deben asumir todas las instituciones educativas.

Cabe añadir, son muchas las situaciones que pueden afectar la personalidad de un individuo: separación, abandono familiar, pérdida, crisis económica. Ante la adversidad el ser

humano puede responder de diversas formas, algunos se encierran, sufren una sacudida emocional, enfurecen, presentando en algunas ocasiones actitudes violentas, otros, se paralizan, desesperan, actúan como víctimas, se quejan. Finalmente existe otro grupo de personas que enfrentan los problemas rápidamente, son positivos, se adaptan a la nueva realidad, asumen los retos inmediatos. Sencillamente son personas muy resistentes, flexibles y considerándose resilientes.

Es razonable concebir las crisis económicas, como un instante anómalo en la vida de una sociedad, por un lado, hacen a los ciudadanos experimentar grandes dificultades: disminución del poder adquisitivo, aumento de la pobreza, poca capacidad de progreso, y por otro lado, puede ser un método de conocimiento emergiendo lo mejor de cada ciudadano: creatividad para reinventarse frente a las limitaciones, trabajo en equipo, compromiso al ayudar a sus semejantes y una capacidad a desarrollar mecanismos de superación. “La crisis puede ser también un método de conocimiento. De la crisis y descomposición se va al momento constitutivo. Una situación privilegiada para observar la desnudez de los acontecimientos y en ellos los roles que los diferentes actores juegan”. (Darling, 2016, p.165)

Considerando el ámbito nacional, Venezuela está enfrentando en la actualidad, una vasta crisis económica, social y hasta moral; se han dictado medidas económicas que han potenciado el decaimiento del poder adquisitivo de los connacionales, alejándolos de una apropiada calidad de vida, afectando incluso a todos los niveles socioeconómicos del país, diversos análisis han destacado el declive económico Venezolano iniciado desde el 2013, agravándose sensiblemente con severas consecuencias políticas y sociales. (Balo, 2014; Balza 2013).

En consecuencia, las Universidades públicas se han visto ampliamente afectadas por el bajo presupuesto asignado para su funcionamiento, entre ellas la Universidad de Carabobo, casa de estudios superiores conformada por siete facultades que forman profesional y humanamente a un gran conglomerado estudiantil del eje centro-occidental venezolano, más específicamente su Facultad de Odontología (desde ahora FOUC), siendo esta una de las más perjudicadas en cuanto al deterioro y disminución presupuestaria progresiva, enfrentando diversas dificultades en sus laboratorios y áreas clínicas para la atención al paciente.

Declaraciones realizada por el Vicerrector Administrativo de esa prestigiosa casa de estudio Dr. Ferreira (2018). “La crisis económica que enfrenta el País es alarmante porque tendrá repercusiones futuras. En la actualidad tenemos una tasa de deserción extraordinaria y descapitalización del recurso humano, lo cual nos tiene obviamente preocupados”.. (Introducción, para. 1). En un informe emitido por la Federación de Asociaciones de Profesores Universitarios de Venezuela a la Asamblea Nacional (2016):

Las Universidades venezolanas no pueden ya contener el éxodo de sus académicos y están al borde del cierre técnico. Esas dificultades derivan, fundamentalmente, de políticas gubernamentales orientadas a la restricción de la autonomía y la democracia, a la asfixia presupuestaria y a la precarización del trabajo académico en (p.1).

Esta problemática, ha generado en los estudiantes de la facultad, un alto nivel de preocupación y desmotivación, al no cumplir plenamente con las actividades programadas para su formación integral basada en competencias, inmersas todas en su desarrollo académico como futuro profesional odontólogo.

No obstante y a pesar del contexto adverso de todo orden que vive la sociedad y universidades en Venezuela, se observa en los estudiantes una actitud positiva al enfrentar situaciones problemáticas; son proactivos, desarrollando todas sus actividades académicas, siguen luchando, trabajando y superándose, para seguir adelante, contradicción que lleva a pensar en la complejidad de los procesos, estructuras que adquiere el ser humano como resultado de una multiplicidad de aspectos internos y externos que lo consolidan a lo largo de la vida, de manera progresiva, permitiéndole sobrepasar las adversidades.

Surge entonces la inquietud por indagar si la actitud asumida por muchos estudiantes emprendedores a pesar de la adversidad, se debe a su formación Universitaria centrada en competencia brindándole fortalezas internas que permiten desarrollar su capacidad de respuesta resiliente.

De allí, el interés en dar respuesta a las siguiente interrogante. ¿Cuál es la respuesta resiliente desde su perspectiva interna en los estudiantes de odontología de la Universidad de Carabobo periodo 2016-2017?

Objetivos de la Investigación

General

Describir la respuesta resiliente desde las perspectiva interna en los estudiantes de odontología de la Universidad de Carabobo periodo 2016-2017.

Específicos

1. Indagar la visión de sí mismo en los estudiantes de odontología de la Universidad de Carabobo periodo 2016-2017.
-

2. Determinar la respuesta resiliente en los estudiantes de odontología de la universidad de Carabobo.

Descripción del enfoque teórico

Comportamiento Resiliente (Noriega, Angulo y Angulo, 2015). En su investigación sobre Resiliencia aplicada a modelos educativos la caracterizó en tres impulsos o energías presentes en los procesos de resiliencia:

Energía de Relación: Se observa en las sinergias entre grupos con factores de resiliencia o no resiliencia y cómo estos principios individuales del ser se relacionan entre si interviniendo en el proceso comunitario, por ende fortalece todos los procesos de resiliencia.

Energía de Aprendizaje: Está inmersa en todos los procesos de resiliencia.

Energía Creativa: Devela los diversos caminos resilientes que pueden conducir al individuo a superar las dificultades. Esta energía se reinventa constantemente proporcionando fortaleza y mejoras. (p. 13)

Factores de la Resiliencia (Saavedra y Villalta, 2008), han desarrollado un modelo emergente de la resiliencia denominado Escala de Saavedra-Villalta-Resiliencia (SV-RES). El modelo busca evaluar la resiliencia estableciendo 12 factores, distribuidos en cuatro (4) ámbitos facilitando la explicación de la conducta del sujeto y permiten diferenciar áreas de desarrollo, potencialmente pueden ser intervenidas en programas psicoeducativos o de intervención social, los 12 factores describen distintos modelos de interacción del sujeto: Consigo mismo, con los otros, con sus posibilidades. (p.30).

Resiliencia aplicada Modelos Educativos Gil (2010; p.26), "...definiendo la resiliencia desde una perspectiva más compleja donde se conjugan factores internos y externos intervinientes en la conducta resiliente introduciéndola en el entorno escolar bajo un modelo holístico". Niveles de la Resiliencia (Sánchez 2016) En un estudio desarrollado por Sánchez (2016, p. 61):

Midieron los niveles de resiliencia aplicando un instrumento estandarizado. Escala de resiliencia de Agnild y Young, adaptada por la Universidad Manuela Beltrán en 2008 (Prueba PR 5): El test evalúa (5) factores: satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien sólo, confianza en sí mismo y perseverancia. Los resultados de su estudio demostraron el desarrollo de programas de resiliencia a nivel superior no ocasionó un alto grado de efectividad para aumentar los niveles de resiliencia, pero si se pudo fortalecer en los participantes los factores de resiliencia.

Recorrido metodológico

El estudio enfoque del estudio fue cuantitativo, tipo descriptivo con diseño de campo, no experimental transversal (Hernández, Fernández y Batista, 2014; Fidias 2012; Sierra 2008). Se describió cuantitativamente un evento o fenómeno. La población estuvo conformada por los estudiantes de 4^{to} año de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo período lectivo 2016-2017 y el tipo de muestra fue no probabilista intencionada tomando como criterio de inclusión a los estudiantes cursantes de 4to año de la asignatura de proyecto de Investigación Sección 02-05-07-08, con un total de setenta (70) estudiantes.

La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta, el instrumento un cuestionario policotómico de (23) Ítems, las alternativas de respuestas: Definitivamente Sí, Posiblemente Sí, Indeciso, Posiblemente No y Definitivamente No. Adicionalmente, se entregó a los sujetos de la

muestra un formato de consentimiento informado indicando el objetivo y todos los aspectos relacionados con el estudio garantizándole confidencialidad de la información aportada (Corral, Brito, Fuentes y Maldonado, 2012; Orozco, Labrador y Palencia, 2002).

El instrumento se validó a través de juicio de expertos, se calculó la confiabilidad aplicando una prueba piloto a (23) estudiantes con las mismas características de la muestra, se estimó a través del coeficiente Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,887$, considerada muy alta. (Ruiz Bolívar 2012). Una vez aplicado el instrumento se procedió al análisis de los resultados, se diseñaron tablas y gráficos de estadística descriptiva representada a través de tablas de distribución de frecuencias, a fin de analizar cada uno de los ítems distribuyéndolos en (3) cuadros con sus respectivos gráficos relacionados con cada dimensión e indicador a fin de facilitar el análisis finalmente desglosar las conclusiones contrastándolos con los objetivos.

Resultados y discusión

La realización del análisis se procedió a contabilizar las respuestas de los participantes, luego a traducir los datos en una hoja de cálculo de Excel se tabularon lo que permitió la elaboración de cuadros y gráficos que ilustran los resultados del instrumento aplicado, desarrollando a partir de allí el análisis de los datos de estadística descriptiva.

Dimensión: Visión de sí mismo

Indicador. Autoeficacia

Ítems

1. Soy una persona por los que otros sienten aprecio y amor

2. Me siento bien cuando demuestro mis afectos
3. Soy respetuoso mí mismo (a).
4. Respeto a las personas que me rodean
5. Me siento a gusto cuando hago cosas por los demás
6. Controlo mis impulsos fácilmente.
7. Mis relaciones afectivas son amorosas.
8. Puedo controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no está bien
9. Busco el momento adecuado para conversar con alguien.

Cuadro 1. Distribución de los resultados. Dimensión Visión de sí mismo. Indicador Autoeficacia.

	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9
DS	34%	59%	70%	79%	70%	27%	29%	59%	43%
PS	64%	27%	19%	21%	30%	9%	39%	39%	39%
I	1%	0%	7%	0%	0%	44%	20%	3%	14%
PN	0%	14%	0%	0%	0%	20%	13%	0%	4%
DN	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Nota. Datos suministrados de la encuesta aplicada a los estudiantes de 4to año. Odontología

Interpretación

Los resultados obtenidos evidencian una tendencia altamente favorable en los estudiantes de 4to año de la Facultad de Odontología en considerarse personas auto-eficaces con valoración así mismo, capaces de demostrar sus afectos y mantener relaciones amorosas con las personas de su entorno, se sienten a gusto consigo mismo, con los demás, toman decisiones; son amados por sus

semejantes, dispuestos ayudar, respetuosos de sí mismo. En el ítem 06 se aprecia una inclinación medianamente favorable a no controlar fácilmente sus impulsos ante una situación de conflicto.

Dimensión: Visión de sí mismo

Indicador. Autonomía

Ítems

10.-Siento seguridad a todo lo que emprendo sale bien.

11.-Puedo hablar sobre cosas que me asustan o inquietan.

12.-Me siento autónomo (a) para resolver los problemas

13.-Tengo la capacidad de interactuar efectivamente con otros.

14.-Tomo decisiones con autonomía

15.-Me responsabilizo por mis actos

16.-Percibo mis experiencias de manera constructiva, aun cuando éstas hayan causado dolor y sufrimiento.

Cuadro 2. Distribución de los resultados de los Ítems. Dimensión Visión de sí mismo. Indicador Autonomía.

	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16
DS	10%	24%	33%	26%	40%	77%	34%
PS	40%	44%	44%	44%	44%	23%	33%
I	46%	20%	19%	23%	16%	0%	21%
PN	4%	4%	0%	7%	0%	0%	4%
DN	0%	7%	4%	0%	0%	0%	7%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Nota. Datos suministrados de la encuesta aplicada a los estudiantes de 4to año. Odontología

Interpretación

Los resultados expresados indican, en los ítems 11, 12,13, que los participantes se perciben como personas autónomas, toman decisiones, resuelven problemas, entienden sus experiencias de manera constructiva, se responsabilizan de sus actos, en el Ítem 10, 16 se aprecia una tendencia medianamente favorable en los encuestados a sentir seguridad al emprender un proyecto garantizando que todo saldrá bien y a estimar sus experiencia de manera constructiva, aun cuando están hayan causado dolor y sufrimiento.

Dimensión: Respuesta Resiliente

Indicador. Pragmatismo

Ítems

17.-Busco la manera de resolver problemas

18.-Al enfrentar dificultades me repongo rápidamente

19.-Experimento con frecuencia situaciones que afectan mi vida.

20.-Me expongo constantemente a situaciones de riesgo.

Cuadro 3. Distribución de los resultados de los Ítems. Dimensión Respuestas Resilientes. Indicador Pragmatismo.

	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20
DS	43%	19%	7%	4%
PS	37%	41%	47%	0%
I	20%	10%	16%	31%
PN	0%	30%	29%	40%
DN	0%	0%	1%	24%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Nota. Datos suministrados de la encuesta aplicada a los estudiantes de 4to año. Odontología

Interpretación

Los resultados demostraron en los ítem 17, 18 una inclinación medianamente favorable en los encuestados a resolver los problemas y recuperarse rápidamente al enfrentarlos, en los ítems 19, 20 reflejan no haber experimentado con frecuencia situaciones que afectan su vida, ni se exponen a situaciones de riesgo.

Conclusiones y recomendaciones

Luego de interpretar los resultados se concluye:

Los estudiantes de 4to de la Facultad de Odontología desde su perspectiva interna. Se perciben como personas autónomas, auto-eficaces, cuidan su imagen, se responsabilizan de sus actos, mantienen relaciones afectivamente amorosas, basadas en el respeto.

Estas fortalezas internas permiten que respondan resilientemente a pesar de haber expresado algunas dificultades para resolver los problemas y recuperarse rápidamente al enfrentarlos. A juicio de la autora, esto podría deberse a no haber experimentado con frecuencia situaciones que afectan su vida, ni se exponen a situaciones de riesgo.

El considerarse resiliente o no, es una evaluación interna del sujeto frente a su vida. Todos estos factores externos e internos sumados a la personalidad del ser humano intervienen en el comportamiento resiliente. La capacidad de respuesta resiliente de un individuo ante situaciones adversas es dinámica y en constante construcción; variando según el momento y las circunstancias, vinculando factores internos y externos que intervienen y lo llevan a actuar favorable o desfavorablemente ante cualquier situación. (Saavedra, Castro y Saavedra 2012).

De allí el reto de las Instituciones educativas en todos sus niveles en fomentar programas preventivos proporcionando a los estudiantes herramientas que fortalezcan al ser para enfrentar las dificultades que la vida cotidiana les presenta. El tema educativo se vuelve central en fomentar la resiliencia.

Referencias

- Balo, L. (2014). *Crisis Venezolana. Causas y Soluciones estructurales. “La Rebelión de las regiones* [Versión electrónica]. ISBN: 978-980-12-7102-4 Impreso en: Lito-Formas Recuperado el 12 de Julio 2018 de. <https://catalog.princeton.edu/catalog/8491987>
- Balsa, R. (2015). *Venezuela 2015. Economía, Política y Sociedad.* [Versión electrónica]. ISBN: 978-980-244-789-3 Impresos Miniprés, C.A. Recuperado el 12 de Julio 2018 de. http://w2.ucab.edu.ve/tl_files/Publicaciones/VENEZUELA2015.Economia%20,%20Politica%20y%20Sociedad%20%20.pdf
- Bartolomé, M. (2017). *Diversidad educativa ¿Un potencial desconocido? Revista de Investigación Educativa, 35(1), 15-33.* [Versión electrónica]. Recuperado el 29 de Mayo de 2017 de: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.35.1.275031>. Dpto. de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Universidad de Barcelona.
- Corral Y, Fuentes N, Brito N, Maldonado CT. (2012). *Algunos tópicos y normas generales aplicables a la elaboración de proyectos y trabajos de grado y ascenso.* (2ª ed.).Caracas, Venezuela: Fedupel.
- Darling, V. *Crisis y Resiliencia del Estado.* [Revista Digital]* 2016. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado el 12 de agosto de 2017 de

[https://www.revistas.usp.br/prolam/article /download/110344/114114](https://www.revistas.usp.br/prolam/article/download/110344/114114). *Cadernos Prolam*.
Usp 15 (27): p. 157-170.

Federación de Asociaciones de Profesores Universitarios Venezolanos. *La Crisis Universitaria en Venezuela*. Informe FAPUV dirigido a la Asamblea Nacional. (Enero 20 de 2016) [Versión electrónica]. Recuperado el 15 de junio 2018 de http://www.apuneg.net/files/INFORME_%20AN-COMISION_UNIVERSITARIA-19-01-16.pdf.

Feirrer, J. (2018, Febrero 26). *Crisis Económica deja Vacías las Aulas de Colegios y Universidades En Carabobo*. [Entrevista con Romero Tibisay]. *El Estímulo*, sección educativa [Versión electrónica]. Recuperado el 15 de junio 2018. <http://elestimulo.com/blog/crisis-economica-deja-vacias-las-aulas-de-colegios-y-universidadescarabobo>.

Fidias, A. (2012). *El proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. (6ª ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A.

Gil, G. (2010). *La Resiliencia: Conceptos Y Modelos Aplicables al Entorno Escolar*. [Revista electrónica]. ISSN: 0213-0610, pp. 27-42. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Recuperado el 12 de agosto de 2017 de: <http://ojsspdc.ulpgc.es/ojs/index.php/ElGuiniguada/article/viewFile/421/360>.

Hernández Sampieri R, Fernández C, Baptista P. (2012). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México: McGraw Hill Interamericana Editores S. A.

Kotliarenco M, Cáceres I, Álvarez C. (1996). *Resiliencia Construyendo en Adversidad*. [Versión electrónica]. Recuperado el 17 de junio 2017 de

<http://www.resiliencia.cl/investig/Res-CAdiversidad.pdf>. Mosquito Impresores. Santiago de Chile.

Melillo, A. (2002). *Resiliencia Descubriendo las propias Fortalezas*. [Documento Digital]. Universidad de Granada. Recuperado el 17 de Junio de 2017 de <http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-Proyecto.pdf>.

Noriega G, Angulo B, Angulo G. (2015). *Perspectiva Docente Texto y Contexto*. [Versión electrónica]. Universidad de Juárez Autónoma. Tabasco. Recuperado el 17 de junio de 2017 de: <http://www.revistas.ujat.mx/index.php/perspectivas/article/view/1199/974> ISSN: 0188 - 3313, ISSN WEB: 2395-9886.

Orozco C, Labrador M, Palencia, A. (2002). *Metodología. Manual teórico Práctico de Metodología para tesis, asesores, tutores y jurados de trabajos de investigación y ascenso*. Venezuela: Ofimax de Venezuela.

Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de investigación educativa. Procedimiento para su diseño y validación*. Barquisimeto, Venezuela: Cideg.

Saavedra E, Villalta M. (2008). *Escala de Resiliencia. SV-RES. Para Jóvenes y Adultos. CEAMIN*. [Versión electrónica] Recuperado de: http://www.academia.edu/26343874/Saavedra_Villalta_SVRES60_ESCALA_DE_RESILIENCIA_SVRES. México.

Saavedra E, Castro A, Saavedra P. (2012). *Autopercepción de los Jóvenes Universitarios y Resiliencia: Construcción de sus particularidades*. [Versión electrónica] Recuperado <http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/article/view/450> ISSN 0124-7816. N° 14. Pp89-105. Katharsis- Colombia.

Maldonado, C.

Sánchez, G. *Programa de Intervención Terapéutica en resiliencia en una Institución Educativa a nivel superior*. [Revista electrónica]. Septiembre- Marzo 2016; 8(1). *Universidad de Antioquia*, 46-64. Recuperado el 29 de septiembre de 2017 de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5794043.pdf>.

Sierra, C. (2004). *Estrategias para la Elaboración de un Proyecto de Investigación*. Maracay, Venezuela: Insertos Médicos de Venezuela C.A.

Carmen Thamara Maldonado Guerrero:

Profesora Asistente, Ordinario de la Facultad de odontología de la Universidad de Carabobo, adscrito al Departamento de Formación Integral del Hombre, (2008). Licenciada en Educación Mención Orientación UC (1999). Magíster en Gerencia Avanzada en Educación UC (2002). Diplomado de Formación de Tutores de Trabajos de Investigación UC (2007). Investigador Nivel A-1, (20013) Programa de Estímulo a la Innovación e Investigación (PEII-ONCTI).