

**SIGNIFICADO DE LA MUERTE EN PACIENTES CRÍTICOS DESDE EL  
OBSTÁCULO EPISTEMOLÓGICO DE GASTÓN BACHELARD**

*Significance of death in critical patients from the  
epistemological obstacle of Gastón Bachelard*

**César Wilfredo Franco S.**

<https://orcid.org/0000-0003-4719-5805>

Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo  
Valencia, Venezuela

[cesarfranco7727@gmail.com](mailto:cesarfranco7727@gmail.com)

**Resumen**

La muerte ha constituido desde muchos años un fenómeno vivido por la humanidad en múltiples transformaciones sociales, donde el fallecimiento del enfermo era vivido por familiares desde el hogar trasladándose a los centros de salud, donde finalmente fallece. Este ambiente, al cual se enfrentan familiares de pacientes en condiciones críticas, tiene un alto impacto emocional por la inminente muerte, generando diversas reacciones ante esto. En el entendimiento de este fenómeno, el investigador se enfrenta a dificultades que se presentan al conocimiento, las cuales Bachelard describe como obstáculos, siendo barreras que se oponen a la formación de un espíritu científico y que se derivan de las costumbres, prejuicios y creencias. Desde esta perspectiva, se ha pretendido vislumbrar en este ensayo, los obstáculos epistemológicos que se presentan en el significado de la muerte en estos familiares, siendo necesario que exista una vigilancia para detectarlos y lograr una ruptura epistemológica que genere nuevo conocimiento.

**Palabras Clave:** Muerte, paciente crítico, obstáculos epistemológicos, espíritu científico

**Abstract**

Death has been for many years a phenomenon experienced by humanity in multiple social transformations, where the death of the patient was lived by relatives from the home, currently moving to health centers, where he finally died. This environment, in which relatives of patients in critical conditions face, has a high emotional impact due to the imminence of death, generating different reactions to this. In the understanding of this phenomenon, the researcher faces difficulties that arise in knowledge, which Bachelard describes as obstacles, being barriers that oppose the formation of a scientific spirit and that derive from customs, prejudices and beliefs. From this perspective, it has been tried to glimpse in this essay, the epistemological obstacles that appear in the meaning of the death in these relatives, being necessary that an epistemological surveillance exists to detect them and to achieve an epistemological rupture to generate new knowledge.

**Keywords:** Death, critical patient, epistemological obstacles, scientific spirit

**Recepción:** 27/09/2018

**Enviado a evaluadores:** 27/09/2018

**Aceptación definitiva:** 07/11/2018

## **Significado de la muerte en pacientes críticos desde el obstáculo epistemológico de Gastón Bachelard**

Vida y muerte, como cualquier fuerza cósmica, determinan hasta el más pequeño ámbito del mundo orgánico. Al igual que los procesos de génesis y destrucción configuran el universo, la vida y la muerte regulan la existencia de cualquier célula, orgánulo o ser vivo, ambas determinándose y definiéndose mutuamente (Basterra, 2009, p. 21). En el caso de la muerte, está constituida por una sucesión de fases de desestructuración rápida y progresiva del funcionamiento integrado del organismo como unidad biológica, y esta unidad «individuo, ser, organismo, cuerpo vivo» ocurrida la muerte, es cadáver (Morse, 1999, p. 1).

Para Frankl (1984):

Se considera un proceso natural que forma parte de la vida, el cual ha sido, es y será vivenciado y enfrentado por el ser humano. La mortalidad no solo es un requisito para otorgar un sentido a la vida, sino que además es una condición necesaria para aprovechar y contribuir a la posible evolución del ser humano (p. 47).

De modo que, “al llegar la muerte, nadie se ocupa de educar convenientemente sobre este fenómeno, simplemente se confía en que sea la vida, cuando nos afecta a cada uno, la que nos presente esa cruda realidad” (Orellana, 1999, p 32). Es tan visto así, que en la actualidad, especialmente en Latinoamérica, la muerte sigue constituyendo un tema tabú dentro de la sociedad, donde se planifica proyectos de vida y toma de decisiones sin pensar en esa realidad, la cual es ignorada y apartada cognitivamente por el hombre, sin hacer referencia a ella, incluso cuando ésta científicamente está determinada «negata ante mortem». Y es que la muerte, no sólo es una persona que ha desaparecido, es además una constelación de relaciones familiares,

sociales y creencias culturales que se condensan e intensifican en el proceso (Basterra, 2009 p. 32). González (2013) afirma:

Particularmente en la familia, la pérdida de un miembro produce un profundo cambio que genera desestabilización de la unidad familiar y con ello demanda la estabilidad del grupo «desempeño de actividades cotidianas e intereses colectivos pese a la impotencia por la pérdida como destrucción de lazos» tarea que dependerá de las interrelaciones entre los miembros. (p. 12)

En el estudio sociológico de la muerte se han hecho debates en algunos aspectos, pero no se han valorado otros, por lo que en el andar del entendimiento de este fenómeno complejo, el autor se enfrenta a dificultades que se presentan al conocimiento, las cuales Bachelard (2000) describe como:

...dificultades que van llevadas por un espíritu pre científico que acompaña posturas epistemológicas, que se convierten en obstáculos epistemológicos, siendo barreras que se oponen a la formación de un espíritu científico y que en nada se refieren a elementos externos para captar la realidad, si no a condiciones psicológicas que impiden evolucionar al espíritu científico, debido a costumbres, prejuicios, creencias y percepciones. (p. 24)

En este sentido, Bachelard expresa que el objeto de estudio se crea, se construye, se conquista, y para ello hay que plantearse problemas en términos de obstáculos (obstáculos epistemológicos). Ahora bien, estos obstáculos los describe Vera Pérez (2004) al analizar la visión de Bachelard como “entorpecimientos, confusiones, causas de estancamiento y hasta de retroceso e inercia, que aparecen en el proceso de conocer, impidiendo al sujeto avanzar en esta tarea, y que son inherentes a esa actividad” (p. 2). Los mismos se presentan en aquellos que buscan nuevos puntos de vistas sobre un determinado tópico que se desea investigar y en la cual

el investigador, debe tener cuidado en la subjetividad que pudiera poner en riesgo la realidad, y así no hacer una exhaustiva búsqueda de esa realidad.

Desde la mirada de los obstáculos epistemológicos de Gastón Bachelard a los significados de la muerte desde una perspectiva familiar en pacientes críticos, se identificaron obstáculos, que se ponen de manifiesto cuando los familiares de pacientes críticos se enfrentan a nuevas realidades relacionadas con su muerte y es allí donde se ven afectados por dificultades psicológicas que perturban la captación de la realidad existente y aprobación de una perspectiva correcta; estas son limitaciones internas del intelecto del ser, para acceder al conocimiento. En este sentido el autor toma pertinente develar nueve (9) obstáculos epistemológicos propuestos por Bachelard (2000) para la producción de este ensayo, abordando cada uno desde el escenario anteriormente planteado. Estos obstáculos son: la experiencia básica, el conocimiento general, el verbal, el conocimiento unitario y pragmático, psicoanálisis del realista, animista, el mito de la digestión, libido, y los obstáculos del conocimiento cuantitativo.

### **La experiencia básica o primera**

La muerte, ha sido vivenciada desde la existencia del ser humano desde distintas perspectivas, considerándose como una especie de herencia que es transmitida por generaciones en cada cultura (como tal, es visto su carácter determinante en occidente, oriente y medio oriente) lo que para algunos es considerado como una fase de continuidad de la vida y para otros la negación de la misma. No se permite al ser, vivir sus propias experiencias, tener acceso a conocer cada una de estos fundamentos religiosos (como lo son La Biblia, El Corán, Las cuatro Vedas, Upanishad, entre otros) y que sean vivenciados, sino que por el contrario, esta formación religiosa se inicia bajo un carácter impuesto, sin consulta, por el núcleo familiar el cual es el que

decide, sin tomar en cuenta aspectos psicológicos, de personalidad, identidad en la formación del individuo. En este sentido, Bachelard (2000) sostiene que:

...el conocimiento adquirido en los primeros años de vida (lo que denomina la experiencia primera de aprendizaje) se centra en documentos, leyes, escritos antiguos, por cuanto representa un conocimiento apreciado como una verdad absoluta, lo cual no hace referencia a un verdadero conocimiento. (p. 22)

Para el autor, en este conocimiento no existe un aspecto fundamental como es el aprendizaje a través de la experiencia propia, sino que se pretende explicar los problemas de la ciencia con conceptos superficiales y dogmáticos estando ausente la profundización en la razón real por la que se presentan los fenómenos, sesgando así al individuo e imposibilitándolo a plantearse y descubrir nuevos conocimientos a través de la contradicción y cuestionamiento de lo aprendido.

### **El conocimiento general**

Para Bachelard el conocimiento general es otro obstáculo que no permite avanzar al conocimiento puesto que se fundamentan en definiciones que conllevan a leyes universales, lo que ocasiona una realidad absoluta que no permite al individuo conocer más allá, se pierde el espíritu de curiosidad dando por hecho que ya todo está determinado, tal es el caso de la Ley de Gravedad en la cual el autor menciona que “esta ley es la etapa en la que se detienen los espíritus jadeantes...es tan clara, tan completa, tan acabada en si misma que no se siente ya la necesidad de estudiar la caída de un objeto, más de cerca” (Bachelard, 2000 p. 14).

En este sentido, los textos sagrados los cuales son la base religiosa en las distintas culturas, dan por sentado el sentido de la vida, las normas o leyes por la que el hombre se debe

regir y el significado que la muerte lleva inmersa y en la que cada creyente debe asumir desde los primeros años y a su vez traspasar a su generación.

Es bien sabido el significado que los ritos, actos funerarios, y otros tipos de celebraciones como forma de transición de lo físico a lo divino, la reencarnación o el fin absoluto del individuo que representa la muerte. De modo que, hacer conceptos muy amplios minimiza no solo lo que es singular, sino la propia experiencia del ser, el conocimiento general (como obstáculo epistemológico) hace que se generalicen leyes establecidas, encima de otras definiciones que emergen fuera de la tradición histórica.

### **El obstáculo verbal**

El siguiente obstáculo es el verbal, el cual se refiere al mal uso de imágenes o palabras para describir una teoría. En el momento en que el conocimiento se presenta por medio de explicaciones o ejemplos sencillos se hace difícil contrastar con la realidad verdadera del objeto. El autor menciona que es uno de los obstáculos más difíciles de superar. El mal uso del lenguaje desvirtúa la verdadera realidad del objeto y su complejidad no puede determinarse por una sola palabra o imagen.

En el caso de la muerte, existen innumerables figuras representativas (animadas o inanimadas) en los cuales se ve este efecto y en las que se le otorga sentido de divinidad, inmortalidad, veneración, entre otros, tal es el caso de santos, vírgenes, crucifijos, aves, etc. los cuales forman parte del estilo de vida no solo religioso sino como doctrina de vida, toma de decisiones y variantes psico-afectivas en el individuo que lo forman como ser, y en los cuales los familiares de pacientes críticos se aferran de acuerdo a sus diversas creencias en los procesos de curación y significados que le atribuyen a la muerte.

### **Conocimiento unitario y pragmático**

Tomar conceptos y/o teorías como una verdad absoluta, viéndose como perfectas y únicas considerando solo el hecho de que son realizadas por un “experto” según Bachelard limita el pensamiento, lo que ocasiona que sea difícil deshacer esquemas mentales, por lo que al surgir nuevos conceptos u autorías no son tomadas en consideración. Este obstáculo se presenta cuando tiende a exaltarse o sobreestimarse un determinado tópico.

En cuanto a la muerte y las creencias religiosas, se aprecia en relación con este obstáculo que los textos sagrados derivan frecuentemente en los creyentes un pensamiento único entorno a los estados de enfermedad, procesos de curación y el significado de la muerte, lo que dificultan que desarrollen una visión distinta a la ya aprendida, por lo que estos familiares al enfrentar la condición crítica de salud que padece el paciente, y cómo enfrentar su muerte, rechazan otros modos de concebir la vida, en condiciones de angustia, debilidad, desesperación al igual que lo que significa la muerte, que no sean los ya estructurados.

### **Obstáculo realista**

En este obstáculo Bachelard expresa la importancia de mantener en el objeto su realismo, evitando adicionar características que no son propias del mismo, la mayoría de ellas de carácter sobrenatural basados en la superstición, lo cual hacen que pierda su verdadero valor. En el caso que concierne, la realidad de la muerte es el cese total de las funciones biológicas del organismo humano; sin embargo, en lo referente a los textos sagrados hay diversos modos de concebir la misma, estando esto determinado por aspectos muchas veces sobrenaturales derivados de la fe y las creencias enseñadas.

Por tanto, se considera la muerte solo como un estado de desaparición física, permaneciendo el espíritu y/o alma hacia la inmortalidad, fenómenos de reencarnación o simplemente el paso a otra vida, lo que en parte permite un modo de afrontamiento a la muerte por parte de los familiares de los pacientes críticos basados en la esperanza, fortaleza, optimismo, consolación, teniendo en cuenta que la realidad según Bachelard no es aprendido sino que se debe estar en contacto con la sustancia para el individuo sea capaz de sentir y discernir esa realidad.

### **Obstáculo animista**

Este obstáculo se presenta cuando se pretende usar elementos de la naturaleza para explicar aspectos físicos, es decir, al momento en que se intenta tomar un nuevo conocimiento se ejemplifica o se da vida al objeto, por ejemplo: en el catolicismo, la muerte significa un paso del alma al cielo convertido en paraíso, donde se ofrecerá la vida eterna libre de pecados y dolor, lo cual conlleva a una seria dificultad ya que al darle un carácter animista al cielo pierde su condición real la cual responde a leyes geofísicas, hecho que igualmente se evidencia en otras corrientes religiosas.

Para el significado de la muerte, la vida debe ser indudablemente un aspecto en el cual se debe indagar profundamente las características psicoafectivas y religiosas en estos familiares, considerando que todo lo que posee vida, tiene ya un carácter superior frente a lo que no la tiene: La Muerte. La palabra vida es mágica y todo otro principio palidece cuando se puede invocar un principio vital, Es pues necesario considerar este obstáculo animista para interpretar los significados que estos familiares de pacientes críticos le atribuyen a la vida para la construcción de un esquema sobre la Muerte.

## **La libido**

En este obstáculo Bachelard menciona el uso del poder como herramienta para ejercer superioridad ante aquellos que adquieren conocimiento. Al respecto, los líderes religiosos poseen el poder de transmisión y convencimiento ante sus creyentes, y en donde los textos sagrados son la única fuente de sabiduría para regir tanto sus vidas como para darle un significado a la muerte. Lo anterior conlleva a un reafianzamiento místico-religioso dado por estas figuras (sacerdotes, pastores, ensalmadores, maestros entre otros) limitando de esta forma a los familiares de pacientes críticos adquirir otro tipo de conocimiento que le permitan tener diversas miradas o visiones sobre la muerte y su afrontamiento.

## **El mito de la digestión**

Bachelard hace comparaciones en muchos aspectos con el sistema digestivo, en la que toda sustancia nutre al organismo y en base a esto ese organismo debe estar preparado para tal fin, en el momento que se presenta el conocimiento es importante saber quién lo va a adquirir y cuáles son los procesos por lo cuáles lo hará.

Tomando en cuenta lo anterior, el obstáculo está en que se pierda la claridad del proceso, en cuanto a la explicación científica de la muerte porque ésta se desvirtúa por las diversas creencias de textos sagrados. Es importante señalar que, lo importante es que este afianzamiento místico-religioso no caiga en excesos y se conviertan en un fanatismo patológico en el individuo, de ahí que hay una labor de peso en los líderes religiosos en la transmisión de este conocimiento a creyentes permitiendo la libertad de poder ser cada uno garante de sus propias experiencias no limitando las oportunidades de discernir, hacer preguntas o cuestionar durante este proceso.

## **Obstáculo cuantitativo**

Este obstáculo describe que para llevar a cabo una investigación, se emplean generalmente dos métodos: el descriptivo y el cuantitativo. Sin embargo, hay investigadores que le atribuyen poca validez al método descriptivo por ser poco preciso y por su naturaleza subjetiva, lo que hace que estén inmersos en este obstáculo. Allí es cuando, indudablemente tiene pertinencia la fenomenología como método sistemático de análisis y reflexión que proporciona contemplar características de la realidad y cómo pueden ser vistos a través de la conciencia, de modo que se pueda aprehender la esencia de las cosas y darle un sentido. Esto, lleva un inmerso todos lo ya aprendido por el individuo, el saber transmitido, heredado, las previas experiencias previas en la cuales estudia el fenómeno y es capaz de replantear ese fenómeno y adquirir nuevo conocimiento.

En este sentido, la noción de “muerte” en la fenomenología husserliana busca comprender en un sentido profundo desde el saber humano las distintas religiones, creencias, culturas, etc., tal como lo es la angustia, frustración, dolor, desesperanza, tristeza, miedo, consolación y desesperación que produce la muerte a los vivos. Husserl planteó desde el punto de vista filosófico la fenomenología más referida hacia la vida, sin embargo, intenta explicar su punto de vista en una profunda reflexión sobre la muerte.

Entre los aspectos que hace referencia Husserl se encuentran la universalidad de la muerte en la cual menciona que pese a que ésta es vivenciada de acuerdo a las distintas culturas, hay un hecho palpable, común y es que todo ser vivo al final muere, un fenómeno que es de seguro conocido que ha de ocurrir incluso más allá de otras circunstancias cotidianas en el vivir

como la procreación, educación, el matrimonio entre otros, es decir, existe una autoconciencia de la muerte desde que somos capaces de reconocerla cognitivamente en los primeros años de vida.

De modo pues, que a partir de ese instante en el que hacemos un reconocimiento de la muerte, teniendo por sentado la propia inmortalidad es que Husserl abre un camino para su estudio desde las vivencias a la que nos enfrentamos en ella a lo largo de la vida.

### **Consideraciones finales**

A manera de cierre el autor hace una apreciación sobre Bachelard y la problematización del objeto de conocimiento desde su concepción tradicional donde la realidad no es inmediata, la misma se genera por lo científico, es decir, el objeto de conocimiento es construido y para que esto ocurra debe existir una separación del hecho objetivo, donde Bachelard (2000) expresa que “toda experiencia objetiva, es la corrección de un error subjetivo” (p. 09), por lo que bajo la mirada del pensamiento de Bachelard se ha pretendido divisar en este ensayo, los obstáculos epistemológicos que se presentan en el significado de la Muerte en Familiares de Pacientes Críticos, por ello para todo investigador, siguiendo al autor, debe existir un espíritu científico, el cual se mantiene en constante formación, al igual que afirma que los problemas del conocimiento deben plantearse en términos de estos obstáculos. Es necesario entonces, que exista una constante observancia epistemológica para detectar estos obstáculos para generar nuevo conocimiento.

### **Referencias**

Bachelard, G. (2000). *La formación del espíritu científico*. México: Siglo XXI editores.

*Franco, C.*

---

Basterra, A. (2009). *La muerte a través del discurso del personal sanitario. El caso de las instituciones hospitalarias de Alicante*. Tesis Doctoral en Sociedad y Culturas Contemporáneas. España: Universidad de Alicante.

Frankl, V. (1984). *El hombre en busca de sentido*. España: Herder.

González et al. (2013). *Significado de la muerte y sus implicaciones en las vivencias de seis familias del cantón de Naranjo*. Trabajo Final de Graduación para optar al grado de Licenciatura en Trabajo Social. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.

Husserl, E. (2006). *Manuscritos- C: Späte Texte über Zeitkonstitution*. Husserliana VIII Materialen Series. Alemania: Lohmar.

Morse, S. (1999). *Cuerpo Humano II. Medicina y Biología*. Disponible en: URL: <http://www.-condsocial.net./Ger/ficha-GER.asp?Id=96448cat=medicina>. [Consulta: 5 de julio de 2018].

Orellana, I. (1999). *Pedagogía del dolor*. España: Palabra.

Vera Pérez, B. (2004). *Los obstáculos epistemológicos en la investigación científica*. Rev. Ciencias Huasteca Boletín Científico de la Escuela Superior de Huejutla. URL: <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/huejutla/article/view/1056> [Consulta: 7 de julio de 2018].

***César Wilfredo Franco S.***

---

*Médico Cirujano, Especialista en Medicina Crítica, Doctorando en Ciencias Sociales Mención Salud y Sociedad, Universidad de Carabobo. Profesor Agregado adscrito al Departamento de Educación Física, Deporte y Recreación de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo. Médico Adjunto en la Unidad de Cuidados Intensivos, Hospital Universitario Dr. Ángel Larralde. Investigador acreditado PEII.*