

## Percepciones de estudiantes de pregrado sobre sus habilidades para la elaboración del proyecto de investigación a distancia

### *Undergraduate student's perceptions on their abilities for developing distance research project*

**Lucy Figueredo**

<https://orcid.org/0000-0002-1403-8208>

Facultad Ciencias de la Educación.

Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.

[lucyfigueredo@gmail.com](mailto:lucyfigueredo@gmail.com)

#### Resumen

A la mayoría de los estudiantes le parece una tarea ardua elaborar su primera producción investigativa. Por esta razón, ante la necesidad de emprender tutorías virtuales debido a la pandemia COVID-19, los estudiantes han expresado su preocupación sobre cuán formados están para desarrollar con éxito su primer Proyecto de Investigación a distancia. Así, el presente trabajo describe las percepciones de los estudiantes de Seminario: Proyecto de Investigación del semestre 1-2020 con respecto a las habilidades escriturales, investigativas, tecnológicas investigativas y tutorías de investigación a distancia necesarias en la elaboración de su primer producto investigativo. En este estudio descriptivo de naturaleza cuantitativa, se administró un cuestionario en línea a 22 estudiantes cursantes de esta asignatura. Con el fin de lograr el objetivo, se identificaron y categorizaron las percepciones de estos estudiantes, utilizando una escala de estimación. Los resultados indican que un número importante de estudiantes tiene percepciones negativas con relación a sus habilidades escriturales, investigativas y tecnológicas investigativas. En cuanto a las tutorías, estos estudiantes favorecieron las asesorías presenciales al creer éstas garantizan una comunicación permanente y efectiva entre las partes.

**Palabras clave:** percepción de estudiantes de pregrado, habilidad investigativa, tutoría a distancia

#### Abstract

Most university students find difficult to do their first research project. For this reason, given the need to undertake online classes due to the COVID-19 pandemic, students have expressed their concern about how prepared they are to successfully develop their first research project. Thus, this paper describes students' perceptions regarding their writing, researching and technological skills and online tutoring to do their first research project. To collect the data for this descriptive study with a quantitative approach, an online questionnaire was administered to twenty-two students registered in the Seminar: Research Project during the 2020 first term. To meet the aim, students' perceptions were identified and categorized using an estimation scale. The results showed that a significant number of students have negative perceptions regarding their writing, researching and technological skills. Besides, students favored face-to-face tutoring, believing it guarantees permanent and effective communication between the parties.

**Keywords:** undergraduate students' perception, researching skills, online tutoring

**Recibido:** 28/05/2020

**Enviado a árbitros:** 31/05/2020

**Aprobado:** 14/09/2020

## **Introducción**

Las universidades tienen entre sus principales objetivos formar investigadores. En atención a lo antes mencionado, la mayoría de estas instituciones han incorporado a sus planes de asignaturas con el objetivo de desarrollar en el estudiante competencias investigativas, permitiéndole adoptar una posición crítica y reflexiva frente a los problemas presentes en su realidad y solucionarlos eficazmente. La Universidad de Carabobo (UC) consciente de esta responsabilidad exige a sus estudiantes de pregrado, en la mayoría de las carreras, la elaboración de un trabajo de grado en pro de titularse. La Facultad de Ciencias de la Educación (FaCE) de esta universidad ha incluido en su plan de estudio cuatro unidades curriculares, cumpliendo de esta manera con la formación de sus estudiantes en el área de la investigación.

No obstante, la mayoría de los estudiantes supone la elaboración de su primera producción investigativa es una tarea ardua. De acuerdo a los investigadores, son diversas las causas por las cuales los estudiantes encuentran dificultades. Con respecto a esto, los estudiantes de pregrado, a pesar de haber cursado todas las unidades curriculares preliminares, aún enfrentan obstáculos en la realización de sus trabajos de grado, particularmente durante el inicio de su proyecto de investigación (Morillo, 2009).

Del mismo modo, de acuerdo a tutores de trabajos de grado, las principales debilidades de los estudiantes son faltas de habilidades básicas, como la lectura y la escritura, y habilidades investigativas limitadas (Aguilar-Morales et al., 2012).

Por otra parte, las TIC también se han posicionado en el campo de la producción intelectual. En este sentido, además de las habilidades investigativas, un estudiante universitario de hoy en la etapa final de su carrera debe también haber desarrollado habilidades tecnológicas investigativas necesarias en el logro del acceso a la información disponible en la red. Estas

habilidades están asociadas a la búsqueda, evaluación, selección, análisis, uso adecuado y eficiente de la gran cantidad de información alojada en la red sobre un tema específico. Es decir, además de las debilidades antes presentadas, un estudiante universitario también puede enfrentar dificultades durante la elaboración de su primer producto investigativo si éste depende de sus competencias tecnológicas investigativas.

En la situación de emergencia provocada por la pandemia COVID-19, la universidad se ha apoyado en la tecnología con el interés de continuar sus actividades gerenciales, administrativas y académicas. Desde la perspectiva docente y estudiantil, debido a la situación país, a una parte de la comunidad universitaria, no le resultará tarea sencilla el uso de todos los recursos tecnológicos disponibles. La enseñanza y el aprendizaje en entornos virtuales en cualquier campo del saber, debe no solamente ser bien planificada por parte del docente, sino que ambos actores del proceso educativo deben contar con competencias tecnológicas y habilidades comunicativas orales y escritas.

Ante la situación planteada, docentes y estudiantes enfrentan esta nueva experiencia educativa con debilidades y fortalezas. La enseñanza y el aprendizaje de la asignatura metodología de la investigación, provocan en algunos docentes y estudiantes investigadores nóveles de entornos educativos presenciales angustias con respecto a sus habilidades investigativas, sus competencias tecnológicas investigativas, a los recursos tecnológicos disponibles y a la eficacia y efectividad de las tutorías de investigación completamente a distancia. Los estudiantes cursantes del Seminario: Proyecto de Investigación de la Mención Inglés, en la FaCE-UC, han expresado sus preocupaciones con relación a esto. Hechas las consideraciones anteriores, el estudio describe las percepciones de este grupo de estudiantes en

cuatro categorías; a saber, habilidades escriturales, investigativas, tecnológicas investigativas y tutorías de investigación a distancia.

## **El problema**

La elaboración de trabajos de investigación ha sido la preocupación de varios autores. La enseñanza tradicional y las debilidades de orden metodológico y teórico han resultado ser las carencias más notorias. En relación al pregrado universitario, el trabajo de grado no parte de una necesidad real de producir conocimiento o de resolver una situación específica; por lo tanto, existe la tendencia a abordar el proceso de enseñanza y aprendizaje desde enfoques tradicionales (Ortiz, 2010). Adicionalmente, al consultar tutores de investigación, éstos reportaron fallas teóricas y metodológicas en las investigaciones a nivel de pregrado (Aldana, 2012).

En concordancia con lo antes expuesto, en una investigación realizada con estudiantes de la Mención Inglés de la FaCE-UC, Figueredo (2016) estudió las debilidades de éstos al iniciar el proyecto de investigación. De acuerdo a lo reportado por esta autora, las dificultades de los estudiantes, se inclinaron hacia el uso inadecuado de la información, especialmente las referidas a la selección, evaluación, procesamiento y aplicación de la misma a su contexto de estudio y a las debilidades escriturales en la redacción de los avances y el informe de investigación.

Sobre la base de un estudio realizado en la misma facultad, los estudiantes, a pesar del conocimiento obtenido en las asignaturas previas, no han alcanzado las competencias para hacer su primera investigación (Morillo, 2011). A tal efecto, el estudiante de la última etapa de su carrera universitaria, debe no solo contar con los conocimientos propios de su área disciplinar, sino también haber desarrollado habilidades investigativas y escriturales.

En otro orden de ideas, en los últimos años, las universidades, cuyos estudios son presenciales, se han apoyado en la educación asistida por entornos virtuales de aprendizaje

(EVA). En el caso específico de la FaCE-UC, debido a la situación país, las autoridades consintieron prestar una educación combinada.

Es decir, las clases presenciales han sido complementadas con actividades en diferentes EVAs, facilitando la formación académica de los estudiantes a través de los mismos, con el objeto de evitar que problemas tales como la falta de efectivo y transporte, impidan el completo desarrollo de las actividades académicas. Ahora bien, de acuerdo a una gran cantidad de estudiantes, esto no hace la tarea más sencilla debido a la falta de equipos, conexión estable a internet y competencias tecnológicas investigativas.

A partir de esta realidad de los estudiantes de Seminario: Proyecto de Investigación, se han puesto en práctica diversos correctivos en las asignaturas de formación investigativa anteriores al Seminario. Sin embargo, la comunidad universitaria ha enfrentado diferentes problemas a través de los cuales se ha obstaculizado el buen desarrollo de sus actividades, esto, a su vez, no ha permitido subsanar las debilidades de los mismos.

Por lo antes descrito y debido al aislamiento físico decretado en el país a raíz del COVID-19, en los estudiantes y docentes de la Cátedra: Investigación en el Área de la Enseñanza de Lenguas Extranjeras surge la inquietud hacia cuán formados están al emprender el proceso de investigación completamente a distancia. En estas circunstancias, los investigadores nóveles consideran mucho más difícil llevar a cabo el proceso de investigación.

En el caso particular de Seminario Proyecto de Investigación del semestre 1-2020 de la Mención Inglés de la FaCE-UC, algunos estudiantes han expresado sus inquietudes con respecto a la efectividad y eficacia de las tutorías a distancia con miras a realizar con éxito su primer producto investigativo, considerando sus deficiencias en habilidades investigativas, tecnológicas investigativas y escriturales. De ahí, la autora del estudio se planteó inicialmente caracterizar las

percepciones de los estudiantes cursantes del Seminario: Proyecto de Investigación en cuatro categorías; a saber, habilidades escriturales, investigativas, tecnológicas investigativas y tutorías de investigación a distancia.

### **Objetivo general**

Describir las percepciones de los estudiantes de Seminario: Proyecto de Investigación del semestre 1-2020 de la FaCE-UC con respecto a sus habilidades escriturales, investigativas, tecnológicas investigativas y tutorías de investigación a distancia en la elaboración de su primer producto investigativo.

### **Objetivos específicos**

1. Establecer las percepciones de los estudiantes cursantes de Seminario: Proyecto de Investigación S1-2020 de la FaCE-UC sobre sus habilidades escriturales, investigativas, tecnológicas investigativas y las tutorías de investigación a distancia.

2. Categorizar las percepciones de los estudiantes cursantes de Seminario: Proyecto de Investigación S1-2020 de la FaCE-UC sobre sus habilidades escriturales, investigativas, tecnológicas investigativas y las tutorías de investigación a distancia.

### **Descripción del enfoque teórico**

La percepción, en palabras de Oviedo (2004), es “un permanente acto de conceptualización” (p.92). De acuerdo con el autor, el movimiento de la Gestalt caracteriza a la percepción como “un proceso de formación de representaciones mentales” (p. 96). Es decir, con la organización mental de las ideas y/o información a su alrededor, las personas forman sus juicios, adoptan conceptos, categorías, expectativas, entre otras cosas.

En el contexto de esta investigación, los estudiantes forman sus propios conceptos, juicios y expectativas a partir de su realidad académica. A menudo, estos estudiantes inician el curso de

Seminario: Proyecto de Investigación con ideas preconcebidas obtenidas en asignaturas previas a este seminario y por la experiencia compartida por los ya egresados o los que aún no han podido titularse. Estas percepciones, con frecuencia, limitan su desempeño en esta unidad curricular. En favor de construir exitosamente su Proyecto de Investigación, los estudiantes-investigadores deben comenzar sus tutorías no solo con el dominio de su área de saber, sino también deben poseer habilidades escriturales, investigativas y tecnológicas investigativas.

### **Habilidades escriturales**

La escritura es una destreza de vital importancia en la formación profesional, pues es necesaria en el desarrollo de las prácticas discursivas propias de la actividad académica universitaria y de la cultura científica. A lo largo de su formación universitaria, el estudiante debe redactar y presentar ensayos, informes, avances de investigación y el trabajo de grado; pero, en las asignaturas de investigación se pone en evidencia las limitaciones de los estudiantes al momento de comunicar de manera escrita sus propuestas de investigación, sus hallazgos, conclusiones y reflexiones.

A diferencia de la oralidad, la escritura no ocurre de forma espontánea (Cassany, 2012). Escribir requiere de competencias comunicativas; a saber; competencia lingüística, sociolingüística, pragmática, discursiva y estratégica. De igual modo, la producción de textos escritos implica la aplicación de una serie de operaciones cognitivas de alto nivel las cuales tienen lugar durante las etapas de la escritura: planificación, textualización y revisión.

Asimismo, en el contexto científico-académico es importante conocer los diversos géneros textuales característicos de la producción intelectual. Cada producto investigativo (monografía, artículo, trabajo de grado, etc.) tiene su propia estructura y se caracteriza por el uso del registro formal y un discurso argumentativo elaborado. Dada la complejidad del proceso de la escritura y

las habilidades requeridas en la producción de textos académicos, durante años se han realizado investigaciones con el interés de conocer las fallas de los estudiantes en este aspecto. Investigadores han detallado las principales debilidades escriturales de estudiantes universitarios (Domínguez de Rivero, 2006; Hernández, 2012; Perdomo y Flores, 2014).

En el contexto nacional, los sujetos de estudio de Domínguez de Rivero (2006) redactaron textos con faltas de cohesión y coherencia, pues sus producciones escritas no solo presentaban oraciones muy largas, usos inapropiados de términos, signos de puntuación y tildes, sino que también carecían de conectores y de la estructura típica de los textos expositivos. De igual forma, la investigación de Perdomo y Flores (2014), llevada a cabo en la Universidad de los Andes, evidenció fallas en la redacción del planteamiento del problema y la justificación debido a la tipología argumentativa de esta sección del informe.

Por su parte, en un estudio realizado con estudiantes universitarios, Hernández (2012) comparó las habilidades escriturales con respecto a los procesos implícitos de la escritura empleados por estudiantes de dos carreras. Uno de los hallazgos más relevantes de esta investigación, se relaciona con la fase de textualización en el proceso de la escritura. Como resultado, el autor destacó el empleo de dos tipos de textualización: un tipo reproductivo y otro constructivo.

En el primero el estudiante constantemente revisaba el texto fuente y, prácticamente, reproducía las fuentes consultadas; en el segundo el estudiante trataba de producir un nuevo texto conforme a las instrucciones dadas. Indudablemente, la producción del texto académico evidencia la apropiación de los conocimientos al mostrar el dominio sobre un tema, los géneros textuales, y la lengua. La escritura de esta tipología textual permite a su autor ampliar y transformar sus saberes generando nuevos conocimientos y discursos (Jurado y Bustamante,

1996; Scardamalia y Bereiter, 1992; Wells, 1990). En resumen, los estudiantes-investigadores deben emplear estrategias durante la elaboración de su trabajo de grado que:

Se corresponden con un repertorio de procesos mentales, complejos y heterogéneos. Básicamente, el discurso académico escrito responde a la definición de un propósito, la activación de información en la memoria acerca del tema y el tipo de texto; así como al planeamiento de la tarea, la búsqueda, selección, comprensión y síntesis de la información proveniente de fuentes diversas; sumado a la organización de las ideas, la verbalización de éstas y la revisión o control de lo escrito. (Mejías, 2018, p.304)

### **Habilidades investigativas**

Investigadores y docentes se han dado a la tarea de definir habilidad investigativa. Desde la perspectiva de algunos estudiosos, ésta comprende un conjunto de variadas habilidades y acciones llevadas a cabo durante el desarrollo de una investigación con la intención de resolver las diferentes situaciones y problemáticas presentes en diversos ámbitos (Machado et al., 2008; Moreno, 2005). En el contexto de los estudiantes de pregrado, considerando lo antes expuesto, las habilidades investigativas son todas aquellas acciones empleadas por los estudiantes durante la elaboración de su trabajo de grado.

En tal sentido, se debe cuestionar cuáles son las habilidades características de un buen investigador. Moreno (2003), en su estudio, clasificó las habilidades genéricas de investigación en siete grupos; a saber, habilidades de percepción, habilidades instrumentales, habilidades del pensamiento, habilidades de construcción perceptual, habilidades de construcción metodológica, habilidades de construcción social del conocimiento y las habilidades metacognitivas. A partir de lo planteado por Fernández y Villavicencio (2017), al terminar sus carreras, los estudiantes de pregrado deben haber desarrollado “habilidades del conocimiento racional, crítico y creativo, que facilitan destrezas para identificar problemas, planificar, programar, trazar metas, proyectar

soluciones, narrar, comunicar, plantear, describir” (p. 5), todas acciones inherentes al proceso de investigación.

En el mismo orden de ideas, otros autores han presentado un grupo de habilidades específicas necesarias en la elaboración de investigación. La identificación, planteamiento y formulación de problemas, objetivos e hipótesis; dominio de fuentes de información; elaboración del marco teórico; selección del abordaje metodológico; diseño de instrumentos de recolección de datos; análisis de datos; y redacción del informe final son las habilidades específicas a desarrollar en todo investigador (Pirela y Prieto, 2006). La taxonomía presentada por Chu, Chow, Tse, y Collier (2008) coincide con la clasificación de Pirela y Prieto, pues destacan la formulación del problema, la recolección y análisis de la data, y la escritura del informe final son las habilidades de investigación idóneas en la consolidación del perfil de los estudiantes-investigadores.

Los investigadores a nivel nacional e internacional han mostrado su preocupación por las competencias y habilidades investigativas de los estudiantes universitarios. En el contexto nacional, Perdomo y Flores (2014) encontraron entre las debilidades más importantes incongruencias entre el título, el objetivo general y la pregunta de investigación; estructuración inapropiada del marco teórico y confusiones en la selección del abordaje metodológico.

En el ámbito internacional, Núñez (2019) presentó las percepciones de estudiantes universitarios sobre la competencia investigativa. Los mismos percibían tener debilidades en la validación y cálculo de la confiabilidad o fiabilidad de los instrumentos y en los análisis estadísticos. Además, los sujetos de estudio de Castro et al. (2018), consideraron regulares sus conocimientos sobre metodología, sus habilidades de búsqueda y uso de fuentes científicas y la redacción de textos académicos.

A manera de conclusión, los estudiantes universitarios deseosos de titularse deben ser capaces de formular problemas de investigación, de recolectar y analizar la data y reportar sus hallazgos en un informe escrito. Esto último destaca la necesidad de desarrollar habilidades escriturales en investigadores nóveles.

### **Habilidades tecnológicas investigativas**

Las TIC están presentes y han impactado el área de la producción científica. Por consiguiente, además de las habilidades investigativas, un estudiante universitario de hoy en la etapa final de su carrera debe también haber desarrollado habilidades tecnológicas investigativas necesarias en el acceso a la información disponible en la red. Estas habilidades están asociadas a la búsqueda, evaluación, selección, análisis y uso adecuado y eficiente de la gran cantidad de información alojada en la red sobre un tema específico.

Un grupo de estudiosos se han referido a las habilidades tecnológicas investigativas como la capacidad de buscar, seleccionar, evaluar, procesar y difundir información disponible en la red haciendo buen uso de las TIC (Mena y Lizenberg, 2013; Sánchez y Veytia, 2015; Veytia, 2013). Área (2009) ha incluido estas habilidades dentro de un grupo de competencias denominadas multialfabetización. El autor ha clasificado la competencia tecnológica investigativa en cuatro categorías. La primera, categoría instrumental, contempla las habilidades de acceso a la información a través del buen uso de las TIC. La segunda, categoría cognitiva, se refiere al uso de procesos cognitivos de alto nivel (analizar, interpretar y procesar) a fin de convertir tal información en conocimiento. La tercera, categoría socio comunicacional, implica la posesión de habilidades escriturales para expresar el producto de su investigación, difundirlo y socializarlo en entornos virtuales especializados. Finalmente, la cuarta, categoría axiológica, se refiere al uso

apropiado dado a la información a partir de actitudes y prácticas sociales en conformidad con el carácter ético del investigador.

## **Tutorías**

La tutoría, en la construcción de una investigación, es una actividad académica conducente a la formación en investigación y a la generación de conocimientos (Pontón, 2001). Ésta consiste en proporcionar orientaciones especializadas al estudiante-investigador durante un proceso sistemático y cualitativo (Carruyo, 2007). Por ende, quien ejerza esta función está consciente de que su papel es acompañar académicamente al tutorado en su proceso de investigación a través de sesiones individualizadas o por equipos. Estas sesiones tienen el propósito de ofrecer orientaciones especializadas oportunas, ayudar en la búsqueda de los intereses de investigación de los tutorados, hacer críticas y reflexiones sobre el proceso y la información colectada, consensuar sobre el abordaje metodológico y posibles análisis de los datos, revisar y evaluar avances del informe escrito, planificar la defensa o presentación oral del producto investigativo terminado, y acordar cómo y dónde visibilizar la producción intelectual.

Dada la responsabilidad académica del tutor, éste debe poseer cualidades conducentes a ejercer con éxito esta función. Los tutorados de estudios de cuarto y quinto nivel, generalmente, consideran importante contar con un tutor competente y especialista en el área específica del saber, conocido por el tutorado, estar dispuesto a trabajar en equipo, tener disponibilidad de horario, estar comprometido académicamente con pocos tesis y proporcionar atención a cada etapa del proceso (Morillo, 2009).

A diferencia de los estudios de postgrado, en el contexto de los estudiantes de pregrado de la FaCE-UC, no es posible elegir al tutor, pues es asignado por la jefatura de la cátedra de investigación de cada mención. Así, el tutor debe ser especialista en el área disciplinar, estar

dispuesto a trabajar en equipo y atender a cada equipo de estudiantes investigadores en cada etapa de su proceso de construcción de la investigación.

Un número de autores han establecido los errores frecuentemente cometidos por los tutores; a saber, forzar a los estudiantes hacia la elección de un tema, comprometerlos a trabajar estrictamente bajo sus instrucciones, coartar la creatividad del tutorado al no permitirle involucrarse y opinar sobre las acciones a tomar, limitarse a proveerles lo necesario durante la construcción de su proyecto de investigación (Ayala, 1999; Carruyo, 2007; Morales et al., 2005; Muñoz, 1998).

En la FaCE-UC, los estudiantes del pregrado comienzan a hacer su trabajo de grado en el noveno semestre en el Seminario: Proyecto de Investigación y lo culminan en la asignatura Trabajo de Grado. En contraste con la segunda unidad curricular, en la primera el grupo de estudiantes es asignado a un mismo profesor. A pesar de no tener la figura de profesor-tutor, es el responsable de guiar a los estudiantes investigadores en el difícil proceso de iniciar su proyecto de investigación.

En consecuencia, el profesor asignado debe reunir el perfil requerido y, de esta manera, acompañar exitosamente a estos estudiantes a lo largo del proceso de investigación. Las tutorías, bajo las condiciones académicas de la FaCE-UC, pueden generar tanto en los estudiantes como en los profesores-tutores la formación de percepciones en torno a su desempeño en sus funciones y a su efectividad. A modo de resumen, las tutorías deben orientar e involucrar al tutorado en el área del saber de su interés, fomentar en el estudiante la participación activa en el proceso, la solicitud de asesoría adicional pertinente hacia el logro de los objetivos planteados, y propiciar la construcción y la transformación de conocimientos en el área disciplinar objeto de estudio.

## **Recorrido Metodológico**

Con el propósito de cumplir con los objetivos propuestos, se realizó un estudio descriptivo, no experimental, bajo un enfoque cuantitativo. Siguiendo principios bioéticos, se informó a los estudiantes sobre la realización y la finalidad de la investigación a través de un consentimiento informado. La muestra estuvo constituida por 22 estudiantes, que aceptaron ser parte del estudio, de los 24 inscritos en Seminario: Proyecto de investigación en el semestre 1-2020 en la Mención Inglés.

Este grupo de estudiantes, 4 hombres y 18 mujeres en edades entre los 20 y 49 años, tiene un promedio académico general y en las asignaturas del eje de investigación de entre 13 y 15 puntos. La recolección de los datos se llevó a cabo por medio de la aplicación de un cuestionario en línea, estructurado en cuatro partes; a saber, datos personales y académicos, habilidades escriturales, investigativas, tecnológicas investigativas y tutorías a distancia.

El análisis de los datos se realizó en dos fases. La primera consistió en determinar las categorías de análisis una vez establecidas las percepciones. En la segunda se procedió a determinar la frecuencia de aparición de las mismas para describir las percepciones de los estudiantes inscritos en esta unidad curricular en función de sus habilidades escriturales, investigativas, tecnológicas investigativas y las tutorías a distancia.

## **Resultados**

Una vez hecho el análisis descriptivo a las variables a estudiar, se describen las percepciones de los estudiantes objeto de este estudio sobre sus habilidades escriturales, investigativas, tecnológicas investigativas y las tutorías a distancia.

### **Habilidades escriturales**

En el análisis de la variable habilidades escriturales, utilizando la escala excelente, bueno, regular y deficiente, el 54,5% de los estudiantes considera regulares sus habilidades escriturales. Este grupo reconoció tener dificultades en el desarrollo de textos coherentes y cohesivos, además de debilidades en la organización de las ideas. El 40,9% de los estudiantes percibe sus habilidades escritas como buenas, aunque en ocasiones enfrenta inconvenientes en la fase de planificación. Finalmente, solo el 4,5% considera tener habilidades escriturales excelentes.

### **Habilidades investigativas**

Con la finalidad de conocer las percepciones de los estudiantes con relación a sus habilidades investigativas, se empleó la taxonomía propuesta por Pirela y Prieto (2006). La misma clasifica estas habilidades en identificación, planteamiento y formulación de problemas, objetivos e hipótesis; dominio de fuentes de información; elaboración del marco teórico; selección del abordaje metodológico; diseño de instrumentos de recolección de datos; análisis de datos; y redacción del informe final. Los resultados indican que los estudiantes objeto de estudio no tienen percepciones positivas acerca de sus habilidades investigativas.

El 59,1% de los estudiantes describe su habilidad en la identificación del problema de manera deficiente, siendo su principal dificultad el discernir entre un problema de investigación y un tema. Por otro lado, el 27,3% y el 4,5% sienten tener un dominio regular y excelente, respectivamente. En cambio, al momento de plantear y formular un problema, el 9,1% se considera bueno. En cuanto a la definición de objetivos e hipótesis, el 72,7% siente poseer habilidades deficientes. Sus principales problemas en esta fase de la investigación son distinguir entre objetivo general y específicos y seleccionar correctamente los verbos. El 22,7% cuenta con

un dominio regular, mientras el 4,5% califica como buena su habilidad en el desarrollo de estos aspectos de la investigación.

El 68,2% de los estudiantes considera su dominio para valorar y usar las fuentes de información es deficiente. Estos estudiantes encuentran una tarea difícil el determinar la confiabilidad y pertinencia de una fuente. El 18,1% se considera regular. Por el contrario, 9,1% y el 4,5% afirman tener habilidad buena y excelente, respectivamente. En la elaboración del marco teórico de su estudio, el 54,5% se inclina hacia la escala deficiente. La selección de los aspectos teóricos y la conexión de los mismos con el problema o fenómeno objeto de estudio resultaron ser las mayores debilidades del grupo de estudiantes. El 36,4% califica regular su capacidad de elaboración del segundo capítulo del informe. Sólo un 9,1% considera poseer un buen dominio de esta parte del proceso.

La selección del abordaje metodológico resultó ser una de las habilidades en la cual los estudiantes se perciben con más debilidades. El 63,6% etiqueta de deficiente sus habilidades de toma de decisiones con relación a la naturaleza metodológica del estudio, al reconocer no haber consolidado sus conocimientos sobre los diferentes tipos de investigación. El 36,4% considera tener un dominio regular en esta fase de la investigación. Igualmente, los estudiantes perciben de forma negativa sus habilidades en el diseño de los instrumentos de recolección de datos o información. El 86,4% del grupo de estudiantes se ubica en la escala deficiente en su dominio de esta habilidad, en tanto sólo un 13,6% se posiciona en el renglón regular. Estos estudiantes reportan tener confusión entre técnica e instrumento de recolección de datos.

Con relación al análisis de los datos o información, el 63,6% se percibe deficiente. Por otra parte, el 27,3% se considera regular al momento de analizar los datos, mientras el 9,1% considera sus habilidades son buenas. En esta etapa del proceso de investigación, los estudiantes

reconocen sus debilidades al hacer análisis estadísticos y desconocen la disponibilidad y uso eficiente de programas de análisis de datos e información de manera cuantitativa o cualitativa. En la fase de redacción del informe final, el 45,5% cree tener un dominio regular, mientras el 40,1% indica su habilidad es buena. Solo el 13,6% describe de manera deficiente sus habilidades de redacción del informe. La falta de dominio sobre la micro, macro y superestructura del informe, además de sus limitaciones al escribir textos argumentativos y aplicar correctamente las normas APA son las principales debilidades reportadas por los sujetos objeto de estudio.

### **Habilidades tecnológicas investigativas**

Con respecto a la variable habilidades tecnológicas investigativas, los estudiantes describieron sus percepciones en tres categorías: búsqueda, evaluación y procesamiento de la información. En la primera categoría, el 68,2%, se percibe deficiente. Estos estudiantes no saben dónde encontrar la información, desconocen cómo buscar en los repositorios institucionales y en las bases de datos especializadas. El grupo de estudiantes se limita a hacer su acopio de información a través de buscadores como Google. El 18,2% indica su habilidad es regular, pues suelen ubicar información en navegadores de uso general y no en los académicos y conocen pocas bases de datos especializadas digitales.

En la escala bueno solo se ubicó el 9,1%. Únicamente el 4,5% se considera excelente. En la categoría evaluación y procesamiento de la información las percepciones de los estudiantes no son tan positivas. El 68,2% y el 27,3% se percibe deficiente y regular, respectivamente. Una vez más, solo el 4,5% se considera excelente. En esta categoría, no evaluar el lugar donde está disponible la fuente es un hábito y utilizan frecuentemente fuentes disponibles en espacios no confiables.

## **Tutorías a distancia**

Antes de presentar los resultados arrojados en la evaluación de esta variable, es necesario conocer con qué recursos tecnológicos cuentan los estudiantes para cursar completamente en línea el Seminario. De la cantidad de equipos procesadores de datos existentes, el 33,3% posee computadora y teléfonos móviles inteligentes. Un grupo más pequeño, el 27,3%, dispone de laptops. El 6,1% cuenta con tablets en la digitalización y elaboración de sus informes escritos y otras asignaciones académicas. Con respecto a la disponibilidad de conexión a internet, el 50% se conecta desde sus teléfonos móviles. El 13,6% cuenta con conexión inalámbrica y solo el 4,5% tiene conexión por cable. El 31,8% no tiene conexión a internet.

Conociendo las limitaciones de estos estudiantes con respecto a los recursos tecnológicos al cursar una asignatura completamente a distancia, se exploraron sus percepciones con respecto a recibir tutorías a distancia o presenciales. El 45,5% de los estudiantes favorece las tutorías presenciales, mientras el 4,5% se inclina por las tutorías virtuales. La mitad del grupo de estudiantes, el 50%, prefiere un régimen combinado de asesorías.

El análisis de los datos arrojó ventajas y desventajas en ambos regímenes de tutorías. De acuerdo a los resultados, los estudiantes perciben menos limitaciones en el inicio de sus trabajos de grado cuando son guiados y asesorados en la presencialidad. A pesar de esto, listaron una serie de dificultades con respecto a las tutorías presenciales debido a la situación país. La mayoría de los estudiantes considera la falta de transporte, el 90,9%; y la falta de efectivo, el 100%, obstáculos en el cumplimiento de las sesiones de asesorías presenciales. La dedicación horaria a otras unidades curriculares afectaría el número y el aprovechamiento de cada sesión de tutoría según reporta el 95% de los sujetos de estudio. El 68,2% estima la jornada laboral reduciría la posibilidad horaria de asesorías con el profesor-tutor.

Con respecto a las ventajas, los estudiantes objeto de estudio perciben de forma mucho más positiva las tutorías presenciales. El 95,5% de los estudiantes encuestados percibe que éstas fomentan seguridad en el estudiante-investigador. El 95,5% comprende más fácilmente los contenidos complejos. El 77,3% encuentra necesario el aprendizaje colaborativo propiciado con el intercambio de ideas entre pares. Debido al gran compromiso requerido en la elaboración de un proyecto de investigación, el 86,4% percibe la asignación de horarios de tutorías es un aspecto a favor del logro de las metas a lo largo del proceso de investigación. Finalmente, el 100% de los sujetos participantes considera en la presencialidad se obtienen respuestas inmediatas a las dudas.

A diferencia de la tutoría presencial, los estudiantes encontraron más limitaciones que bondades en las tutorías virtuales. El 100% de los estudiantes encuentra desventajosas las tutorías virtuales debido a la inestabilidad del servicio eléctrico y de internet, pues redundan en falta de conectividad. El 100% de los encuestados estima el uso inadecuado o poco eficiente dado a los recursos tecnológicos reduce la posibilidad de comunicarse efectivamente en la red. Por otra parte, el 77,2% cree las habilidades comunicativas orales y escritas del estudiante y del docente limitan el provecho del trabajo de tutoría virtual. Además, el 86,3% considera esto dificulta la comprensión de contenidos complejos.

Finalmente, la asincronía del trabajo a realizar por las fallas de servicio eléctrico y conexión a internet, flexibiliza demasiado los horarios de ambos actores; por tal razón, esta flexibilidad de horarios es una limitante de la efectividad del proceso de asesoría y retroalimentación oportuna, según reporta el 86,3% de los sujetos objeto de estudio.

Con respecto a las bondades de las tutorías remotas, los estudiantes perciben pocas. Solo el 13,6% encuentra positiva la flexibilidad de horarios de la tutoría virtual. El 90,9% considera este

tipo de tutorías facilita un mayor intercambio de fuentes académicas. Por último, el 95,5% percibe estas tutorías como una oportunidad de desarrollar más sus habilidades de lectura y escritura.

## **Conclusiones**

El presente estudio ha descrito las percepciones de los estudiantes sobre las tutorías de investigación a distancia, sus habilidades escriturales, investigativas y tecnológicas investigativas. Estas percepciones se han convertido en la evidencia de que, en las diferentes unidades curriculares de la carrera, particularmente las de la Mención Inglés, no se ha trabajado la investigación como un eje transversal.

El desarrollo de estas habilidades no debe recaer únicamente sobre los docentes de las asignaturas de la Cátedra: Investigación en el Área de la Enseñanza de Lenguas Extranjeras, pues el estudiante debe estar expuesto regularmente a la producción de textos científico-académicos propios de la actividad universitaria y de la cultura científica.

Con respecto a las percepciones sobre la habilidad escritural, su valoración poco satisfactoria revela, en el caso particular de los estudiantes de la Mención Inglés, la falta o poca producción de textos genuinos a fin de transformar el conocimiento, solo se reproduce información.

Dada la inclusión en el plan de estudio de dos asignaturas previas a la realización del proyecto de investigación, las percepciones negativas de los estudiantes sobre sus habilidades investigativas pueden deberse a tres posibles situaciones. La primera, las asignaturas se dictan con un criterio netamente teórico; la segunda, la dedicación horaria semanal de estas unidades curriculares no permiten el completo desarrollo de estas habilidades; por último, los constantes

inconvenientes al buen desenvolvimiento de las actividades académicas debido a la situación país de los últimos años.

Aun cuando los estudiantes participan activamente en redes sociales y otros entornos virtuales, sus percepciones en cuanto a sus habilidades tecnológicas investigativas dan cuenta del poco uso dado a estos medios a los fines de su formación académica. Aunque esta generación de estudiantes es considerada nativa digital, no puede darse por sentado el buen uso de los recursos tecnológicos con propósitos de investigación y aprendizaje.

La inclinación de los estudiantes hacia las tutorías presenciales evidencia la necesidad de los mismos de subsanar las debilidades con el objetivo de afrontar con éxito la elaboración del Proyecto de Investigación al percibir más limitaciones que ventajas en las tutorías virtuales. Sin lugar a dudas, establecer una relación socio-afectiva entre tutores y tutorados es un aspecto importante al garantizar la interacción permanente entre ambas partes, el fortalecimiento de los aprendizajes, y la motivación al logro de las metas.

## Referencias

- Aguilar-Morales, E., García-Avenidaño, I. y Osorio-Gómez, S. (2012) Uso de las redes sociales en las asesorías de tesis. *Centro Regional de Investigación en psicología*, 6(1), 145-151.  
[https://nanopdf.com/queue/el-uso-de-las-redes-sociales-en-las-asesorias-de-tesis\\_pdf?queue\\_id=-1&x=1589829274&z=MjAxLjIxMC43My41NA==](https://nanopdf.com/queue/el-uso-de-las-redes-sociales-en-las-asesorias-de-tesis_pdf?queue_id=-1&x=1589829274&z=MjAxLjIxMC43My41NA==)
- Aldana, G. (2012). La formación investigativa: su pertenencia en pregrado. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (35).  
<http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/366>

Área, M. (2009). *La competencia digital e informacional en la escuela.*

<http://files.competenciasbasicas.webnode.es/200000167->

[814ad8244d/CompetenciaDigital-MArea.pdf](http://files.competenciasbasicas.webnode.es/200000167-814ad8244d/CompetenciaDigital-MArea.pdf)

Ayala, F. (1999). *La función del profesor como asesor.* (3ª ed.). Editorial Trillas.

Carruyo, J. (2007). Conversando con tutores y asesores de tesis. *Revista Visión Gerencial.*

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/visiongerencial/article/view/5375>

Cassany, D. (2012), *Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito.* Editorial Graó.

Castro, Y, Sihuay-Torres, K y Perez-Jiménez, V. (2018). Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *Educación Médica*,19(1), 19-22.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316301504>

Chu, S., Chow, K., Tse, S.K., y Collier, C. (2008). Grade Students Development of Research Skills Through Inquiry-Based Learning Projects. *School Libraries Worldwide*, 14(1), 10-37. [http://www.iasl-online.org/Resources/Documents/slw/v14/14\\_1chu.pdf](http://www.iasl-online.org/Resources/Documents/slw/v14/14_1chu.pdf)

Domínguez de Rivero, M. (2006). Habilidades escriturales aplicadas en la redacción de textos expositivos por los alumnos de Educación Integral del IPM José Manuel Siso Martínez *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 7(1), 163-179

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41070111>

Fernández, C. y Villavicencio, C. (2017). Habilidades investigativas para trabajos de graduación. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1).

<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwje243l4sXpAhXSneAKHfvYCM4QFjAAegQIARAB&url=https%3>

- 
- A%2F%2Fdialog.net.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F6069618.pdf&usg=AOvVaw3DwtaL0wDvCyWBMaTOtSPH
- Figueredo, L. (2016). *Uso de estrategias cognoscitivas y metacognoscitivas para el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de pregrado*. (Trabajo de Especialización, Universidad Católica Andrés Bello).  
<http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAT5211.pdf>
- Hernández, G. (2012). Teorías implícitas de escritura en estudiantes pertenecientes a dos comunidades académicas distintas. *Perfiles Educativos*. XXXIV(136), 42 – 62.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982012000200004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000200004)
- Jurado, F. y Bustamante, G. (1996). *Los procesos de la escritura*. Magisterio.
- Machado, E. F., Montes de Oca, N., y Campos, A. (2008). *El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior*. Editorial Universitaria.  
<https://books.google.co.ve/books?id=ktllnQAACAAJ>
- Mejías, T. (2018). Construcción del informe de investigación a partir de la generalidad del texto académico escrito. *Revista ARJÉ*, 12(23), 295-304.  
<http://arje.bc.uc.edu.ve/arje23e/art32.pdf>
- Mena, M. y Lizenberg, N. (2013). Desarrollo de competencias investigadoras en la sociedad red. *RED Revista de Educación a Distancia*, (38). <https://www.um.es/ead/red/38/mena-lizenberg.pdf>
- Morales, O., Rincón, A. y Romero, J. (2005). Cómo enseñar a investigar en la universidad. *Revista Educere*, 9(29), 217 – 224. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35602910.pdf>

- Moreno, M. (2003). La propuesta de una formación para la investigación centrada en el desarrollo de habilidades. *Educar*, (26), 87 - 96. <https://biblat.unam.mx/es/revista/educar-guadalajara-jal/articulo/la-propuesta-de-una-formacion-para-la-investigacion-centrada-en-el-desarrollo-de-habilidades>
- Moreno, M. (2005). Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación. *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(1), 520-540 <https://repositorio.uam.es/handle/10486/660897>
- Morillo, M. (2009). Labor del tutor y asesor de trabajo de investigación. Experiencias e incentivos. *Revista Educere*, 13(47), 919-930. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/31485/articulo3.pdf;jsessionid=0BF E2EE44D57D10D820A92466ECE5D11?sequence=1>
- Morillo, S. (2011). *Competencias investigativas en la formación del profesional para el área de educación física, deporte y recreación en Venezuela*. (Tesis de Doctorado, Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo). [http://servidor-opsu.tach.ula.ve/7jornadas\\_i\\_h/paginas/doc/JIHE-2011-PN35.pdf](http://servidor-opsu.tach.ula.ve/7jornadas_i_h/paginas/doc/JIHE-2011-PN35.pdf)
- Muñoz, C. (1998). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Prentice Hall. <https://profmariajosesiezar.files.wordpress.com/2013/01/como-elaborar-una-y-asesorar-una-investigacion-de-tesis.pdf>
- Ortiz, V. (2010). Los procesos de formación y desarrollo de investigadores en la Universidad de Guadalajara. Una aproximación multidimensional. Colección Graduados. *Series Sociales y Humanidades*, (14). [http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/cgraduados/pdf/sin/4\\_Los\\_procesos\\_de\\_formacion\\_y\\_desarrollo\\_de\\_investigadores\\_en\\_la\\_Universidad\\_de\\_Guadalajara.pdf](http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/cgraduados/pdf/sin/4_Los_procesos_de_formacion_y_desarrollo_de_investigadores_en_la_Universidad_de_Guadalajara.pdf)

- Oviedo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*. (18), 89 – 96.
- Perdomo, B. y Flores, M. (2014). Dificultades y errores más frecuentes en la elaboración de un proyecto de investigación. Caso: estudiantes de odontología – ULA. *Memorias del Congreso Regional de Investigación y Pedagogía. I Edición*. 221 - 225
- Pirela, L. y Prieto, L. (2006). Perfil de competencias del docente en la función de investigador y su relación con la producción intelectual. *Opción*, 25(50), 159-177.  
[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1012-15872006000200009](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-15872006000200009)
- Pontón, C. (2001). Prácticas y procesos de formación: Postgrado en Ciencias Sociales y Humanidades. En R. Sánchez y M. Arredondo (comp.) *Pensar en el postgrado. La eficiencia terminal en ciencias sociales y humanidades de la UNAM*. (pp. 180-193). CESU/UNAM - Plaza y Valdés Editores.
- Sánchez, A. y Veytia, M. (2015). Situaciones de aprendizaje mediante las TIC para la formación de investigadores desde una intención práctica. *Revista Atenas*, 4(32), 31 - 48.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047208003.pdf>
- Scardamalia, M. y Bereiter, C. (1992). Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita. *Infancia y Aprendizaje*, (58), 43-64  
<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiRn4HJ38LpAhVkc98KHdFZB7wQFjAAegQIAhAB&url=https%3A%2F%2Fdialognet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F48395.pdf&usg=AOvVaw3uN74cu2ZAqYJHyZL16Jsi>

Veytia, M. (2013). La competencia digital investigativa como base para la construcción de conocimientos en el posgrado [Ponencia]. *XII Congreso de Investigación Educativa*.

México. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v12/doc/2261.pdf>

Wells, G. (1990). Condiciones para una alfabetización total. *Cuadernos de Pedagogía*, 179, 11-15.

***Lucy Figueredo:***

---

*Licenciada en Educación, Mención Inglés, egresada de la Universidad de Carabobo (UC), Naguanagua, Venezuela. Especialista en Educación, Mención: Procesos de Aprendizaje titulada en la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Caracas, Venezuela. Profesora Asistente a Tiempo Completo en la Cátedra: Investigación en el Área de la Enseñanza de Lenguas Extranjeras de la Mención Inglés de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.*