

**Programa regional de información y orientación vocacional:  
estrategia de gestión en la Universidad de Carabobo*****Regional information and vocational guidance program:  
a management strategy at the University of Carabobo*****Lilian Guevara León**<https://orcid.org/0000-0003-4477-1192>

Facultad de Ciencias de la Educación

Universidad de Carabobo. Valencia Venezuela

[lilianguevaraleon@hotmail.com](mailto:lilianguevaraleon@hotmail.com)**Resumen**

El artículo aborda la gestión universitaria (período 2008-2019) de la Secretaría de la Universidad de Carabobo, en especial su estrategia de gestión, el Programa Regional de Información y Orientación Vocacional (PRIOV) cuyo propósito es brindar información para acercar los ofrecimientos de estudio de la universidad a la comunidad. Tal información, volcada en investigaciones, asesorías psicológicas, sesiones de orientación vocacional tanto universitarias como en otros niveles del sistema educativo, y a los mandos directivos de estas instituciones, da cuenta del despliegue de este ente de administración universitaria en el período citado. Como conclusión se descubre que la consolidación de la gestión institucional de la Secretaría de la Universidad de Carabobo ha contado con: a) políticas efectivas de relacionamiento universidad-comunidad; b) trabajo efectivo de las instancias destinadas al efecto, en este caso el PRIOV, como estrategia de gestión universitaria al servir de enlace ente la sociedad y la universidad, y por último, c) una mayor y mejor atención, no solo a la población preuniversitaria, sino incluso a factores coadyuvantes de todo proceso educativo: padres, madres, representantes, e instituciones educativas.

**Palabras clave:** gestión universitaria, PRIOV**Abstract**

The article deals with the university management (period 2008-2019) of the Secretariat of the University of Carabobo, especially its management strategy, the Regional Program of Information and Vocational Guidance (PRIOV) whose purpose is to provide information to bring the offers of study of the university to the community. Such information, focused on research, psychological counseling, vocational guidance sessions both at the university and at other levels of the educational system, and to the managers of these institutions, gives an account of the deployment of this entity of university administration in the aforementioned period. The main conclusion is that the consolidation of the institutional management of the Secretariat of the University of Carabobo has relied on: a) effective policies of university-community relations; b) effective work of the bodies destined for this purpose, in this case the PRIOV, as a strategy of university management by serving as a link between society and the university, and finally, c) a greater and better attention, not only to the pre-university population, but also to the factors that contribute to the whole educational process: parents, representatives, and educational institutions. .

**Keywords:** University management strategy, PRIOV**Recibido:** 21/08/2020**Enviado a árbitros:** 22/08/2020**Aprobado:** 14/12/2020

## **Introducción**

Los estudios sobre gestión dentro de las organizaciones tienen una larga trayectoria. Sin entrar en detalles acerca de la hagiografía de las teorías administrativas, son muchas las ideas plasmadas en los distintos modelos de gestión gerencial; algunos de ellos, como los de Fayol, Taylor, la teoría humanística de Maslow, la teoría neoclásica de Drucker, la estructuralista de Burnham, la de los sistemas de Bertalanffy, y por fin, la burocrática de Weber afincan su centro de atención bien en lo estructural de toda institución, bien en la “nomotética” de las acciones socioculturales con insistencia plena en resultados de cualquier índole, minimizando en menor o mayor medida el cómo (parte importante de la constitución de lo multipolar en la gestión institucional) de la actuación del ser humano.

El desarrollo de lo administrativo enfocado en todos los modelos atinentes al manejo, dirección y control de las instituciones empresariales da cuenta del surgimiento de la gestión como factor integral de la administración en tanto disciplina social y, por lo mismo, imbricada con el mundo de vida y con las modificaciones del entorno económico, sociocultural, y tecnológico de las sociedades. Igual cosa sucede con la gestión universitaria que, aun cuando la especificidad (Martínez y Góngora, 2000) de las instituciones regentes de lo educativo está altamente permeada por las políticas *ad hoc*, las exigencias sociales que ellas comportan y los cambios reflejados en el discurso legal sobrellevan constantemente el flujo y reflujo del uso de la gestión como recurso de mejoramiento en las funciones administrativas dentro de las organizaciones productivas o de servicios, ya sean de carácter público o privado.

### ***Gestión universitaria en el contexto de las universidades públicas***

Las universidades (el formato organizacional orientado a la educación, capacitación y crecimiento de los miembros de una comunidad, a través del cual la colectividad encauza sus

altos intereses formativos) están llamadas a responder a necesidades de múltiples dimensiones: la docencia, la investigación y la extensión son las tres misiones fundamentales de toda universidad, con la docencia convertida en foco de mayor atención en comparación con las otras dos. A tenor de la multifuncionalidad de objetivos, metas y exigencias multidireccionales la universidad, como epítome de la cultura organizacional, tiene en la administración y la gestión universitaria “dos nuevas metas institucionales que deben incorporarse a la descripción multifuncional” (p. 6). El juicio anterior es refrendado por Gallarza, et al. (2008, citado por García, Gil y Berenguer, (2015): “el servicio de formación universitario es un servicio multidimensional, donde existen unos paraservicios que rodean al servicio principal, que es la formación”. (p. 31)

La última meta mencionada por Greco (2005) -la gestión universitaria- se asocia a un estilo de funcionamiento derivado de la confluencia de todos los aspectos estructurales, socioculturales y políticos que permean la dinámica gestionaaria de una instancia de educación superior, vale decir, los aspectos relativos a la estructura formal pero también a ciertos modos solapados de acción, presentes en toda estructura administrativa: tratamiento informal de tareas, abordaje, participación y patrocinio de actividades tendentes al fomento de la participación de los distintos actores sociales, en la toma de decisiones de la instancia correspondiente, y otras.

De hecho, todo logro académico concreto, cada meta sociocultural alcanzada, todas las realizaciones institucionales con proyección social, forman parte del universo gestionaario de la universidad. La gestión universitaria es desplegada a lo largo de toda la estructura de la institución: es multipolar, universal y con presencia en cada acción organizacional, pues la delimitación de funciones, misiones y responsabilidades está claramente establecida en las diversas leyes, reglamentos, estatutos y decretos regentes de la vida universitaria.

Ahora bien, la concepción de universidad como una institución de educación superior cuya finalidad es la preparación de los recursos humanos necesarios para lograr progreso y desarrollo en el país o, por lo mismo, una institución de altos valores académicos e intelectuales deja de ser idealizada cuando se desgajan algunas de sus propiedades internas. Así, la vivisección de su estructura organizacional puede hacerse desde diversos puntos de vista. Claverie (2013) explica uno que, para los efectos de este artículo, es adecuado al ser seccionado argumentalmente en tres perspectivas analíticas:

(...) La primera de ellas, se orienta al estudio y descripción de las universidades como un sistema de relaciones ordenadas a diversos fines. Desde este enfoque estructural, se analizan sus funciones, su organización académico-administrativa, la diferenciación vertical y horizontal de sus estructuras (...) La segunda, está conformada por aquellos trabajos que se centran en el análisis de la cultura organizacional. Desde allí, indagan acerca del clima de trabajo, las creencias, las representaciones (...) una tercera perspectiva es la micro-social, vinculada a los procesos políticos, la cual analiza cómo se organiza la distribución del poder y las formas que adquiere el liderazgo y la participación de los distintos actores (...) en los procesos de tomas de decisiones (...) (p. 7).

En efecto, cada una de ellas refleja solo una parte del funcionamiento interno de una universidad. Así, la perspectiva estructural-formal da cuenta de uno o unos modelos organizacionales cuyos orígenes no viene al caso detallar; basta solo la indicación de la impronta histórica entroncada por diversos cauces en la Edad Media, y las visiones del mundo de vida tanto de Europa, como de América del Norte en las concepciones de la universidad y su organización estructural. Lo definido líneas arriba en relación con la finalidad de la universidad

es recogida en esta primera perspectiva. Ella resume, según Claverie (ob. cit.): “el marco normativo de una organización que ordena los procesos orientados al cumplimiento de sus objetivos”. (p. 23)

La estructura organizativa de la universidad, la división multinivel de responsabilidades, la coordinación integrada de acciones y plazos por cumplir, es decir, la conjunción interactiva de todos sus elementos componentes (desde la rectoría hasta llegar al nivel del profesorado de asignaturas) configura un complejo entramado administrativo presto a la consecución de los objetivos plasmados en los documentos redactados al efecto. Es aquí, en esa vertiginosa vorágine administrativa institucionalmente planificada, donde se concreta lo mencionado anteriormente: la preparación de los recursos humanos necesarios para todo el país. En esto último recalca parte de la *responsabilidad social* universitaria al materializar una de las maneras de cumplir con las exigencias hechas por el Estado y por la sociedad, y por lo pertinente de las respuestas de la institución hacia esta. Crasto, C., Marín, F. y Senior, A. (2016) así lo plasman en su definición:

...un proceso medular asociado a las funciones de docencia, investigación y extensión para que la universidad cumpla con el papel que le corresponde y contribuir con el desarrollo sostenible, integrando el punto de vista de todos los actores (...) es un proceso que, al ser incorporado a la gestión universitaria se orienta hacia la democratización de la toma de decisión (...). (p.185).

La otra cara de la institución universitaria la plantea Claverie (ob. cit.) con la perspectiva cultural: aducir atinadamente las visiones y comportamientos sociales enfundados en valores colectivos específicos e intergrupales apunta a la mimesis del comportamiento de todas las minorías grupales, llámense grupos raciales, religiosos o gremios (estos últimos, firmemente entroncados en la raíz fundacional de la universidad). La perspectiva cultural se convierte en una

especie de recurso identitario de los diferentes actores sociales que hacen vida en ella. Es tanta la fuerza cohesiva de los nexos intragrupal que Rodríguez, J. Artiles, J. y Aguiar, M. (2015) afirman categóricamente: “los docentes pueden verse influenciados en mayor medida, por ciertos grupos que desempeñan funciones en la universidad, en lugar de identificarse con la totalidad de la organización”. (p. 216)

Entonces, paralela a la óptica estructural (suficientemente analizada por los distintos modelos administrativos a lo largo del siglo pasado) corre una cultural, abierta o solapada, pero en cualquier caso de obligatoria asunción por todo miembro del grupo o subgrupo dentro de la institución universitaria. Para Claverie (ob. cit.) hay todo un: “aprendizaje de lazos normativos (...) que se encarnan en las prácticas” (p. 24); pero esas prácticas y las diferentes acciones realizadas por los gestores están vinculadas, según Rodríguez et al. (2015): “al sentido de pertenencia al grupo, siendo consideradas como un factor importante para ellos”. (p. 223)

La génesis de ese entroncamiento cultural viene dada en parte por la obligante presencia de las distintas disciplinas científicas y su cohabitación dentro de los espacios académicos universitarios. El conocimiento, la necesidad de su difusión y las expectativas de los distintos grupos claustrales se convierte así en el eje sobre el cual gravita la organización. Aquí, se insiste en que lo académico, se releva como el punto de apoyo del ser de la universidad: la producción y la difusión del saber es inmanente a ella, puesto que la función más importante de la universidad es producir y difundir conocimiento en atención a “la planificación, organización, sistematización y evaluación de las políticas universitarias de acuerdo con la misión, visión y los requerimientos institucionales y del entorno”. (Rincón y Briceño, 2008, p.3)

El último panorama desglosado lo representa el factor político y la capacidad de los individuos o grupos, de administrar cuotas de poder formales dentro de la estructura

universitaria. Aquí, según lo afirma Greco (ob. cit.), el sector académico se constituye en una gran fuente de poder real al interior de la dinámica organizacional: el control de la agenda curricular, la selección y promoción de pares y, en general, la administración del conocimiento cae bajo su égida.

De cualquier manera, si se entiende el vocablo “política” como generación de acción institucional, o si se asume como identidad ideológico-partidista, ella es el foco de atención de los participantes en la efervescente vida universitaria. A tales efectos, es la “voz” del agente cercano a las zonas de decisión la más escuchada en cualquier instancia centralizada de gobierno universitario, en especial si esa voz proviene del regente del poder formal.

Entendemos, pues, que la universidad es un sistema (por lo tanto, estructura) en constante ebullición social. Es así porque:

- 1) Hay convivencia, desarrollada dentro de un ambiente académicamente pugnaz entre los distintos subgrupos culturales gerentes del conocimiento. Las diferentes exigencias hacia la institución hacen de ella un fértil terreno de desencuentro simbólico y grupal.
- 2) Las situaciones de poder (en realidad, un sistema plural de poder, con multiplicidad de intereses y conflictos) presentes en la dinámica de la universidad la convierten en un escenario de interacción entre los diversos actores sociales (grupos o individualidades) en búsqueda de un “perfil” ideal de una universidad, según los intereses de los gestores de esas acciones.

La toma de decisiones en la universidad se convierte así, no solo en un asunto de responsabilidad social derivada de las estructuras formales propias del sistema, o de las estructuras culturales materializados en comportamientos microsociales formales o informales, o como cultura organizacional, sino que también es el resultado de la mezcla de ellas con el

componente político, o sea, las formas como se “mueven” los diversos entes participantes que hacen de la política el recurso sin el cual no se puede afectar, recomponer o reestructurar el comportamiento sociocultural de una institución. La articulación simultánea de estas tres dimensiones genera una propiedad muy sui géneris en la dinámica funcional de toda institución universitaria: la tensión. Martínez y Góngora (2000) manifiestan al respecto:

Debido a estos atributos, la gestión universitaria se desenvuelve siempre en presencia de tensiones, las que deben ser canalizadas positivamente, sin que ello alcance para suprimirlas. Puede plantearse la hipótesis de que las instituciones universitarias exitosas son aquellas que pueden canalizar positivamente esas tensiones. (p. 42).

Hay tensiones de diversa naturaleza: grupales, entre el estatus de los ejes docencia e investigación frente a lo administrativo en tanto prioridades institucionales; lo mismo en el cumplimiento de los grandes objetivos de la institución, los hay incluso en la relación entre entidades gubernamentales y socioculturales y la universidad, pero igualmente hay tensiones internas derivadas de las exigencias de los múltiples grupos que conviven en ella. Frente a este complejo panorama ¿qué se hace desde dentro de las distintas instancias universitarias para llevar a cabo una gestión con resultados confiables, socialmente pertinentes y de válida proyección institucional?

### ***Dimensiones de la gestión educativa a nivel de la Universidad de Carabobo***

Una interpretación ya “clásica” dentro de la cual se entiende la gestión educativa se encuentra en Frigerio, Poggi, y Tiramonti, (1992). Aquí, la comprensión de una gestión educativa se desgaja en cuatro dimensiones, campos o subestructuras: lo organizacional, lo administrativo, lo pedagógico-didáctico, lo comunitario. Cada una de estas subestructuras



tendrá más o menos relevancia los mismos autores afirman que la agenda (o misión) representa: “el elemento clave de la gestión institucional. Puede entenderse como una memoria de nuestra gestión y constituye un analizador institucional y de nuestras prácticas” (p.1). Por eso García, Castro, y Palomares, (2011) justifican la revisión y adaptación de planes estratégicos: “donde los gestores académicos hacen explícita cuál es la visión y la misión de la institución” (p. 683).

El análisis de la visión y misión o agenda de una instancia universitaria da cuenta de los alcances (académicos, sociales, políticos, financieros, o de cualquier otra índole) de ese organismo. Así, la Secretaría de la Universidad de Carabobo plantea que: “la creación del saber, su asimilación y difusión en la comunidad mediante la creación de equipos profesionales para contribuir al desarrollo de la nación, asesorando y vinculándolos con los niveles educativos precedentes...” (s/n) refleja una doble direccionalidad epistémica con la cual se busca satisfacer las exigencias hechas por la comunidad, sin alterar la coherencia entre la misión y los diversos proyectos institucionales.

Esa doble direccionalidad las recoge Frigerio et al. (ob. cit.) en la dupla de lo pedagógico-didáctico y de lo comunitario, cuyo eje fundamental lo constituyen tanto “los vínculos que los actores construyen con el conocimiento...” (p.1) como la necesidad de difundirlo mediante el “asesoramiento a los niveles educativos precedentes” (Secretaría de la Universidad de Carabobo, (s/n). Es así como esta instancia de gestión materializa el vínculo universidad-comunidad educativa: con la divulgación de las distintas investigaciones, pero fundamentalmente con la prestación de servicios profesionales cónsonos con las necesidades educativas, traducidas en acciones incidentes en el bienestar social y humano de las comunidades educativas ubicadas dentro su área de influencia.

### *El PRIOV y los logros de gestión de la Secretaría de la Universidad de Carabobo*

El conjunto de ideas plasmadas en los subtítulos anteriores sirven de basamento argumentativo para resaltar que el registro pormenorizado de los actos realizados, según la misión, visión, objetivos y funciones llevados a cabo por el Programa Regional de Información y Orientación Vocacional (en lo sucesivo, PRIOV) a modo de recurso estratégico, da cuenta de: (a) la creación de los servicios de orientación en cada una de las facultades de la universidad: el Servicio de Orientación y Asesoramiento Psicológico (SOAPSI); (b) investigaciones realizadas a través del PRIOV desde el año 2008 al 2019; (c) la atención periódica a las instituciones educativas ubicadas en el área de influencia de la Universidad de Carabobo; (d) el auspicio de ponencias y tesis de grado presentadas en los distintos eventos académicos de la región; (e) la atención a profesionales de la educación y de otras áreas profesionales.

Un ejemplo de todo lo mencionado lo observamos en la siguiente lista de investigaciones realizadas durante ese período:

- La orientación en el sector universitario: una propuesta de programa. (2016). Autores: Guevara, L., Castro, S.
- Orientación universitaria desde las dimensiones humanas, año 2013. Autores: Guevara, L., Carrillo, M.
- Servicio de Orientación y Asesoramiento Psicológico en las Facultades de la Universidad de Carabobo (FaCE, mayo 2014). Trabajo de Ascenso a la categoría de Profesor Asociado (Mención Publicación) Autor: Msc. Lilian Guevara.
- La Situación Actual de Venezuela. Una Aproximación Fenomenológica del Criterio de los Adolescentes (FaCE, octubre 2017). Trabajo Especial de Grado para optar al título de

Licenciado en Educación, mención Orientación. Autores: Adriana Yanes y Andreína Marcano.

- Material Educativo Computarizado para la Orientación Vocacional en la Universidad de Carabobo (FaCE, noviembre 2018). Trabajo Especial de Grado para optar al Título de Licenciado en Educación, mención Informática. Autores: José Arambarris y Omar Padrón.

Todas las investigaciones señaladas se realizaron con base en los diagnósticos obtenidos de las evaluaciones efectuadas en jornadas, encuentros, talleres, reuniones, conferencias, entre otros.

Durante los años 2008-2019 la gestión del PRIOV se despliega en la consecución de los logros alcanzados en relación con su misión, visión, objetivos y funciones. Este programa, creado por la Secretaría de la Universidad de Carabobo (s.f.) tiene como misión:

Promover una cultura de orientación vocacional desde el nivel de Educación Inicial hasta la Educación Superior, a través de la integración de la labor de Orientadores y Gestores Educativos, con información de oportunidades de estudio vigentes y aplicación de diversas estrategias vocacionales; para acompañar al estudiante en el conocimiento de sí mismo, de sus capacidades, habilidades e intereses, que propicie una decisión vocacional acertada en un función de un proyecto de vida exitoso. (s/n).

Además, en su visión plantea:

Integrar la labor de Orientadores y Gestores Educativos mediante políticas que impulsen una cultura de orientación vocacional desde la escuela, que permitan favorecer el desarrollo de las potencialidades intelectuales, emocionales y académicas de los estudiantes; para la formación de profesionales con el perfil moral e integral que la sociedad demanda. (s/n).

El objetivo general del PRIOV (s.f.) apunta a:

Generar espacios de reflexión y actualización con Orientadores y Gestores Educativos necesarios para un proyecto de vida personal y profesional en los estudiantes, que optimicen la prosecución escolar y universitaria desde el Nivel de Educación Inicial y Primera Etapa de Educación Básica hasta la Educación Superior; promoviendo así la toma de decisión acertada y culminación de los estudios en forma exitosa. (s/n).

En lo sucesivo, se presenta, en primer lugar un resumen de los actores sociales atendidos y su correspondencia con las actividades realizadas según las directrices emanadas del programa: número de estudiantes, gestores educativos, otros profesionales, padres y representantes y autoridades educativas. En segundo lugar, se ofrecen las actividades académicas desarrolladas: ponencias, jornadas, eventos regionales, reuniones y, finalmente, las reuniones realizadas. Todo lo indicado se recoge más adelante en tablas de naturaleza cuantitativa:

- Reestructuración de las directrices del PRIOV, período 2008-2019.
- Realización de Magnoeventos Regionales de Orientación Vocacional, con el taller “El Perfil del Estudiante que ingresa a la Universidad de Carabobo”. Estos actos se realizaron en los estados Aragua, Cojedes, Yaracuy y Falcón, zonas de mayor influencia de la Universidad de Carabobo.
- Creación y ejecución de los Servicios de Orientación y Asesoramiento Psicológicos (SOAPSI), en las diferentes Facultades de la Universidad de Carabobo.
- Desarrollo de las líneas de investigación del PRIOV.
- Elaboración y aplicación de baterías de pruebas psicológicas y de orientación, para el proceso de admisión y selección de las carreras universitarias.

- Desarrollo del perfil de Ingreso y egreso del estudiante de la Universidad de Carabobo.
- Atención de casos individuales de asesoramiento psicológico y orientación vocacional, a estudiantes regulares de la Universidad de Carabobo, y a estudiantes de bachillerato de instituciones públicas y privadas.
- Atención de casos grupales de orientación y reorientación vocacional con aplicación de pruebas e informes vocacionales para cambios de carrera, cambios de Facultad, carreras simultáneas y programa Alejo Zuloaga. Este último, según la Universidad de Carabobo (s.f.): “garantiza la inclusión en los estudios ofrecidos por la Universidad de Carabobo, de jóvenes bachilleres en situación de vulnerabilidad debidamente comprobada”. (s/n).
- Desarrollo de proyectos intrauniversitarios y de atención preuniversitaria tales como:
  - Proyecto Profesiográfico-cultural UC.
  - Explorando mi Vocación: desde la escuela encontré mi profesión.
  - Líderes Estudiantiles Constructores de Paz.
  - Jesús va a la Escuela.
  - Videos vocacionales: seleccionando mi profesión en la UC.
  - Realización de Jornadas de actualización con gestores educativos (directores, orientadores, profesores, docentes, personal administrativo y de ambiente), de las instituciones públicas y privadas de los estados Carabobo, Aragua, Cojedes, Yaracuy y Falcón.

### ***Logros de gestión 2009-2019***

Cónsono con su misión, el PRIOV ha desplegado a lo largo de los años 2008 hasta el 2019 un intenso y continuado trabajo de integración de labores informativas de orientación, consolidando así una labor de extensión tan preciada a la universidad. Tal extensión ha llegado incluso a los

rincones más alejados de algunos estados (p.e. Cojedes) muy desprovistos de información referente a las oportunidades de estudio a nivel superior. Las tablas siguientes recogen en su totalidad las actividades realizadas durante los años mencionados. Cada una de ellas agrupa la diversidad de las labores realizadas por los miembros del PRIOV a lo largo de los años indicados, el número de personas atendidas, las jornadas realizadas, las instituciones atendidas, así como también los eventos y jornadas de orientación culminadas.

**Tabla 1**

*Actividades llevadas a cabo por el PRIOV durante el período 2009-2013*

Años	Estudiantes	Gestores Educativos	Autoridades Educativas y Otros Profesionales	Padres, madres, representantes y responsables	Ponencias	Jornadas	Eventos regionales	Instituciones atendidas
2009	5.596	1.718	1.237	1.206	9	41	3	222
2010	9.307	2.113	685	1.155	8	50	6	135
2011	13.938	2.300	45	1.173	4	54	24	228
2012	13.196	2.258	21	1.812	8	77	9	150
2013	18.821	2.602	-	557	16	61	-	234
<b>TOTAL</b>	<b>60.858</b>	<b>10.991</b>	<b>5.903</b>	<b>5.346</b>	<b>45</b>	<b>283</b>	<b>42</b>	<b>969</b>

**Nota:** (Elaboración propia)

**Tabla 2**

*Actividades llevadas a cabo por el PRIOV durante el período 2014-2019*

Años	Estudiantes	Gestores Educativos	Autoridades Educativas y Otros Profesionales	Padres, madres, representantes y responsables	Ponencias	Jornadas	Eventos regionales	Instituciones atendidas
2014	17.828	2.971	-	2.138	15	72	22	316
2015	18.680	4.450	-	2.640	5	95	16	330
2016	20.807	1.852	256	3.102	-	93	-	248
2017	28.545	1.547	123	1.230		55		217
2018	18.276	1.123	47	985		56		180
2019	19.887	1.639	82	655		65		121
<b>TOTAL</b>	<b>142.887</b>	<b>10.991</b>	<b>508</b>	<b>11.307</b>	<b>20</b>	<b>497</b>	<b>42</b>	<b>969</b>

**Nota:** (Elaboración propia)

Cada una de las tablas refleja las actividades realizadas por el PRIOV durante los años registrados. Para la gestión del año 2009 el número total de estudiantes atendidos fue de 5.596,

número que ascendía a medida que las actividades del programa fueron dándose a conocer en las comunidades educativas de los estados Carabobo, Aragua, Cojedes, Yaracuy y Falcón, hasta alcanzar, por ejemplo, los 28.545 estudiantes en el año 2017. En estos once años de trabajo el PRIOV atendió a más de doscientos mil estudiantes ofreciéndoles jornadas de orientación vocacional, y visitas a las instituciones escolares de las diferentes zonas educativas.

Entre ponencias, jornadas realizadas a través de talleres, conversatorios, magnoeventos de orientación y difusión de las oportunidades de estudio en la Universidad de Carabobo, charlas en eventos estatales y regionales el PRIOV ha demostrado ser un componente de suma relevancia para el cumplimiento de las actividades de extensión y atención a la comunidad, desarrolladas como misión prioritaria. La proyección y el servicio prestado a través del asesoramiento psicológico y vocacional brindado a los bachilleres de la región central, mencionado antes, demuestran también ese compromiso.

También se da cumplimiento a uno de los objetivos del PRIOV con el diseño de pruebas diagnósticas y programas ad hoc junto con la colaboración con los orientadores y gestores educativos para acompañar al estudiante en su aprendizaje y vocación, y para hacer más efectivo y satisfactorio el proceso vocacional. Los resultados arrojados -casi 17 mil gestores (orientadores y otros profesionales) y autoridades educativas- se atendieron durante el período 2009-2013 y casi la misma cifra en el período 2014-2019 reflejan el cumplimiento de una de las misiones de la Universidad de Carabobo: establecer vínculos interinstitucionales con otras dependencias regionales para promover la transformación social de los grupos atendidos.

Como ya se mencionó, la cantidad de personas atendidas por el PRIOV en la gestión del año 2010 hasta el año 2029 se incrementó significativamente, lo cual demuestra los esfuerzos realizados por la Secretaría de Universidad de Carabobo para aumentar su radio de influencia en

la región central de país, dando cumplimiento a la misión del PRIOV de promover una cultura vocacional desde el nivel de educación inicial hasta la educación superior, integrando la labor de orientadores y gestores educativos con información sobre oportunidades de estudio vigentes, y aplicación de diversas estrategias vocacionales, para acompañar al estudiante en el conocimiento de sí mismo, de sus capacidades, habilidades e intereses

Durante todos esos años se presentaron ponencias y jornadas que, a través de talleres, charlas y conversatorios, facilitaron procesos de inducción, lo cual permitió la retroalimentación entre los ponentes y participantes, además de ofrecer toda la información necesaria relacionada con las carreras ofrecidas por la UC, duración de esos estudios y requisitos para la inscripción en cada una de ellas. Los números así lo indican: 325 presentaciones entre jornadas y eventos especiales (años 2009-2013) y 535 entre los años 2014-2019.

De la misma forma, la incorporación del personal directivo y docente de las instituciones de educativas de nivel medio, sirvió para dar cumplimiento a la visión del PRIOV, al integrar la labor de orientadores y gestores educativos mediante políticas impulsoras de una cultura de orientación vocacional desde la escuela. Aun cuando no se incorporó en las tablas, un aspecto a destacar fue la inclusión de jóvenes tesistas provenientes del Departamento de Orientación de la Facultad de Ciencias de la Educación (FaCE). Estos realizaron sus pasantías e investigaciones según las líneas de investigación del PRIOV y las necesidades reflejadas en sus comunidades. Igualmente colaboraron en diferentes eventos y actividades llevados a cabo por el programa.

A título informativo, algunas de las actividades motivacionales para los orientadores y gestores educativos fueron las siguientes: Jornada Proyecto de Vida, realizada en la U.E. Liceo Técnico Industrial (Litin), Congreso con orientadores estadales en la Villa Olímpica, con presencia de 80 orientadores (17-06); I Congreso Internacional Promoción de la Salud: “Hacia



una Universidad Saludable”, y las III Jornadas en Salud Integral y Calidad de Vida en la FaCE UC, al cual asistieron 300 participantes entre docentes, personal administrativo y estudiantes; Ponencia de la Coordinación del PRIOV sobre los Servicios de Orientación y Asesoramiento Psicológico en las Facultades de la Universidad de Carabobo, en el marco del I Congreso Internacional Promoción de la Salud: “Hacia una Universidad Saludable” .

Mediante investigaciones y estudios llevados a cabo por el PRIOV y el *feedback* de estudiantes universitarios con necesidades de asistencia vocacional y psicológica se logró detectar la urgencia de desarrollar los servicios de orientación y asesoramiento psicológico en las facultades de la Universidad de Carabobo, lo que resultó en la posterior creación de siete unidades de orientación y asesoramiento psicológico, una en cada facultad. Estos servicios de orientación y asesoramiento han estado dando respuesta, desde entonces, a múltiples requerimientos y exigencias de los estudiantes universitarios sobre sus intereses vocacionales, personales, sociales y psicológicos.

Con la creación de estas siete unidades se dio cumplimiento a otro de los objetivos del PRIOV, consistente en crear las Unidades de Orientación y Asesoramiento Psicológico en las diferentes facultades de la UC. Por otra parte, se han continuado los trabajos de investigación y se han presentado 65 ponencias, relacionadas con estos fenómenos. A pesar del difícil ambiente de conflictividad social y política, sumado a la fuga de recursos humanos en la mayoría de las dependencias de la UC, se lograron alcanzar estos resultados de gestión.

Es importante señalar que, gracias al compromiso y colaboración mutua establecido entre el PRIOV y la Comisión de Defensa de los Derechos Ciudadanos de la Universidad de Carabobo (CODDECIUC), en el año 2018 se completaron exitosamente muchas de las actividades desarrolladas por el programa, lo cual permitió fortalecer la misión de la Secretaría. En este

sentido se cumplió con el objetivo del PRIOV de promover alianzas estratégicas hacia una cultura vocacional desde educación inicial y primera etapa de educación básica hasta el nivel superior con gobiernos municipales y regionales, zonas educativas de la región central, instituciones educativas públicas y privadas, para el descubrimiento de la vocación desde las primeras etapas evolutivas de desarrollo de los estudiantes. De igual forma se cumplió con otro de los objetivos del programa: el referido al fomento del sentido de pertenencia en la comunidad universitaria a través de estrategias innovadoras, permitiendo así desarrollar el sentido de corresponsabilidad y amor por la Universidad de Carabobo.

### **Discurso conclusivo**

De las ideas expuestas a lo largo de este artículo y de la revisión pormenorizada de las actividades desplegadas por el PRIOV, programa vocacional de la Secretaría de la Universidad de Carabobo en su gestión de los años 2008-2019, y el cumplimiento de su misión, visión, objetivos, funciones emerge una serie de consideraciones presentadas a continuación:

- a) Actualmente se requiere una concepción compleja de la gestión universitaria. Constituye un tema multidimensional: pedagógico-didáctica, sociocultural, comunitaria, estructural-funcional, política, investigativa, entre otras. Toda gestión universitaria se plantea multiplicidad de metas por cumplir y la consecución de estas define mayores o menores cotas de logros. Una de dichas metas es la atención a las comunidades educativas dentro de su ámbito de influencia.
- b) La gestión de la Secretaría de la Universidad de Carabobo ha centrado todos sus esfuerzos en la dimensión comunitaria y en la investigativa; así lo corrobora el cúmulo de datos presentados en este artículo, los cuales dan cuenta de su gestión desde el año 2009 hasta el 2019.

c) Una evaluación en términos cuantitativos de la gestión de la Secretaría de la Universidad de Carabobo puede ser descrita en términos de satisfacción por los productos investigativos alcanzados y, además, por el número de actores sociales atendidos. Lo evidencian los resultados obtenidos y presentados aquí en las tablas de gestión desde el año 2009 hasta el año 2019.

d) El PRIOV representa la estrategia idónea de la gestión universitaria de la Secretaría de la Universidad de Carabobo. Permite cristalizar de manera tangible la planificación organizacional de la universidad. Materializa uno de sus principales objetivos plasmados en su visión/misión: ser paradigma de gestión social y horizonte ético de la sociedad, estrechamente vinculada con su medio. De igual manera, facilita los brazos comunicantes de intersubjetividad entre la universidad y la comunidad a la cual brinda sus servicios de atención vocacional y servicios psicológicos.

e) Se entiende que la Universidad ha dejado de ser en una institución idealizada, porque en su estructura organizacional y de gestión administrativa permean intereses, prácticas y normas no escritas no alineadas exclusivamente con el pensamiento académico. No obstante, la Universidad de Carabobo hace ingentes esfuerzos por mantener y cumplir su misión primordial: establecer vinculación interinstitucional, al constituirse en motor de transformación de la sociedad.

f) Han sido muchos los estudiantes, docentes, instituciones educativas, facultades de la Universidad de Carabobo, padres, madres, representantes y responsables atendidos por la Secretaría a través, de los eventos, jornadas, y asesorías brindadas por el PRIOV. Sin embargo, es necesario hacer mucho más por la población estudiantil de los estados conformantes del radio de acción de la Universidad de Carabobo (Aragua, Cojedes, Yaracuy, Falcón, y el mismo Carabobo). Se requiere más orientación vocacional y psicológica, máxime si se piensa en el contexto histórico social en plena efervescencia

actualmente Venezuela y, en especial, porque lo demanda la juventud que, según Acosta (2018), sufre las carencias y desequilibrios emocionales propios de situaciones conflictivas como las vividas actualmente en el país.

## Referencias

- Acosta, Y. (2018). Sufrimiento psicosocial del siglo XXI: Venezuela y la Revolución. *Revista de Investigación Psicológica*, (19), 111-134.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322018000100009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322018000100009&lng=es&tlng=es)
- Arambarris, J., Padrón, O. (2018). Material Educativo Computarizado para la Orientación Vocacional en la Universidad de Carabobo. [Trabajo de grado no publicada Departamento de Informática. Universidad de Carabobo.]
- Claverie, J. (2013). La universidad como organización: tres enfoques para el análisis de sus problemas de gestión. En *Gestión y Gerencia*, 7(1), 4-27.  
<https://dialnet.unirioja.es/revista/18299/V/7>
- Crasto, C., Marín, F., y Senior, A. (2016). Responsabilidad social en la gestión universitaria: una construcción colectiva. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*, 25(2), 185-208. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=122/12246766010>
- Frigerio, G., Poggi, M. y Tiramonti, G. (1992). *Las instituciones educativas. Cara y ceca. Elementos para su comprensión*. Troquel. pp.115.  
<http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/profesorado/did/Las%20instituciones%20educativas.%20Cara%20y%20seca.pdf>
- García, A., Castro., E. y Palomares, D. (2011). Gestión universitaria en el sistema español de educación superior. En: Bermúdez, M. y Guillén, A. (Comps). *VIII Foro sobre*

- Evaluación de la Calidad de la Investigación y de la Educación Superior* (pp. 682-686). Asociación Española de Psicología Conductual (AEPC).  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6399501>
- García, M., Gil, I. y Berenguer, G. (2015). Dimensionalidad del servicio universitario: una aproximación desde un enfoque de marketing. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*. 6(15), 26-49. [https://doi.org/10.1016/S2007-2872\(15\)30002-0](https://doi.org/10.1016/S2007-2872(15)30002-0)
- Greco, C. (2005, diciembre 8-10). *Organización y estructura universitaria: gestión del cambio*. [Ponencia]. V Coloquio sobre Gestión Universitaria en América del Sur. Mar del Plata, Argentina. <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/35770/GRECO%20-%20Organizaci%C3%B3n%20y%20estructura%20universitaria%20-%20gesti%C3%B3n%20de.pdf?sequence=4&isAllowed=yUNSAM>.
- Guevara, L., y Carrillo, M. (2013). Orientación universitaria desde las dimensiones humanas. [Tesis no publicada Universidad de Carabobo]. <http://hdl.handle.net/123456789/5890>
- Guevara, L. (2014). *Servicio de Orientación y Asesoramiento Psicológico en las Facultades de la Universidad de Carabobo*. [Trabajo de Ascenso Universidad de Carabobo]. <http://hdl.handle.net/123456789/1866>
- Guevara, L., y Castro, S. (2016). *La orientación vocacional en el sector universitario: una propuesta de programa*. [Tesis no publicada Universidad de Carabobo.]. <http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/handle/123456789/5655>
- Martínez, R., y Góngora, N. (2000). *Evaluación de la gestión universitaria*. Argentina: Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación – CONEAU. <https://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/00091.pdf>.

Rincón, H. y Briceño, M. (2008). *Producción y gerencia del conocimiento en la Universidad de los Andes en Venezuela*. En *RUSC (Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento)* 5(1), 1-8. <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v5i1.316><http://rusc.uoc.edu/>

Rodríguez, J., Artiles, J. y Aguiar, M. (2015). La gestión universitaria: dificultades en el desempeño del cargo y necesidades de formación. En *Revista de Docencia Universitaria REDU*, 13(3), 213-231. <https://doi.org/10.4995/redu.2015.5427>

Universidad de Carabobo. (s.f.). *Priov. Misión y Visión*. <http://digaes.uc.edu.ve/priov.html>

Universidad de Carabobo. (s.f.). *Programa Alejo Zuloaga*. <http://www.secretaria.uc.edu.ve/zuloaga.php>

Yanes, A., Marcano, A. (2017). *La Situación Actual de Venezuela. Una Aproximación Fenomenológica del Criterio de los Adolescentes*. [Tesis no publicada Departamento de Orientación. Universidad de Carabobo.]

**Lilian Guevara León:**

---

*Licenciada en Educación. Mención Orientación (UNESR), Psicóloga (URU), Magíster en Educación, Universidad de Carabobo. Ponente en eventos nacionales e internacionales. Profesora Asociada Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo.*