

Aprendizaje armónico autorregulado. Constructo epistémico en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV*Self-regulated harmonic learning. A epistemic construct in students of the Faculty of Education of the UNFV***Cruz Rafael Mungarrieta Virgüez**<https://orcid.org/0000-0002-4597-9414>

Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú.

cmungarrieta@unfv.edu.pe**Carmen Julia del Rosario Villegas Quispe**<https://orcid.org/0000-0003-3208-6681>

Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú

cvillegas@unfv.edu.pe**Sara Milagros Sánchez Acosta**<https://orcid.org/0000-0002-1415-1630>

Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú.

2018043438@unfv.edu.pe**Resumen**

La investigación descriptiva con enfoque cuantitativo trata sobre el aprendizaje autorregulado armónico como constructo epistémico en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Los procesos autorreguladores y sus mecanismos armonizadores, redundaría en primer lugar en el beneficio individual de los propios estudiantes quienes podrían utilizarlas de forma consiente al momento de apropiarse del conocimiento. La universidad, debe identificar las necesidades de sus estudiantes, es decir, tener un diagnóstico de la comunidad universitaria, con la finalidad de poder potenciar en ellos sus habilidades autorreguladoras y armonizadoras en la población estudiantil, logrando elevar su desempeño académico sin perder la esencia de la formación universitaria. El objetivo general de la investigación Identificar cómo el aprendizaje armónico autorregulado desarrolla el constructo epistémico de los estudiantes de la Facultad de Educación en la Universidad Nacional Federico Villarreal - 2022 La aplicación del instrumento para recolectar datos se realizó de manera virtual. Los análisis de resultados al cruzar las dos variables arrojan: 14 estudiantes considerados con un nivel regular, mala o muy mala de constructo epistémico, todos tienen un nivel medio o bajo en el aprendizaje autorregulado; 58 con nivel de buena calidad de constructo epistémico, 10,3% se ubican en el nivel medio o bajo en el Aprendizaje Autorregulado, 89,7% poseen nivel alto o muy alto y 38 consultados son considerados con nivel de muy buena calidad de Constructo Epistémico. Se concluye que las estrategias autorreguladoras conciencia metacognitiva activa y control y verificación se vinculan con el desempeño académico, y permite la autorregulación armónica en los estudiantes.

Palabras clave: Aprendizaje autorregulado, aprendizaje armónico, constructo epistémico.

Abstract

The descriptive research with a quantitative approach deals with harmonic self-regulated learning as an epistemic construct in students of the Faculty of Education of the Federico Villarreal National University. The self-regulatory processes and their harmonizing mechanisms, would redound in the first place to the individual benefit of the students themselves, who could use them consciously when appropriating knowledge. The university must identify the needs of its students, that is, have a diagnosis of the university community, in order to enhance their self-regulatory and harmonizing skills in the student population, managing to increase their academic performance without losing the essence. of university education. The general objective of the research Identify how self-regulated harmonic learning develops the epistemic construct of the students of the Faculty of Education at the Federico Villarreal National University - 2022 The application of the instrument to collect data was carried out virtually. The analysis of results when crossing the two variables show: 14 students considered to have a regular, bad or very bad level of epistemic construct, all of them have a medium or low level in self-regulated learning; 58 with a good level of epistemic construct quality, 10.3% are located at the medium or low level in Self-Regulated Learning, 89.7% have a high or very high level and 38 consulted are considered to have a very good level of construct quality. epistemic. It is concluded that the regulatory strategies active metacognitive awareness and control and verification are linked to academic performance, and allow harmonic self-regulation in students.

Keywords: Self-regulated learning, harmonic learning, epistemic construct.

Recibido: 15/12/2022**Enviado a árbitros:** 15/12/2022**Aprobado:** 17/03/2023

Introducción

Para poder comprender la armonía desde el punto de vista filosófico es necesario partir de las posturas de dos grandes filósofos cuyo pensamiento ha influido notablemente en la cultura occidental: Aristóteles (alma) y Kant (Facultades del sujeto: apercepción, imaginación y sensibilidad). Para el primero debía existir una identidad del entendimiento con los objetos mientras para el segundo debía existir concordancia del entendimiento consigo mismo.

Al respecto, señala Aristóteles, el intelecto es el acto que identifica los objetos. Por su parte, Kant (2000) plantea, “La diversidad de las reglas y la unidad de los principios es, de hecho, una exigencia de la razón tendente a obtener una total concordancia del entendimiento consigo mismo”. p. 37 Ante la postura de los filósofos mencionados, podemos considerar que la armonía constituye el pilar fundamental para el conocimiento. Álvarez de Zayas & González Agudelo (2002) sostiene que, “La armonía del entendimiento se basa en todos los esfuerzos, es decir, una forma de aplicar estrategias con la finalidad de alcanzar los objetivos trazados en una sesión de aprendizaje”. (p. 56)

Kant (2000) precisa “una concordancia entre el conocimiento y la práctica, Aristóteles relaciona el conocimiento con la identidad del Ser”. (p. 64) En propias palabras, para el primero la relación está dada entre el entendimiento consigo mismo, mientras para el segundo ésta se da entre el entendimiento y el objeto. Sin embargo, el punto de encuentro entre ambas posturas radica en concebirlo como un esfuerzo para generar la armonía en la forma como conocemos.

La capacidad de incidir sobre su aprendizaje se ve mermada por la poca habilidad, generando un estado de malestar que en algunos casos conlleva a la deserción o disminución del rendimiento académico. Ante lo mencionado, debe replantearse como se lleva a cabo el proceso de aprendizaje de los estudiantes, considerando la inmersión en una educación

holística y su entorno en la generación y socialización epistémica. Por tanto, las competencias y la producción de conocimientos en la universidad deberán centrarse siempre en los aprendientes, teniendo en cuenta una perspectiva, asignándole una mayor responsabilidad en la construcción epistémica desde un rol protagónico y no meramente pasivo.

La producción del conocimiento requiere una apropiación autónoma de los saberes, por lo tanto, el desarrollo de habilidades y destrezas en la selección de lo que se desea aprender. Dicho proceso debe darse dentro de un ambiente agradable y placentero permitiendo así equilibrar todas las demás dimensiones del sujeto con su entorno.

La autorregulación constituye un elemento fundamental del aprendizaje significativo. En la actualidad, universidades como el Tecnológico de Monterrey en México, Universidad de Murcia en España, entre otros, aplican los componentes del aprendizaje autorregulado a través del conocimiento empírico, conocimiento cognitivo, conocimiento basado en problemas; permitiéndoles a los estudiantes desarrollar sus competencias, juicio crítico, habilidades blandas y técnicas, entre otros, cumpliendo con su perfil de egreso.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), afirman que los componentes del aprendizaje autorregulado, como el conocimiento, estrategias didácticas, metodología, autoeficacia y autoevaluación son modulados por los estudiantes, el mismo que se evidencia en el inicio, desarrollo y cierre de una sesión de aprendizaje.

La Universidad de Murcia en España, desarrolla un programa de estrategias de autorregulación del aprendizaje, diseñado para incrementar los conocimientos en los educandos universitarios, el mismo que cumple en desarrollar las competencias, según su plan curricular, permitiéndoles enfrentar los desafíos académicos de forma más competente. Uno de los

componentes de la autorregulación es el juego de cartas, donde los jóvenes escriben su experiencia académica, ejerciendo un control sobre su propio pensamiento, conducta y destrezas, así lo afirma, (Rosario, Núñez & González-Pineda 2006). “Las cartas son el soporte para introducir las estrategias y competencias académicas”. (p. 48)

En Venezuela se viene realizando estudios en el área de la autorregulación del aprendizaje tal como la experiencia adelantada. La Universidad Central de Venezuela por Stojanovic (2006), “en un estudio titulado *La evaluación como mecanismo de autorregulación en los ambientes de aprendizaje mediados por las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC)*, evidencian que existe una falta de dominio en la estrategia de autorregulación del conocimiento.” (p. 70)

La Universidad de Carabobo, ha realizado investigaciones tendientes a comprender los métodos pedagógicos autorregulatorios, que utilizan los estudiantes en su proceso de enseñanza – aprendizaje. Al respecto Soto (2000) en su estudio titulado *Estrategias metacognitivas y autorreguladoras para la integración de práctica docente y el trabajo especial de grado*, obtuvo como resultado que “los estudiantes del décimo semestre que presentaban dificultades al integrar las prácticas profesionales con el trabajo especial de grado mejoraron su desempeño al usar estrategias metacognitivas y autorreguladoras fortaleciendo sus capacidades personales y competencias en su desempeño pedagógico”. (p. 80)

Asimismo, Sira (2002) en su investigación titulada: *Autogestión del conocimiento aplicado a la asignatura de ingeniería de métodos I en la escuela de ingeniería industrial*, concluye que “los estudiantes no eran conscientes del grado de responsabilidad que tenían sobre su aprendizaje y por tanto no aplicaban estrategias efectivas para autogestionar el proceso de aprendizaje de forma efectiva”. (p. 280)

Por otra parte, Bendezú (2022) en su investigación titulada: Relación entre el aprendizaje autorregulado y el desempeño académico de los estudiantes de la escuela académica de química de una universidad pública - Lima 2020, señala. “La teoría social cognitiva integra tres ejes principales durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes: la autoobservación, la autoevaluación y el autor refuerzo”.(p. 370) La integración de estos tres ejes reguladores vincula directamente al individuo durante su proceso de aprendizaje al momento de aprender y durante la integración con su entorno social, dado que, mediante la aplicación de estos tres ejes reguladores, el individuo puede adquirir las estrategias reguladoras que le permitan optimizar su aprendizaje

El aprendizaje de los estudiantes es holístico, porque está inmerso en un cúmulo de conocimientos, el mismo que sistematiza toda la información, con la finalidad de generar en ellos, una autonomía en su proceso de enseñanza – aprendizaje. La autorregulación es una vía de la armonización del sujeto consigo mismo y con su entorno que alcanza, porque cada día está inmerso en un mundo altamente tecnificado y globalizado, donde la información es abundante, pero se debe realizar un uso correcto de los conocimientos y la autorregulación de su aprendizaje.

Por lo tanto, los estudios superiores, es brindar conocimientos pertinentes, sobre los procesos autor regulativos que realizan los estudiantes y la armonización, con la finalidad de poder reconocer las estrategias que emplean, permitiéndoles analizarlas de manera sistémica.

Los procesos autorreguladores y sus mecanismos armonizadores, redundaría en primer lugar en el beneficio individual de los propios estudiantes quienes podrían utilizarlas de forma consiente al momento de apropiarse del conocimiento.

La universidad, debe identificar las necesidades de sus estudiantes, es decir, tener un diagnóstico de la comunidad universitaria, con la finalidad de poder potenciar en ellos sus habilidades autorreguladoras y armonizadoras en la población estudiantil, logrando elevar su

desempeño académico sin perder la esencia de la formación universitaria. El fin es formar profesionales críticos, capaces de gestionar su aprendizaje de manera responsable, ante los cambios que se generan en el ámbito educativo, no solo debe tener acceso a la información, si no, desarrollar en ellos el procesamiento del conocimiento, pero asertivamente, teniendo en cuenta su desarrollo integral armónico consigo mismo, los demás y el resto del ambiente.

La búsqueda de la armonía en los procesos de aprendizaje constituye una necesidad fundamental dentro de una sociedad cada vez más cambiante. El sujeto se encuentra inmerso en una dinámica asignada por los rápidos cambios tecnológicos y sociales. Ya no es suficiente aprender desde una postura aislada.

Como seres sociales necesitamos relacionarnos, con la finalidad de construir lo que aprendemos y poner en práctica los conocimientos, contribuyendo con la comunidad y por ende con el país.

Es importante estar a la vanguardia, con la finalidad que los estudiantes pongan en práctica sus conocimientos, sin dificultad, equilibrando su aprendizaje con otras áreas, teniendo en cuenta que se están formando para ser futuros educadores, por lo tanto, recae una gran responsabilidad por parte de la universidad y compromiso en los jóvenes que han asumido ser docentes por vocación.

En el aspecto teórico. La investigación generará información importante acerca del aprendizaje autorregulado armónico, lo que será de gran utilidad para canalizar los procesos en el estudiante en concordancia con las estrategias socio formativas humanistas del enfoque por competencias garantizando.

En el aspecto práctico, la información en los datos estadísticos en torno al proceso del aprendizaje autorregulado de los estudiantes permiten conocer la realidad, cómo los estudiantes

regulan su aprendizaje, cómo se involucran como partícipes directos en su proceso de aprendizaje, lo que les permitirá conocer y vincular su propio ser en cada etapa de su desarrollo estudiantil y cómo se verá reflejado durante su desempeño académico.

Lo anteriormente expresado permite plantear la siguiente pregunta: ¿Cómo el aprendizaje armónico autorregulado desarrolla el constructo epistémico de los estudiantes de la Facultad de Educación en la Universidad Nacional Federico Villarreal en 2022?

Autorregulación

La autorregulación establece la autogeneración de pensamientos y la administración emocional garantizan el estudiante logre controlar su proceso de aprendizaje en función a la evolución para lograr objetivos y metas establecidos por él mismo (Rojas, 2018). De esta forma, la autorregulación hace referencia a las estrategias de aprendizaje los estudiantes activan cuando están trabajando para alcanzar las metas que se han fijado para sí mismos.

La autorregulación en el ámbito educativo ha evolucionado y ha estado presente desde finales de la década de 1970 tomando mayor fuerza en los 80 en donde se aspectos teóricos que la reafirman como un proceso importante en la evolución de los estudiantes y la adquisición de nuevos conocimientos.

La autorregulación del aprendizaje plantea que los estudiantes puedan crear una acción autónoma en el proceso de la adquisición del aprendizaje en función a esta premisa se considera que los diferentes ámbitos educativos y más específicamente el universitario debe fundamentar su acción en lograr que los estudiantes internalicen el proceso de autorregulación del aprendizaje. En donde éste procese en desaprender para aprender de una forma diferente en base a este enfoque, consideramos que la tarea educativa debe dirigirse a la formación de competencias que permiten el aprender a aprender, logrando así un aprendizaje constante y continuo durante toda la vida en

las diferentes situaciones y ámbitos en los que deba desenvolverse y, fundamentalmente, habilitar espacios en los que el estudiante genere nuevas formas de pensamiento y comportamiento.

La UNESCO (1998), insiste constantemente que “la formación educativa, se debe dar a lo largo de toda la vida, para un profesional”; por lo tanto, proceso formativo trasciende las concepciones tradicionales de interpretar las relaciones de aprendizaje para ubicarnos en ambientes cada vez más holístico. Además, se requiere de una metacognición capaz de concientizar al sujeto de su responsabilidad en la apropiación del conocimiento al tiempo que le permita una sana relación con el mismo, los demás y el entorno de forma armónica.

La autorregulación del aprendizaje es un proceso determinante en la adquisición de conocimientos que el estudiante incorporará a sus saberes previos. Cuando se autorregula ordena sus procesos cognitivos de manera independiente y este aspecto es vital para un proceso de aprendizaje significativo.

En el enfoque por competencias la autorregulación es una competencia que garantiza cualificar a los estudiantes para así puedan internalizar eficaz y efectivamente el proceso que deben realizar para lograr los objetivos y metas que se han trazado para aprender y evolucionar. Las teorías sociocognitivas vygotskiana y constructivista establecen que la autorregulación del aprendizaje es determinante en el aprendizaje significativo y adquisición de nueva información.

Rojas (2018) discrimina:

Cinco aspectos fundamentales para entender la autorregulación. Primero, cuál es el origen de la motivación para autorregularse. Segundo, cómo se adquiere la conciencia necesaria para autorregularse. Tercero, cuáles son los procesos autorregulatorios básicos para cada una de las siete teorías. Cuarto, qué papel juega el entorno social y físico en la

autorregulación del estudiante. Quinto, cómo se adquiere la capacidad para autorregularse. (p. 390)

El estudiante toma consciencia de su rol en el aprendizaje y lo determinante en la adquisición de conocimientos trascendentales, los cuales le permitirán evolucionar. La autorregulación (Rojas, 2018: 63) “es un proceso formando por pensamientos autogenerados, emociones y acciones que están planificadas y adaptadas cíclicamente para lograr la obtención de los objetivos personales”.

Por lo anteriormente mencionado, se puede inferir que el proceso del aprendizaje autorregulado: (a) depende en gran medida del uso de estrategias de aprendizaje, (b) de cómo el estudiante puede activar estas estrategias, (c) del compromiso del estudiante hacia el cumplimiento de los objetivos trazados (metas académicas) y (d) la autoeficacia del estudiante al ver frutos en su dedicación de estudio. Todo ello motivará al estudiante a: (a) involucrarse directa y activamente en la acción de aprender a aprender, (b) incorporándose activamente durante la construcción de sus conocimientos y (c) en la seguridad de saber qué información busca y así darle sentido a lo aprendido.

Por todo esto, se planteó investigar proponiendo estrategias variadas para poder ofrecer alternativas diferentes en la forma en como el docente ofrezca la información a cada estudiante, incidiendo en la metodología y estrategias de enseñanza, buscando que ellos protagonizan su propio aprendizaje, se responsabilicen por el mismo y conscientes de las modificaciones producidas en ellos. Con todos estos aspectos se logra un proceso interesante que garantiza sea significativo, armónico y autorregulado; un constructo epistémico en los discentes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal (FE-UNFV).

Aspecto social y profesional. La autorregulación armónica y autorregulada, establece la autogeneración de pensamientos y la administración emocional que garantizan que el estudiante

logre controlar su proceso de aprendizaje en función a la evolución para lograr objetivos y metas establecidos por él mismo. Garantizando un aprendizaje significativo y la transferencia del conocimiento a la cotidianidad.

Este proceso es piedra angular en el modelo por competencias y socio formativo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, a la luz del pensamiento complejo y de los avances a nivel universitario en el Perú y América latina.

La noósfera de Pierre Teilhard de Chardin

La Real Academia Española (RAE, 2008), “la noósfera es el conjunto de los seres inteligentes con el medio en que viven”, literalmente quiere decir, la esfera de la mente o capa mental, fue acuñado conjuntamente por Jules le Roi, filósofo francés y estudiante de Henri Bergson, el paleontólogo jesuita Pierre Teilhard de Chardin y el geoquímico ruso Vladimir Vernadsky en París. Chardin (2004) considera que es un “espacio virtual en el cual se da el nacimiento de la psiquis (noogénesis), un lugar donde ocurren todos los fenómenos -patológicos y normales– del pensamiento y la inteligencia” (p.32). En resumen, la evolución teilhardiana se basa en los siguientes principios:

- Todo se deriva de una energía única de origen noético. Lo mental, el conocimiento, la información, sólo evolucionan conjuntamente con su matriz material.
- La energía noética surge la radiación y la materia que evoluciona hasta las estructuras complejas que tienen vida, estructuras que se autoorganizan.
- La energía noética (Información) evoluciona integralmente con las estructuras materiales posee sus propios campos, uno de los cuales, el que corresponde al pensamiento.

El hombre como ser complejo en el pensamiento de Morín

El hombre es un ser multidimensional y múltiple, está en constante cambio frente a un entorno que se modifica y lo modifica. Morín plantea superar el pensamiento simplificador, es

decir, aquel que se vincula ciegamente a un sistema de conocimiento para comprender al mundo sin ser capaz de ir más allá de los límites que a sí mismo se impone. Este pensamiento es unidimensional y simplista.

En el pensamiento llamado simplificador uno podría distinguir cuatro principios básicos constantemente mencionados por Morín:

La disyunción: tiende a aislar, considerar los objetos independientes de su entorno, no ve conexiones, ni especializaciones, entre la relación de unas con otras.

La reducción: explica la realidad por sólo uno de sus elementos: ya sea psíquico, biológico, espiritual, etc.; ve el mundo como una máquina perfecta; se siente satisfecho estableciendo leyes generales desconociendo la complejidad de la realidad y del hecho humano.

La abstracción: se contenta con establecer leyes generales desconociendo las particularidades de donde surgen.

La causalidad: ve la realidad como una serie de causa – efecto, como si la realidad planteara ingenuamente un trayecto lineal, de menos a más, ascensional o se le pudiera plantear una finalidad.

En el pensamiento complejo: plantea la heterogeneidad, interacción, el azar; todo objeto del conocimiento, cualquiera que él sea, no se puede estudiar en sí mismo, sino tiene que tener una relación con su entorno; se distingue algunos principios del pensamiento complejo: el dialógico, la recursividad, el Holo gramático; la misma que la definimos:

1. **El dialógico:** A diferencia de la dialéctica no existe superación de contrarios, sino que los dos términos coexisten sin dejar de ser antagónicos.

2. **Recursividad:** El efecto se vuelve causa, la causa se vuelve efecto; los productos son productores, el individuo hace cultura y la cultura hace a los individuos.

3. **El principio Holo gramático:** busca superar el principio de “holismo” y del reduccionismo. El holismo no ve más que el todo; el reduccionismo no ve más que partes. El principio Holo gramático ve las partes en el todo y el todo en las partes. Estos principios están atravesados por dos términos que se presentan con unos planteamientos nuevos en Morín: el concepto paradigma y el sujeto.

El paradigma es una estructura mental y cultural bajo el cual se mira la realidad. Estos paradigmas, por ser culturales, son inconscientes, son como un *imprinting*. Para Kuhn, los paradigmas son científicos, por tanto, conscientes. Con respecto al concepto de sujeto, Morín lo aplica a toda realidad viviente cualquiera que sea. El sujeto tiene tres características: su autonomía, su individualidad y por su capacidad de “computar”, es decir, de procesar información: “*Ego computo ergo sum*” dice Morín; el hombre es el sujeto de mayor complejidad, asimismo, sostiene que no se puede asumir esta noción de sujeto desde un paradigma simplista. Es necesario el pensamiento complejo; porque el pensamiento es capaz de unir conceptos que se rechazan entre sí y que son desglosados y catalogados en compartimentos cerrados. No se trata de rechazar lo simple, se trata de articularlo con otros elementos; es cuestión de separar y enlazar al mismo tiempo. Por lo tanto, es comprender un pensamiento que se separa y que reduce junto con otro pensamiento para distinguirlo y luego enlazarlos.

Andamiaje psicológico. La autorregulación como acciones y procesos

Schunk & Zimmerman (2008) definen “la autorregulación como acciones y procesos que están dirigidos para adquirir información o competencias que envuelvan actividad, propósito y percepciones de instrumentalidad por parte de los estudiantes” (p. 24). En este sentido, la autorregulación requiere un constante accionar del sujeto mediante una serie de procesos para

alcanzar la adquisición de conocimiento, por medio de la búsqueda de herramientas cognitivas que faciliten la adquisición de competencias necesarias en su área de formación.

La autorregulación del conocimiento implica ver el proceso educativo de manera formativa, como un constante “aprender a aprender”, es decir, es un proceso de actividad cíclica donde el participante atraviesa una serie de procesos y subprocesos concatenados entre sí. Autores como Dinsmore, Alexander y Loughlin (2008) plantean

Una concepción multidimensional de la autorregulación del conocimiento distinguiéndose tres componentes de la acción autorreguladora: (a) El sujeto que realiza la acción autorreguladora, (b) El objeto al que se realiza la acción autorreguladora y (c) los medios por los cuales se realiza la regulación. (p.125)

Para Bandura (1999), “la autorregulación es vista como la selección de estrategias adecuadas y asertivas, comprobación de la propia comprensión, estado de conocimientos, la identificación y corrección de las propias deficiencias y el reconocimiento de la utilidad de las estrategias cognitivas”(p. 78), que cada educando aplica en su proceso de formación, es decir, la autorregulación constituye una serie de procesos mediante el cual el sujeto se apropia del conocimiento de forma autónoma, por medio de su auto – dirección y auto – corrección en su proceso de enseñanza – aprendizaje.

Postula Rojas (2018), para “un buen rendimiento académico y el aprendizaje no solo se debe hacer foco en las cuestiones cognitivas, existen distintos factores influyentes para llegar al buen rendimiento como son: cognición, motivación, comportamiento y contexto”. Por esto, es necesario realizar intervenciones que incentiven el desarrollo y funcionamiento armónico de los elementos mencionados. El aprendizaje autorregulado se relaciona con una forma de aprender

diferente para retener y procesar la información más efectivamente, se vincula con los estudios de forma armónica lo que redundará en un mejor rendimiento académico.

Andamiaje sociológico. La universidad

Es el espacio se genera y procesa el saber con apertura para todas las diversas corrientes del pensamiento, requiere adaptarse a las necesidades emergentes de la sociedad actual cada vez más tecnificada el acceso a fuentes informativas a través de la tecnología aumenta vertiginosamente y el problema no es el encontrar información sino su selección, procesamiento y utilización de forma asertiva.

Ante lo mencionado, nos hacemos las siguientes interrogantes: ¿cómo lograr el acceso a la información, sobre un nuevo aprendizaje, con la finalidad de articularla y organizarla?, ¿cómo adaptar el conocimiento al contexto, teniendo en cuenta que los cambios son vertiginosos?, etc.

Ante lo mencionado, no se trata de cómo obtener nuevos conocimientos, si no como transmitirlo a los estudiantes, de qué manera debemos conducirlos a procesar y sistematizar la información, con la finalidad de desarrollar en ellos, su capacidad, habilidad, juicio crítico y analítico, sistematizar los nuevos conocimientos adquiridos, y ejecutar lo aprendido, es decir, poner en práctica sus conocimientos en todo su proceso de enseñanza – aprendizaje.

Por lo tanto, la universidad debe constituirse en espacio de reflexión no solo de los conocimientos sino de las formas de cómo podemos apropiarnos, estimulando la capacidad autorreguladora en los estudiantes. Hernández, Fernández & Baptista, (2007: 33) sostiene, “para tener un aprendizaje de calidad se deben desarrollar las competencias en una sesión de aprendizaje, teniendo en cuenta que los estudiantes provienen de diferentes contextos, cultura, costumbres, hábitos, etc”. Es importante desarrollar en ellos la formación universitaria, sobre todo el aprendizaje autónomo y colaborativo.

En el ámbito universitario, debemos tomar atención en los estudiantes que vienen aprender nuevos conocimientos, lograr un ambiente armónico, permitiéndoles desarrollar sus potencialidades autorreguladoras dentro de cualquier contexto, teniendo en cuenta una postura reflexiva. La transmisión de conocimientos en una sociedad donde la información está a la orden del día por el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), no puede ser el fin último en las universidades. Por el contrario, tienen la responsabilidad de generar en los educandos, la capacidad selectiva, reflexiva y adaptativa de la información que a diario llega a ello.

Por lo tanto, el fin de la universidad debe ser acompañar al individuo en el tránsito de una sociedad de la información a una sociedad del conocimiento. La UNESCO (2005) señala “la necesidad de aplicar herramientas cognitivas y adaptativas”, así el sujeto pueda hacer uso de un bagaje de conocimiento de información, es vital que la universidad, genere los espacios académicos necesarios para incorporar en los aprendientes, permitiéndoles investigar, indagar, reflexionar sobre el conocimiento que adquiere, tener la disponibilidad a la Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC), su finalidad es formar un individuo más competitivo e innovador para enfrentar los cambios abruptos y exigencias de su entorno, junto al desarrollo de las competencias básicas relacionadas con la capacidad de vivir en armonía consigo mismo y los demás.

Actualmente, se plantea una nueva concepción en torno a la orientación de la sociedad trascendiendo incluso de la sociedad del conocimiento a la sociedad de la sabiduría tal como lo plantea Morales (2012:69), quien expone “la necesidad no solo de conocer dentro de la sociedad si no, tener en cuenta la importancia del futuro profesional para trascender, además llevar su conocimiento a la praxis, generando nuevos cambios en su aprendizaje”.

Conforme a esto, el fin último de las universidades debe ser no solo formar, estudiantes capaces para enfrentar con sus conocimientos los cambios que se genera en su contexto, si no, formar en ellos la capacidad reflexiva a través del juicio crítico, la toma autónoma de decisiones; sobre todo, convivir en armonía desde su propio reconocimiento y en la del resto de los seres humanos.

Paniagua (2017), para este autor, “es la unión de las ciencias cognitivas y las neurociencias con la educación, que tiene como objetivo diseñar estrategias didácticas y metodológicas más eficientes, que no solo aseguren un marco teórico y filosófico, sino que promuevan un mayor desarrollo cerebral”, (mayor aprendizaje) en términos que los educadores puedan interpretar.

Por mucho tiempo, se pensó y afirmo que el aprendizaje era un proceso estático, solo el docente era el protagonista y el estudiante un ente sin acción que sólo repetía y guardaba información. Es decir, el docente era la única fuente de conocimiento. Esta concepción de aprendizaje fue modificándose, y hoy en día es sabido lo importante de la participación activa del estudiante. Rosario et al., (2017). Normalmente los alumnos que autorregulan su aprendizaje monitorizan su comportamiento en relación con sus objetivos y reflexionan sobre los avances que se van produciendo, esto lleva a “la satisfacción personal y aumenta su motivación para continuar mejorando su método de aprendizaje, lo que termina repercutiendo en buenos resultados académicos”.

Rosario et al (2017) asegura que “el aprendizaje autorregulado fue motivo de investigación para distintos autores desde distintas teorías, pero independientemente de esto, existen algunas coincidencias que son necesarias para lograr un entendimiento profundo del concepto”(p. 69).

Por otro lado, se destaca la importancia del componente motivacional en el aprendizaje autorregulado; ya que el mismo requiere de esfuerzo, persistencia, tiempo para realizar las tareas,

entre otras cosas, por lo que es necesario atender a esta dimensión para poder analizar y desarrollar la autorregulación. En relación a esto, en otra de sus investigaciones Rojas 2018, asegura que la autorregulación es un proceso complejo, donde confluye la metacognición, ya que implica la autoeficacia y actividad por parte del sujeto, por lo cual también incluyen procesos motivacionales y comportamentales para poder llevar adelante dicho proceso.

Zemelman, H. (2021). *Pensar Teórico y Pensar Epistémico: los retos de las Ciencias Sociales latinoamericanas*. Define que “el pensamiento epistémico.

Es una herramienta fortaleza que nos permite identificar conceptos de diversos contenidos”; es decir consiste en reconocer una pre-teoría que es crucial para remarcar las posibles teorías a futuro; nos resultaría acercarnos a la realidad.

Con ello; Zemelman nos acompaña a predecir teorías partiendo de un problema, con ello se construye un conocimiento entre nuestro pensamiento y la realidad, asimismo, añade que el pensamiento epistémico es construir lo cognitivo a lo cognoscitivo y se construye planteándose problemas y saber resolverlos; pues el pensamiento y la realidad que aún no conocemos o que creemos que no la conocemos es la competencia que tiene el hombre de construir y resolver situaciones problemáticas; además, los estudiantes no podrían construir conocimiento; sólo construirá ideologías; imposibilitando el conocimiento; se requiere un pensamiento crítico y epistemológico de lo que se observa.

Costa et al. (2021). *Análisis de la agencia epistémica de los estudiantes en un contexto argumentativo*. “La práctica epistémica se refiere al estudiante y su forma de producir, evaluar, comunicar y legitimar el conocimiento a partir de interacciones sociales para la construcción del nuevo conocimiento”; en este sentido el desarrollo de los estudiantes actúan como agentes investigadores el cual les brinda la oportunidad para exponer, evaluar y criticar ideas desde

situaciones problemáticas que demuestran sus habilidades cuando exponen su nuevo conocimiento de manera autónoma y como discentes activos. Además, afirma que para “promover la práctica epistémica debemos enlazarnos con la argumentación, el cual resultaría para los estudiantes reconocer el qué, cómo y para qué resolver un problema de la vida diaria y construir consensos sobre las diferentes alternativas de solución”. Agrega que nosotros los maestros favorecemos el desarrollo de la autonomía de nuestros discentes a la exposición de ideas, considerando un debate como factible estrategia de desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, cultivando el llamado constructo epistémico; implica en no buscar respuestas correctas por lo contrario buscamos respuestas asertivas en mejora a un problema.

Acosta (2022) *Competencia epistémica: Rutas para investigar*. Argumenta que “la competencia epistémica tiene un lazo directo con el pensamiento crítico porque les permite a los estudiantes a tomar decisiones asertivas sobre su tema a investigar y a la vez reflexionar sobre cómo dar a saber los resultados de ello” (p. 414); además afirma que los discentes tienen la habilidad para desarrollar la competencia epistémica a través de sus propios desempeños que termina siendo interesante cuando la persona es capaz de realizar un proceso de investigación y logra su meta; ofreciendo sus compromisos y predisposición para asumir retos, situaciones difíciles de afrontar pero no imposibles de solucionar. En este sentido Acosta (2022) se refiere a “la competencia epistémica como un proceso social que es la ruta la cual construye el conocimiento científico”; también explica que brindar conocimiento a los educandos sin que ellos apliquen la competencia epistémica resulta tener estudiantes pasivos y nos encontraríamos con una enseñanza tradicional donde el pensamiento crítico se reflejaría como materia inerte y por ende no encontraríamos el éxito cognitivo en nuestros estudiantes. Desde el aspecto epistémico, el investigador concluye que, para desarrollar la competencia mencionada, nuestros discentes deben

tener la participación activa, donde el error se convierte en la oportunidad máxima para construir el pensamiento cognitivo y crítico considerando el contexto y habilidades de los sujetos en acción.

Franco (2018) *La gestión del conocimiento en un contexto educativo: Un debate necesario*. Sostiene que como maestros debemos garantizar el desarrollo de aprendizajes significativos en nuestros estudiantes; “aprendizajes que les servirá y les será útil en sus vida diaria; es decir el aprendizaje para la vida” (p. 216); además afirma que la educación debe desarrollar la parte integral y epistémica del discente tal cual lo demanda la sociedad de ahora; agrega que el desarrollo de la criticidad es parte del proceso cognitivo del estudiante desde donde nos enfrentamos a situaciones problemáticas, llevándonos a la reflexión sobre las situaciones planteadas y analizar el contexto en el que resulta ser parte fundamental para construir la teoría epistémica, nos llevaría a transformar nuestro conocimiento y nos enfrentaríamos al desarrollo de pensamiento crítico, reflexivo y productivo para innovar y resultaría beneficioso en la formación de los educandos. Asimismo; resalta que como “docentes tenemos la misión de no sólo transmitir conocimientos; por lo contrario, es crucial atender a los estudiantes como seres pensantes, críticos, reflexivos al conocimiento para crear valor en la sociedad actual” (p. 87); donde tomen el rol activo y se conviertan en seres creativos e investigadores que se permitan el hecho de errar sin ser cuestionados; al contrario errar para tener la oportunidad de reflexionar y despertar el pensamiento crítico en ellos y puedan tomar decisiones asertivas y que la escuela, institución y universidad se vuelva el eje central de la creación del nuevo constructo epistémico.

Aprendizaje Armónico Autorregulado

Sostienen Zimmerman & Martínez (2015), “la relación entre las perspectivas de autoeficacia y el uso de estrategias de aprendizaje autorregulado, es importante por el uso de estrategias de aprendizaje p. 244, asimismo, está relacionado con el propósito de las actividades y

el rendimiento académico superior.

Valqui, (2008) *Aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes de la especialidad de Ingeniería Industrial de la U.T.P.* “El investigador afirma que existe una relación entre el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico” (p. 306), porque obtienen resultados favorables en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes, porque en cada ciclo y sobre todo en todas las áreas, han mejorado sus calificaciones académicas, lo que significa que existe una relación de aprendizaje cognitivo, motivacional, trabajo en equipo, entre otros.

Torre, (2007), *Una triple alianza para un aprendizaje universitario de calidad.* Afirma que en “el enfoque humanista se enfatiza en la motivación porque son los motivos que estimulan a la voluntad para aprender, evidenciándose que los estudiantes son más atentos y se esfuerzan por ser los más destacados en su aprendizaje” (p. 170), la misma que está relacionada con su disposición y razones para involucrarse en las actividades académicas, también la necesidad de realización personal, en la autodeterminación y autoestima por lo que fomenta la motivación intrínseca mediante programas de desarrollo humano y autoconocimiento.

Constructo Epistémico

Zemelman (2021) define el pensamiento epistémico como una herramienta fortaleza que nos permite identificar conceptos de diversos contenidos, es decir, consiste en reconocer una pre-teoría que es crucial para remarcar las posibles teorías a futuro; nos resultaría acercarnos a la realidad. Con ello Zemelman nos acompaña a predecir teorías partiendo de un problema, con ello se construye un conocimiento entre nuestro pensamiento y la realidad, asimismo, añade que con “el pensamiento epistémico es construir lo cognitivo a lo cognoscitivo y se construye planteándose problemas y saber resolverlos”; pues el pensamiento y la realidad que aún no conocemos o que creemos que no la conocemos es la competencia que tiene el hombre de construir y resolver

problemas; además, los estudiantes no podrían construir conocimiento; sólo construirá ideologías; imposibilitando el conocimiento; se requiere un pensamiento crítico y epistemológico de lo que se observa.

Córdova, Velásquez & Arenas (2016) plantea “la escritura epistémica es un conducto que nos permite generar un nuevo conocimiento y con ello como resultado obtenemos aprendizajes significativos” (p. 115); afirma que la educación universitaria no sólo debe estar basada en la obtención de teorías; por lo contrario, es contextualizar; pues resultaría tener un bagaje de propuestas de ideas que nos conlleven a la reflexión y tendríamos como resultado un constructo disciplinar. La argumentación y el pensamiento crítico son puentes para que el sujeto construya su propia argumentación y además que pueda regularla.

Novoa (2020) *Caminos plurales de investigación: Posibilidades para una diversidad epistémica*. Asume “la realidad acorde con su capacidad de reconocer diversas posibilidades para el futuro que nos permitan una reflexión crítica de todo lo que nos rodea para abordar temas desde un eje constructivista” (p. 180). De tal forma que formemos estudiantes con visión desde un enfoque cultural, político, económico, social, con el fin de construir discentes reflexivos, autónomos, consciente de tomar decisiones asertivas en situaciones que encontramos a diario en nuestras vidas. Por tal motivo, para tener estudiantes constructores necesitamos despertar en ellos el interés de investigar la realidad con temas de problemática que generen el diálogo entre el saber y el conocimiento, llevarlas a nuestro contexto, trabajar de manera colaborativa partiendo de situaciones problemáticas.

Método

Tipo de Investigación

Dicho estudio se basa en el método científico, especialmente en lo analítico – sintético y

desde un enfoque cuantitativo, ya que permite generalizar los resultados y controlar los fenómenos intervinientes (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Asimismo, el tipo es básico, ya que se busca actualizar la información y complementar el conocimiento científico basado en las teorías y estudios recientes relacionados Aprendizaje Armónico Autorregulado. Constructo Epistémico en Estudiantes de la Facultad de Educación de la. Por tanto, este tipo está dirigido a la comprensión de hechos observables.

El diseño es no experimental, especialmente transversal, ya que como estrategia de obtener información no habrá manipulación intencional de las variables, ni se cuenta con un grupo experimental. Y la transversalidad se evidencia en la medición única a los que conforman la muestra.

Ámbito espacial y temporal del estudio

Espacial. La investigación se desarrolló con los estudiantes de la Facultad de Educación, en la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Temporal. La investigación se desarrollará desde el 1 de marzo, culminando el 31 de diciembre del año 2022.

Población y Muestra del estudio.

Población

La presente investigación está constituida por los estudiantes de la Facultad de Educación en la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Unidad de análisis

La unidad de análisis de la presente investigación estuvo conformada por los estudiantes de la Facultad de Educación en la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Técnicas de Recolección de datos o Instrumentos

La investigación está sustentada en un enfoque complejo dialógico, desde un fundamento epistemológico basado en la complejidad. La intencionalidad es generar una teoría que permita comprender e interpretar el aprendizaje como una realidad armónica en el ser humano. El paradigma metodológico es cualitativo bajo un tipo de investigación transversal y micro sociológico con un diseño descriptivo y de campo.

Conclusiones

Estos resultados aportan información relevante de cara al conocimiento de la situación real de las del aprendizaje autorregulado, estudiantes de la Facultad de Educación de la universidad Nacional Federico Villarreal de lo que se desprenden algunas conclusiones.

Con lo expuesto en los resultados, se evidencia que no solo se necesita la comunicación entre los estudiantes para que se desarrollen y evolucionen sino sobre todo para que construyan relaciones; se observa, que respecto a los niveles del Análisis de Actividades de estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV – 2022: el 90.9% (47.3%, muy alto y 43.6%, alto) de los consultados consideran que es alto o muy alto; mientras que el 7.3%, indican que es medio; y tan solo el 1.8%, consideran que es bajo.

Todas las instituciones educativas deben trabajar a diario en definir un código comunicacional que les permita a los estudiantes establecer su propia identidad en el aula. Los

niveles del Análisis de Autoevaluación del Aprendizaje de estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV – 2022: el 64% (27.3%, muy alto y 36.4%, alto) de los consultados consideran que es alto o muy alto; mientras que el 11%, indican que es bajo o muy bajo; y el 26%, consideran que es medio.

Los niveles de relación del aprendizaje de estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV – 2022: el 80.0% (41.8%, muy alto y 38.2%, alto) de los consultados consideran que es alto o muy alto; mientras que el 16.4%, indican que es medio; y tan solo el 3.6%, consideran que es bajo.

Los niveles del aprendizaje autorregulado de estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV – 2022: el 81.8% (27.3%, muy alto y 54.5%, alto) de los consultados consideran que es alto o muy alto; mientras que el 5.5%, indican que es medio; y el 12.7%, consideran que es bajo.

Respecto a los niveles de Relación del aprendizaje de estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV – 2022: el 70.9% (29.1%, muy buena y 41.8%, buena) de los consultados consideran que es muy buena o buena; mientras que el 23.6%, indican que es regular; el 1.8%, indican que es mala y el 3.6%, consideran que es muy mala.

Respecto a los niveles de gestión del conocimiento de estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV – 2022: el 80.0% (43.6%, muy buena y 36.4%, buena) de los consultados consideran que es muy buena o buena; mientras que el 18.2%, indican que es regular; y tan solo el 1.8%, consideran que es muy mala.

Los niveles de autonomía de decisiones de estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV – 2022: el 81.8% (41.8%, muy buena y 40.0%, buena) de los consultados consideran que es muy buena o buena; mientras que el 14.5%, indican que es regular; el 1.8%, indican que es mala y el 1.8%, consideran que es muy mala.

Los niveles de experimental de estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV – 2022: el 89.1% (52.7%, muy buena y 36.4%, buena) de los consultados consideran que es muy buena o buena; mientras que el 7.3%, indican que es regular y el 3.6%, consideran que es mala.

Los niveles de constructo epistémico de estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV – 2022: el 87.2% (34.5%, muy buena y 52.7%, buena) de los consultados consideran que es muy buena o buena; mientras que el 9.1%, indican que es regular; el 1.8%, indican que es mala y el 1.8%, consideran que es muy mala.

A partir de la información obtenida por esta investigación, es vital determinante e importante continuar propiciando la autorregulación armónica del aprendizaje en los estudiantes se acentúa la necesidad de realizar intervenciones y estudios longitudinales donde se investigue y evalué las competencias relacionadas con este aspecto.

Evaluar en forma precisa la evolución del estudiantado a lo largo de su proceso de aprendizaje. Para ello se consideraría incluir en el estudio aspectos relacionados con su realidad étnica y cultural. Otro aspecto importante para investigar está relacionado con el profesorado para identificar los esfuerzos metodológicos que utiliza para desarrollar en el estudiantado capacidades autorregulatorias y adaptativas en el estudiantado.

La información de esta investigación puede ser utilizada como aportes a otras que consideren relevante la autorregulación armónica dirigidos a la mejora del aprendizaje en los estudiantes.

La autorregulación armónica y autorregulada, establece la autogeneración de pensamientos y la administración emocional que garantizan que el estudiante logre controlar su proceso de aprendizaje en función a la evolución para lograr objetivos y metas establecidos por él mismo. Garantizando un aprendizaje significativo y la transferencia del conocimiento a la cotidianidad.

Este proceso es piedra angular en el modelo por competencias, socio formativo y humanista de la Universidad Nacional Federico Villarreal, a la luz del pensamiento complejo y de los avances a nivel universitario en el Perú y América latina.

Referencias

- Álvarez de Zayas, C. & González Agudelo, E. (2002). *Lecciones de Didáctica General*. Bogotá: *Cooperativa Editorial Magisterio*.
- Bandura, A. (1999). Autoeficacia: Como afrontamos los cambios de la sociedad actual. *DESCLEE*.
- Bendezú, S. (2022). *Relación entre el aprendizaje autorregulado y el desempeño académico de los estudiantes de la escuela académica de química de una universidad pública*.
- Córdova, A., Velásquez, M., & Arenas, L. (2016). El Rol de la Argumentación en el Pensamiento Crítico y en la Escritura Epistémica en Biología e Historia. *Alpha N°43 Osorno*.
https://www.scielo.cl/pdf/alpha/n43/art_04.pdf
- Costa, T., Cardoso, P., & Braga, N. (2021). Análisis de la agencia epistémica de los estudiantes en un contexto argumentativo. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*. 18(2), 2102-1 -2102-20.
<https://revistas.uca.es/index.php/eureka/article/view/6203/7538>
- Dinsmore, D., Alexander, P., & Loughlin, S. (2008). Focusing the conceptual lens on metacognition, self – regulation, and self-regulated learning. *Educational psychology review*, 20, pp. 391 – 409. <https://doi.org/10.1007/s10648-008-9083-6>
- Franco, L. (2018). *La gestión del conocimiento en un contexto educativo: Un debate necesario*.
<https://revista.grupocieg.org/revistas/la-gestion-del-conocimiento-en-un-contexto-educativo-un-debate-necesario/>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2007). Metodología de la investigación. *McGraw – Hill Interamericana*

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: *Editorial Mc Graw Hill*.

Kant. (2000). *El idealismo trascendental de Kant: una interpretación y defensa*.

Morín, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. *UNESCO*.

Novoa, G. (2020). Caminos plurales de investigación: Posibilidades para una diversidad epistémica. *Horizontes Pedagógicos*, 22(2).

<https://horizontespedagogicos.iberro.edu.co/article/view/2152>

Paniagua, M. (2017). Neurodidáctica: una nueva forma de hacer educación. Vol.6, n.6, pp.72-77.

ISSN 2071-081X. <http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071->

[081X2013000100009&script=sci_abstract](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2013000100009&script=sci_abstract)

Real Academia Española. (2008). Diccionario del habla castellana [en línea]. RAE.

Rojas, H. (2018). Aprendizaje Autorregulado, motivación y rendimiento Académico. *Liberabit*, 14, 15-20. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a03v14n14.pdf>

Rosario, P., Núñez, C., & González, J. (2006). Comprometer-se com o estudar na Universidade: «Cartas do Gervásio ao seu Umbigo». *Almedina*.

Schunk, D. H. & Zimmerman. (2008). Verbal self-regulation as a facilitator of childrens achievement and self-efficacy. *Human Learning*, 1(4), 265-277

Sira, S. (2002). *Autogestión del conocimiento aplicado a la asignatura de ingeniería de métodos I en la escuela de ingeniería industrial*.

Stojanovic, L. (2006). La evaluación como mecanismo de autorregulación en los ambientes de aprendizaje mediados por las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC).

Extramuros, mayo 2006, vol.9, no.24, p.67-88. ISSN 1316-7480.

<https://www.semanticscholar.org/paper/La-evaluaci%C3%B3n-como-mecanismo-de-autorregulaci%C3%B3n-en-Casas/067412da803b4a87e3990058e9f8d5b3827d3a7a>

Soto, L. (2000). *Estrategias metacognitivas y autorreguladoras para la integración de práctica docente y el trabajo especial de grado*. Trabajo de Grado. Universidad de Carabobo. Venezuela.

Zimmerman, J., & Martínez, P. (2015). Diferencias de aprendizaje autorregulado en estudiantes en relación al grado, sexo y dotación con auto eficiencia y empleo de estrategias. *Journal of Educational Psychology*. Vol. 82. Manual de la autorregulación (pp. 451- 502) San Diego, CA: Academic Press.

Cruz Rafael de la Coromoto Mungarrieta Virgüez:

Licenciado en Educación Mención Preescolar, Facultad de Educación. Universidad de Carabobo (1986-1991). Magister en sistemas Educativos. Universidad Bicentenario de Aragua (1998) Doctor en Educación, UNIEDPA (2009). Profesor Auxiliar, Facultad de Educación, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú (2021).

Carmen Julia del Rosario Villegas Quispe:

Licenciado en Educación Mención Ciencias Sociales, Facultad de Educación. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú (2000-2005). Magister. Universidad Nacional Federico Villarreal (2008) Doctor en Educación, Universidad Nacional Federico Villarreal (2022). Profesor Auxiliar, Facultad de Educación, Universidad Nacional Federico Villarreal. (2021).

Sara Milagros Sánchez Acosta:

Licenciado en Educación Mención Inglés, Facultad de Educación. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú