

## **PONENCIA**

### **MODELO INSTRUCCIONAL**

#### **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA LA EDUCACION EN VALORES EDEV**

**Dra. María Guadalupe Ramos Crespo**

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE EDUCACIÓN  
MARIA GUADALUPE RAMOS CRESPO  
Teléfono Hab (0241) 8246281. Fax 0241-8666511.  
Valencia Estado Carabobo  
Oficina (0241) 8241077. E-mail:mramos@uc.edu.ve**

**MODELO INSTRUCCIONAL:  
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA LA EDUCACIÓN EN VALORES.  
EDEV**

#### **RESUMEN**

El presente trabajo cronológicamente cuenta con años de investigación durante los cuales se ha ido profundizando en el conocimiento teórico del tema y concretando un diseño de programa que está siendo experimentando en diversas partes del país y en diversos niveles del Sistema Educativo. La fundamentación teórica ha sido motivo de una publicación por parte de la Universidad de Carabobo, la cual lleva por título "Programa para educar en valores. La educación que transformará al país". Ramos C. (1998). A partir de esa investigación, se diseña el Modelo Instruccional titulado: Estrategias didácticas para la educación en valores EDEV el cual tiene carácter teórico - práctico. Su objetivo es proporcionar a los educadores y educadoras en ejercicio y a los alumnos y alumnas próximos a egresar de la Licenciatura en Educación, los recursos para su adecuado desempeño profesional a la luz de los nuevos requerimientos y enfoques del Ministerio de Educación y de acuerdo con los principios emanados de la UNESCO (1998), según los cuales la educación debe fundamentarse en cuatro pilares que son: Aprender a Ser, Aprender a Conocer, Aprender a Hacer y Aprender a Vivir Juntos. El enfoque metodológico se basa en los métodos específicos para lograr los fines propuestos los cuales son: Clarificación de valores. La respuesta clarificativa. Dilemas morales. El modelaje. El Método antropológico y otros. El programa se estructura de la siguiente manera: Los objetivos que especifican lo que se debe lograr; los métodos con los que se lograrán los objetivos, los contenidos a desarrollar y la evaluación. La experiencia ha dado excelentes resultados durante los 40 cursos dictados, conferencias, congresos y otras actividades. Los logros obtenidos representan una reconceptualización de la cultura escolar y una oportunidad para que La educación en valores no siga siendo una asignatura pendiente.

**Palabras Claves: Educación. Metodología. Valores. Pedagogía. Didáctica.**

**UNIVERSITY OF CARABOBO**  
**ABILITY OF SCIENCES OF THE EDUCATION**  
**SCHOOL OF EDUCATION**  
**MARÍA GUADALUPE RAMOS.**  
**Telephone Hab (0241) 8246281. Fax 02418666511.**  
**Valencia Carabobo.**  
**Office (0241) 8241077.**  
**E-mail:mramos@uc.edu.ve**

**MODEL INSTRUCTIONAL:**  
**DIDACTIC STRATEGIES FOR THE EDUCATION IN VALUES: EDEV**

**SUMMARY**

The present work chronologically bill with years of investigation during which he/she has left deepening in the theoretical knowledge of the topic and summing up a program design that it is being experienced in diverse parts of the country and in diverse levels of the Educational System. The theoretical foundation has been reason of a publication en the part of the University of Carabobo, which takes for title "Programs to educate in values. The education that will transform to the country." Ramos C. (1998). Starting from that investigation, the Patten titled Instructional is designed: didactic Strategies for the education in values EDEV, which has theoretical character - practical. Their objective is to provide to the educators and educating in exercise and to the students and next students to egress of to Licentiate in Education, the resources for its appropriate acting professional by the light of the new requirements and focuses of the Ministry of Education and in accordance with the emanated principles of the UNESCO (1998), according to which the education should be based in four pillars that are: to Learn how to Be, to Learn how to Know, to Learn how to Make and to Learn how to Live Together. The methodological focus is based en the specific methods to achieve the proposed ends, which are: Clarification of Values. The answer clarificative. Moral dilemmas. The modulate. The anthropological Method and others. The program is structured in the following way: The objectives that specify what should be achieved; the methods with those that the objectives will be achieved, the contents to develop and the evaluation. The experience has given excellent results during the 40 dictated courses, conferences, congresses and other activities. The obtained achievements represent a reconceptualización of the school culture and an opportunity so that The education in values doesn't continue being a pending subject.

**Key words: Education. Methodology. Value. Pedagogy. Didactics.**

**FUNDAMENTACIÓN**

Los tiempos actuales, característicamente cambiantes, necesitan de nuevos paradigmas que tengan como elemento la dinamicidad. Venezuela necesita una transformación radical en lo concerniente a la formación en profundidad de sus recursos humanos. Se requiere claridad en el tipo de formación que deberá facilitarse, para conformar la personalidad de los venezolanos y venezolanas del Siglo XXI, qué líneas formadoras se deberán plantear y que principios deberán regir la conducta.

La realidad del mundo actual, es que tiene como una de sus características la desvalorización, la ausencia de una ética de las accione por supuesto, del pensar y por supuesto del ser y convivir. Así lo considera Delors (1998) cuando expresa:

En todas las épocas, las sociedades humanas han experimentado conflictos capaces, en los casos extremos, de poner en peligro su cohesión. Sin embargo, no se puede dejar de observar hoy día la mayoría de los países del mundo una serie de fenómenos que denotan una crisis aguda moral y del vínculo social... No se trata sólo de las disparidades que existen entre las naciones o entre las regiones

del mundo, sino de fracturas profundas entre lo sociales, tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo (P 46).

La educación pasa también por una crisis que más que de valores, es de desvalorización, como la sociedad en la que tiene su marco referencial. Se vive hacia fuera, asomados al mundo de las cosas, olvidados de buscar los valores que, en cada una de esas cosas, hechos y personas existen y conviven. El hombre moderno vive más hacia fuera, que interiorizando los hechos, pensando más tecnológica que humanamente. Son los signos de la postmodernidad; rapidez, innovación, poca reflexión sobre la propia vida; al respecto Colom C. (1997), expresa:

La postmodernidad es una filosofía antihumanista y en consecuencia individualista, que en el plano de la educación se dirime en la hegemonía de la tecnología, en la importancia del saber, y del conocimiento, en la sociedad del futuro y en la necesidad de innovación permanente (P 1).

Esta realidad no es posible ocultarla pero sí es posible transformarla por medio de una educación adecuada. La ética se ha visto relegada ante la versión del todo vale tan propia del relativismo postmoderno. La educación tiene que seguir siendo una realidad transformadora, que debe pasar de la información, a la vivencia y a la trascendencia hacia el futuro, para hacer un espacio a las grandes verdades, principios, creencias, valores., y de esta manera, llenar el vacío axiológico de la postmodernidad.

El Modelo Instruccional: EDEV tiene el objetivo de iniciar un proceso formador en favor de los educadores que con verdadera vocación transitan en pos de una educación ideal. Desde el Preescolar a la Universidad, son lugares y momento propicios para descubrir los valores que cada persona posee por su razón de ser, enseñarla a aprender, pensar, sentir, actuar y comunicarse valorativamente, profundizando hasta llegar a los niveles meta cognitivos, aprendiendo a aprender sobre lo aprendido; aprender sobre la reflexión de lo que sabe, reflexión que conducirá a interrogarse sobre el por qué de las cosas y los hechos, pasando así de la dimensión cognitiva a la valorativa.

Educar en valores no es tarea fácil. La incoherencia entre lo que se dice y lo que se hace, demuestra a veces la carencia de ese valor que se cree tener. Los valores no se enseñan de memoria como una fórmula matemática, SE VIVEN. Tampoco puede ser fruto de un adoctrinamiento, no, la educación en valores se lleva a cabo mediante un proceso para comprobar cómo se concibe, se opta, se asume y se irradia un valor una vez clarificado. Existe metodología adecuada para ayudar a los educadores y educadoras a desvelar, clarificar, reforzar, proponer modelos y formar actitudes, para que la enseñanza llegue a convertirse en educación.

El presente Modelo abarca un amplio contenido para dar cabida a la diversidad de valores, debido a que la pluralidad en la axiología es el fundamento de la pluralidad antropológica que el hombre representa, reflejo de sus fines e ideales.

Con la metodología que se utilizará será posible incursionar de diversas maneras en la formación de los valores, específicamente en el campo de la educación. Valores y antivalores; valores concretos tales como la creatividad, la solidaridad, la responsabilidad, el diálogo, los derechos humanos, la lengua como medio de comunicación, la identidad nacional y la honestidad, entre otros, se podrán trabajar de acuerdo a planificaciones previas y adecuadas.

Esta manera pedagógica de descubrir los valores existentes puede ayudar a transformar la sociedad y obtener hombres sanos, cultos, con capacidad científica, principios éticos, creativos, justos, que amen lo propio, lo nacional y también lo global, defendiendo el ambiente y que demuestre aptitudes positivas hacia la convivencia democrática, siendo solidarios, respetuosos y responsables.

El educador como líder histórico, debe ser reforzado, realimentando en su formación para lograr así lo exigido en el Plan de Acción (1996), cuando recomienda que se lleve a cabo "...la transformación de las Prácticas Pedagógicas para mejorar la calidad de la formación ética... para enseñar a pensar con creatividad y con claros referentes éticos..." (p. 5). Interminables son las justificaciones que establecen las Leyes para dar sentido y fundamento a la propuesta, pero la razón más válida es el deseo de facilitar herramientas, que conjuntamente con sus vivencias, les sirvan para conocer mejor sus cualidades, valorarse en su justa medida, y proyectar hacia sus alumnos y la sociedad, el perfil de educadores y

educadoras capaces de liderizar su medio social y su centro educativo, y hacerse merecedores del afecto y respeto, por la expresión vivencial de sus principios éticos, es decir, sus auténticos valores.

El Modelo Instruccional EDEV, puede cubrir amplias necesidades de formación y abarcar lapsos de tiempo largos o cortos y si se considera pertinente, pudiera ser parte de la formación permanente, en la que el docente debe participar. También representa un apoyo para la aplicación del nuevo Diseño propuesto por el Ministerio de Educación, el cual contiene los valores como uno de sus Ejes Transversales, objetivo primordial de la educación. Estos no constituyen contenidos específicos de ninguna asignatura o campo del conocimiento, sino que deben cruzar, atravesar todos los contenidos curriculares. No obstante lo expuesto, incluyen siempre una vertiente cognitiva, e involucran otros ámbitos como el afectivo, la toma de decisiones y el campo de la voluntad. Esto implica y abarca el mundo de los valores, los sentimientos y las actitudes.

Como se viene comprobando, el tema se presenta con ciertas dificultades que para superarlas, se requiere de un Modelo adecuado a la preparación de los educadores. Fernández P (1998), expresa su preocupación en referencia al tema, cuando titula su trabajo 'Enseñanzas Transversales, Sí; pero ¿Cómo?'; aquí radica el problema en el cómo. Son las estrategias didácticas las que harán del hecho escolar un acto vivencial, al establecer la debida conexión entre las disciplinas de estudio y los problemas sociales del entorno, pues todo educador o educadora, quiéralo o no, en su proceso didáctico, continuamente está "atravesando" los contenidos con sus mensajes, ideas, comunicaciones. Lo importante es darse cuenta, ser consciente de lo que se está haciendo y realizarlo de manera reflexiva. Aquí de nuevo entramos en el ámbito del cómo hacerlo.

La inquietud por el tema no es nueva, ni exclusiva de Venezuela. Fernández (1998), uno de los educadores connotados en este campo, expresa su preocupación de la forma siguiente:

Los docentes están escasamente profesionalizados en dos dimensiones: a) por un lado, carecen de la preparación intelectual para establecer relaciones entra-interdisciplinarias entre los contenidos de la asignatura y los Ejes Transversales (fracasan en la transversalidad temática); b) por otra parte carecen de preparación pedagógica para utilizar en sus clases métodos y técnicas que sirvan a los objetivos educativos de las enseñanzas transversales (fracasan en la transversalidad metodológica) (p. 9).

Estas ideas del autor, están referidas a lugares como España, Colombia, Perú y Otros países latinoamericanos, donde el tema de los Ejes Transversales, traducido por él como objetivos educativos, lleva años desarrollándose, pero no por el tiempo pasado, deja de presentar dificultad en su proceso didáctico. Esta experiencia, hace que resueltamente se tomen decisiones en función de preparar a los educadores venezolanos, para que puedan asumir el reto de EDUCAR, antes de que suene la alarma del derrumbe moral de la sociedad, cuyos integrantes, habiendo pasado por las vidas de los educadores y educadoras, no ha recibido el fruto del compromiso adquirido al asumir esta hermosa profesión con verdadera vocación.

Dentro del contexto curricular no se concibe un estudio parcelado de los valores pues estos deben ir transitando las asignaturas sin ocupar un lugar específico pero presentes en su recorrido, aún cuando las actividades para la educación moral deberían ser sistemáticas, reguladas y orientadas por el currículo; no obstante, en esta ocasión se utilizan como un elemento formador, de apoyo al nuevo diseño educativo y a la formación permanente que deben recibir los docentes, posibilidad metodológica en este ámbito educativo.

El Modelo Instruccional es de carácter teórico – práctico; una parte se considera de índole cognitiva, sin obviar la parte afectiva, procurando además llegar al compromiso social transformador, implicando las acciones en los sucesos reales de la vida, logrando así, la relación entre el hecho educativo y las vivencias diarias, pues solo se contribuirá a formar personalidades morales autónomas de la Escuela a la Universidad, en la medida en que dichos elementos estén relacionados y formen parte de su ámbito vital total

Para que esto se logre es preciso en primer lugar, un clima que debe estar basado en la participación democrática, elemento insustituible en cualquier programa para educar los valores y lograr encontrar

solución a los conflictos que plantea la vida colectiva. En segundo lugar la generalización en el diálogo entre los participantes, es un elemento imprescindible para que reine un ambiente de libertad.

Los elementos básicos para lograr el éxito y la eficacia y que de estar ausentes determinarán su ineficacia serán: el papel del educador o educadora, la metodología y los contenidos, y una adecuada evaluación para que estos aspectos se logren, se requiere una nueva actitud por parte del educador, no directiva, que favorezca el diálogo abierto, la gestión autónoma del grupo, sin que eso signifique el dejar hacer sin control, sino con una presencia constante, activa, paciente, respetuosa y de aceptación de las opiniones de todos. El educador, educará más por lo que él es, que por lo que enseñe. Su presencia activa, su vivencia, su papel de animador y también del líder, serán la imagen y el modelo esencial cuyos valores desearán imitar todos los alumnos y esto facilitará la formación de actitudes valorativas.

No se puede considerar ésta una tarea fácil, así lo expone Esté (1998) al expresar: "La capacitación pedagógica no es una dotación genérica o universal. Es específica y muy variable... la pretensión de hacerla universal y, por tanto válida, para toda enseñanza, para toda prédica, para todo objeto es falsa y ha fracasado" (p. 29).

Además de esta preparación que debe ser personalizada el uso de métodos, técnicas, estrategias y recursos adecuados, favorecerá el ambiente y propiciará el desenvolvimiento de los participantes, obteniendo con ello la expresión y desarrollo de actitudes positivas hacia la vida, que es en definitiva, la mejor respuesta para comprobar si se han logrado los verdaderos objetivos de la EDUCACIÓN. Se utilizarán aquellos métodos que su aplicación implique la interacción y cooperación entre facilitador y participantes, y que sus procedimientos se requieran para ejercer las competencias que se pretenden desarrollar.

En cuanto a los contenidos, se considerarán de acuerdo al método empleado, los tres ámbitos: los contenidos, los procedimientos y los valores, aclarando que se puede tomar como núcleo, tanto un valor como un contenido u otra actividad, estructurando el trabajo de acuerdo con esa decisión. Esta determinación será la primera fase que debe ejecutar cada profesor en su planificación.

Todo el proceso planteado tiene como objetivo final dar una respuesta a la necesidad detectada en la investigación de campo realizada. Esta respuesta consiste en poner remedio a los males morales que en el devenir de la historia se han provocado y han hecho crisis en la actualidad. Esto es ratificado por Maslow (1985), cuando expresa "... la última enfermedad de nuestros tiempos es una total falta de valores" (p. 98).

## **OBJETIVOS DEL MODELO INSTRUCCIONAL**

### **Objetivo General**

Proporcionar a los educadores y educadoras en ejercicio y a los alumnos y alumnas próximos a egresar de la Licenciatura en Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación, U.C., en sus diversas menciones, los medios para lograr una formación profesional, desde la perspectiva de los nuevos diseños educativos y las teorías actuales, mediante la creación de un Modelo Instruccional para educar en valores, EDEV

### **Objetivos Específicos**

1. Diseñar un Modelo Instruccional para la formación de los educadores y educadoras, de acuerdo con las nuevas corrientes educativas, dimensionando la educación hacia las exigencias del mundo globalizado.
2. Seleccionar métodos, estrategias y contenidos relacionados con los requerimientos de una educación donde se integren los campos del Ser, Saber, Hacer y Convivir en sociedad, desde la perspectiva de una educación valorativa.

3. Desarrollar el Modelo Instruccional y darlo a conocer a la comunidad educadora: Ministerio de Educación, Instituciones de formación docente, Zona Educativa, Directores de Educación de los Estados y Alcaldías, Educadores y Educadoras en ejercicio, Estudiantes de la Licenciatura en Educación y otros grupos interesados.

## **ENFOQUE METODOLÓGICO**

Como metodología en general se podrán utilizar los diversos métodos mencionados en el esquema inicial. Es arriesgado situar los valores y las actitudes como campo de contenidos con sustantividad propia, aislados e independientes de unos contenidos curriculares, es decir, de un bloque temático, pero en este caso no se trata de evaluar valores o escudriñar conductas, se trata de iniciar el desarrollo de una acción educativa explícita para la formación de los docentes para que éstos logren ser más eficaces en su labor. Al respecto Pascual (1985), opina:

Hay pedagogos que proponen programas específicos para la educación en valores a lo largo del currículo escolar, Otros hablan sobre todo del enfoque que debe darse a las distintas disciplinas y a la organización del centro. Ambos puntos de vista no son opuestos, sino armonizables. Lo importante es iniciar la marcha, aunque en un primer momento no puedan alcanzarse todos los objetivos (p. 30).

Todas las actividades están dirigidas a clarificar los valores y para ello son válidos todos los métodos; en el caso presente se hará de manera flexible incorporando diversos procedimientos para lograr una educación afectiva. Con el fin de facilitar la visión general de lo que se pretende lograr en desarrollo del Modelo Instruccional, se conceptualiza lo que se entiende se entiende o en que consisten en la práctica los diversos métodos a utilizar.

A partir de los objetivos propuestos como primer elemento del Modelo, se ha expresado que cualquier contenido es válido, e incluso se considera válido para la educación en valores, el partir de un valor contenido, o como con un contenido de cualquier asignatura del currículo, trabajar la educación de diversos valores. Ambas estrategias son válidas y eficaces, si se desarrollan adecuadamente. Descrito el qué y el con qué se hará, se llega al tercer elemento el cual es considerado de gran relevancia y es el cómo, es decir, la metodología a utilizar.

Teóricamente los métodos se encuentran descritos en amplitud en la tesis doctoral de la cual forma parte este resumen. En ella se describe en primer lugar el Método de la Clarificación de Valores, el cual ayuda a la auto indagación y estudio del propio "YO". Sigue una secuencia de varios pasos, así como algunos elementos clarificadores para el desarrollo de la metodología. Seguidamente, por considerar este método como de posible aplicación, se amplía su marco conceptual, remitiendo siempre a la información ya mencionada.

Otro de los descritos es el Método Antropológico, de gran importancia para descubrir a través de los propios hechos vitales, los valores subyacentes en la persona. Los Dilemas morales conducirán a la formación moral a través del propio juicio razonado y por medio del Método del Modelaje Social o Imitación de Modelos, se logrará la copia adecuada de ejemplos transformadores de las actitudes existentes.

## **MÉTODOS**

### **1. CLARIFICACIÓN DE VALORES**

La clarificación de valores es un proceso que ayuda a la persona a tener una visión crítica de su vida, metas sentimientos, intereses y experiencias como medio para descubrir cuáles son sus valores. De acuerdo con la tendencia humanista se profundiza en la auto indagación, a través del estudio del "yo". La clarificación de valores es un procedimiento ideal para analizar la propia vida, asumir responsabilidades, articular valores con actitudes y luego responder con su conducta de acuerdo con la clarificación

realizada y los valores elegidos y asumidos. No es un método para adoctrinar. No es posible la valoración personal sin una elección libre y un compromiso.

Varios autores entre los que se pueden mencionar a Pascual (1985), Kirschenbaum (1987), Rath y colaboradores (1997), y Curwin (1989), entre otros, tratan sobre aspectos referidos a la metodología; entre las ideas más destacadas y que pueden servir de apoyo al desarrollo del objetivo propuesto están los siguientes:

La persona que participa es lo más importante para el proceso. No cualquiera puede ser un buen guía para que el otro descubra sus valores. Hay que saber "quedarse atrás"; ésta es una de las normas esenciales.

## **2. LA RESPUESTA CLARIFICATIVA**

Como una estrategia básica que puede facilitar el desarrollo metodológico consideran varios autores, entre ellos Rath, en varias de sus obras, a la respuesta clarificadora o clarificativa. Podría considerarse como una semejanza con el método de la mayéutica, empleado por Sócrates para ayudar a sus alumnos a descubrir sus propios valores haciendo histórico el principio "conócete a ti mismo". De acuerdo con Rath, la respuesta clarificativa es un método específico de responder a las cosas que el alumno dice o hace. Fundamentalmente, la estrategia consiste en contestar al participante en una forma que le hace meditar sobre lo que ha elegido, lo que aprecia o lo que está haciendo. Le estimula a aclarar su modo de pensar y su conducta, y, de este modo, a clarificar sus valores. Algunos aspectos a considerar en clarificativa son los siguientes:

1. La respuesta clarificativa evita moralizar, criticar, señalar valores o valorar. El adulto excluye toda insinuación de lo que es "bueno", correcto o aceptable; o lo opuesto, en tales respuestas.
2. Deja en manos del participante la responsabilidad de examinar su conducta o sus ideas, y de pensar y decidir por sí mismo qué es lo que el desea.
3. Una respuesta clarificativa también incluye la posibilidad de que el otro no examine las cosas ni decida o piense. Es permisiva y estimulante, pero no insistente.
4. No trata de lograr grandes cosas con pequeños comentarios. Se concreta a estimular a una persona para que piense en lo que dice o hace.
5. La respuesta clarificativa no se usa como propósito de entrevista. Es decir, la meta no es obtener datos o informaciones, sino procurar que la persona aclare sus ideas y examine su vida si desea hacerlo
6. Por lo regular no es una discusión muy extensa. La idea es hacer pensar sin justificar lo que piensa.
7. Las respuestas clarificativas son casi siempre individuales, cada alumno individualmente debe reflexionar a solas sobre el asunto.
8. El profesor no responde a todo lo que todos los alumnos dicen o hacen en la clase. Las respuestas clarificativas pueden ser usadas con aquellos que más parecen necesitarlo.
9. Las respuestas clarificativas se aplican en situaciones en que no hay respuestas "correctas" o "exactas", como son aquellas en que participan sentimientos, actitudes, creencias, propósitos.

10. Las respuestas clarificativas no siguen una fórmula exacta. Deben ser utilizadas creativamente, buscando que el alumno se aclare sobre lo que él piensa o hace.

Cada profesor de acuerdo al incidente o situación que se le ofrezca, puede formular sus propias respuestas clarificativas. Para aclarar la idea, se exponen los criterios de Rath y colaboradores, que a través de una consolidada experiencia han acumulado conocimientos referentes a ésta práctica educativa:

Aunque cuando tratamos con valores hacemos hincapié en la necesidad de un enfoque que no emita juicio, que se concrete a aceptar, para que el alumno llegue a sus propias ideas, sobre la base de su propio pensamiento crítico y de su valoración, no queremos decir con ello que el maestro ha de permanecer neutral. El maestro puede tomar una clara posición sobre una polémica relacionada con los valores, pero debe alentar al estudiante a que él asuma su propia posición, y a usar su conocimiento de la posición del maestro como simple información interesante, quizá digna de considerarse cuando él haga su propia decisión. Si, no obstante, un maestro siente que los alumnos no están todavía acostumbrados al pensamiento crítico y a asumir posiciones independientes, puede ocultar sus creencias y actitudes hasta que los muchachos dejen de depender de su autoridad intelectual y moral (p. 83).

Una vez expuesta la metodología que puede resultar ideal para clarificar los valores, desvelarlos, descubrirlos en la propia vida, es preciso aclarar, de acuerdo con Pascual, ya citada, lo que no es la respuesta clarificativa y para lo que no es conveniente la utilización de éste método:

1. El proceso clarificativo no es terapéutico
2. El proceso clarificativo no se usa en alumnos con serios problemas emocionales.
3. El proceso clarificativo no es un esfuerzo aislado y solitario, sino un programa aplicado consistentemente durante un determinado período de tiempo.
4. El proceso clarificativo evita moralizar, predecir, convencer, inculcar o imponer dogmas.
5. El proceso clarificativo no es una entrevista, y no se realiza de manera formal.
6. El proceso clarificativo no tiene por objeto sustituir las otras funciones educativas del profesor... (p. 53).

Con las teorías expuestas. se trata de ayudar a los educadores y educadoras para que puedan utilizar contenidos y desarrollar con habilidad ejercicios que como guía didáctica se presentarán posteriormente.

### **3. DILEMAS MORALES**

Este método fue creado por Kohlberg, con el fin de crear conflictos o producir dudas, para ayudar a los participantes posteriormente a restablecer el equilibrio en un nivel superior de su juicio moral. La metodología se basa en la discusión de temas donde existen hechos reales o imaginarios, con conflictos humanos, que produce contradicciones entre valores. El método puede resultar de gran interés, siempre que se sepa seleccionar el tema. Este puede provenir de una variedad de modalidades:

- ⇒ Dilemas morales hipotéticos
- ⇒ Dilemas morales elaborados por los alumnos
- ⇒ Dilemas morales surgidos de la realidad social.

Es muy importante aclarar que, este método no resulta recomendable realizarlo con niños pequeños y se requiere un ambiente propicio para su desarrollo. Se recomienda leer la teoría de Kohlberg para comprender con claridad las características esenciales a cada edad, será indispensable conocer la Teoría del Modelaje Social, el Desarrollo Genético de Piaget, el Desarrollo Social expuesto por Vygotski, entre Otros teóricos, sin los cuales será imposible educar en valores al desconocer a quién se está educando.

## **4. LA IMITACIÓN DE MODELOS**

El ser humano tiene como una de sus características el imitar conductas que observa y además una tendencia a reproducirlas; esto ayuda a comprender la importancia del modelaje para la reproducción de modelos ideales. Se entiende por imitación a las respuestas emocionales que se emiten ante ciertos modelos, recordando que para que la educación de las actitudes sea una realidad, deben estar presentes los tres elementos indispensables, los cuales son: el cognoscitivo, el afectivo y el social.

Una imitación con respuesta social, será un indicador de haber asumido una actitud imitada, con cierta responsabilidad. Esta metodología se recomienda utilizarla desde la edad temprana por identificación, llegando al aprendizaje por observación del modelo.

## **5. EL MÉTODO ANTROPOLÓGICO**

Se considera de gran importancia dentro de la diversidad metodológica para educar en valores, el Método Antropológico, pues parte de la propia experiencia, de la realidad vivida. Esa partir de la experiencia humana de sus vivencias y de la afectividad que éstas encierran, de donde se partirá para el desarrollo de la metodología.

### **REFLEXIONES GENERALES SOBRE LA METODOLOGÍA PARA EDUCAR EN VALORES**

Al tratar de metodología en general, no es posible cerrar el campo a la creatividad e iniciativa de cada facilitador, así se podrá llegar por medio de diversas estrategias al logro de los objetivos que se persiguen. Dentro del proceso formativo expuesto, existe divergencia para su implementación, de acuerdo con algunos autores. Kirschenbaum (1987), establece teóricamente varias dimensiones, las cuales no considera como etapas sucesivas, sino entrelazadas y con funcionamiento en determinados momentos de la vida, cuyos procesos producen por sí mismos efectos positivos. Estas dimensiones no son consideradas un Método, sino elementos generales que deben estar presentes cada vez que se requiera para el desenvolvimiento efectivo de cualquier Método, entre otros se consideran los siguientes:

### **COMUNICACIÓN**

Se considera como un elemento primordial, a la comunicación, pues a través de ella se realiza la interacción necesaria entre los elementos involucrados en el proceso de valoración. La libertad para comunicarse y comunicar, facilita el desarrollo del proceso. Tres son las habilidades que destaca en este paso:

- ⇒ Enviar mensajes claros
- ⇒ Actividad en la audición o captación del marco de referencia
- ⇒ Habilidad para resolver conflictos.

El mensaje claro, facilita el diálogo, la audición activa hace posible el encuentro con los valores que poseen otras personas, con lo cual se adquiere un progresivo enriquecimiento en torno a los valores. La solución de los conflictos, se logrará mejor cuando no se rompe el diálogo y las partes no dominan una a la otra.

### **ACCIÓN**

La dimensión de la acción refuerza el pensamiento a través de la experiencia, con lo cual se pueden lograr las siguientes acciones:

- ⇒ Actuar repetidamente

- ⇒ Actuar consistentemente
- ⇒ Actuar hábilmente y con competencia.

Estos aspectos conforman una técnica que partiendo de preguntas y otras actividades, facilitará el proceso de valoración y ayudará a las personas a enriquecer su vida, mediante la vivencia de sus propios valores. La clarificación, imitación u otro método para educar en valores, no puede ser la solución repentina y total a todos los problemas existentes en la vida social y en el ámbito educativo específico, es un medio, un camino y una herramienta útil y eficaz para ayudar a las personas: adultos, jóvenes y niños, a adquirir un compromiso consigo mismo y con su medio, elegir, tomar decisiones importantes y de trascendencia, en definitiva, a darse cuenta del caudal valorativo que cada uno posee y la mejor manera de desarrollarlo.

Las dificultades pueden surgir desde diversos ángulos: factores ambientales, personales, psíquicos, económicos, emocionales, pero en la mayoría de los casos, los métodos bien utilizados pueden lograr frutos positivos. En general, y de acuerdo con las teorías y métodos expuestos para la educación de los valores se pretende:

- ⇒ Ayudar a las personas a ser más auténticas
- ⇒ Ayudar a disfrutar el interés por conocer más y mejor
- ⇒ A dar más sentido a su vida Ayudar a despertar el pensamiento reflexivo y crítico
- ⇒ Obtener una mejor comunicación
- ⇒ Concebir la vida con más sentido de trascendencia.

Hay que tener presente que una técnica adecuada, da estructura al grupo, le proporciona organización y le ayuda a la cohesión, por ésto se establece la necesidad de utilizar las técnicas de acuerdo con ciertos criterios que se deben preestablecer, algunos de estos serían: Los objetivos que se persiguen, La madurez del grupo, Las características del medio ambiente, Características específicas de los integrantes, La capacidad del facilitador, La capacidad de pensar en varios niveles, El pensamiento crítico, El razonamiento moral hasta los niveles más elevados, El pensamiento divergente, creativo.

## **SENTIMIENTO**

Los sentimientos pueden influir positiva o negativamente en el pensamiento efectivo. El conocer lo que se siente ayudará a manejar los propios sentimientos. Se quiera o no, éstos aflorarán en el momento oportuno o en el más inoportuno. Es necesario poseer un claro conocimiento del propio ser. El sentimiento más importante es el sentirse bien con uno mismo, tener un concepto positivo propio. La elección de los valores dependerá en gran parte, de saber adecuar las estrategias para llevar a cabo el proceso educativo.

## **ELECCIÓN**

Antes de tomar una decisión u optar por un valor, se requiere conocer distintas alternativas de elección así como las consecuencias que traerá cada una de ellas. Una buena elección, puede aumentar las posibilidades de tomar una buen decisión. El elegir con libertad, supone ya un proceso de valoración, el cual lleva implícito, el identificar las dificultades que acarreará tal elección, desde la perspectiva objetiva y subjetiva.

## **PENSAMIENTO**

El pensamiento es en sí una dimensión en la valoración. Toda persona que aprenda a pensar y razonar encontrará que le resulta más fácil el educar y descubrir sus valores. De aquí la importancia de

desarrollar el pensamiento, desde la primera infancia ejercitándolo al máximo durante toda la vida, a través de los procesos secuenciales establecidos.

## **APRECIACIÓN Y ACTUACIÓN**

Al apreciar un valor se disfruta de su posesión, se aprecia lo suficiente como para afirmarlo de manera pública y la persona se siente orgullosa de manifestarlo abiertamente y no ocultarlo. De acuerdo con este aprecio se actúa, se pone en práctica el valor desvelado, clarificado, imitado o vivenciado y ya no se habla de dicho valor, se vive; se aplica repetidamente como línea de vida diaria. Se convierte en una línea de conducta. En este momento, se puede concluir que un método ha sido efectivo, ha dado resultados. Las actitudes que se expresen como fruto de ese proceso, serán el reflejo del éxito de una educación valorativa. Las ideas "se clavan" en nuestra mente, empujándonos a la acción, pero los actos penetran hasta nuestro interior, sembrando una manera de sentir y de actuar, creando, descubriendo nuevos valores

## **FUNCIONES DEL EDUCADOR Y LA EDUCADORA EN EL DESARROLLO METODOLÓGICO**

*La mayor falta de puntualidad es llegar tarde a las personas.*

En el desarrollo de la metodología descrita, el educador cumple un papel primordial. Según Curwin y Curwin (1989), éste debe en primer lugar planificar, organizar y distribuir el tiempo, suministrar materiales adecuados, dar instrucciones precisas y propiciar la interacción. Se requiere un gran equilibrio para no caer en la normatividad metodológica, ni en la relativización de los contenidos. En relación con los contenidos, es necesario que posea un dominio adecuado tanto de los aspectos metodológicos, como de los fundamentos teóricos del tema a desarrollar.

Como se ha tratado anteriormente los valores no se enseñan, pero es importante que el educador deje traslucir sus valores, no creyendo ni dando a entender que son los únicos, pero si pueden ser una alternativa en el modelaje para sus alumnos. Para ello se requerirá algunas veces la participación activa del profesor compartiendo el diálogo, pero teniendo siempre la precaución de ser el último en opinar para no influenciar las ideas de los demás.

El educador debe crear un clima de afectividad, armonía, aceptación, apertura y confianza para que nadie se sienta amenazado, sino que pueda expresarse con libertad. Estimular la participación y exigir del grupo el respeto por los sentimientos expresados, los cuales no deberán ser motivo de comentarios fuera de cada sesión o clase. La comprensión llevará al educador a entrar al mundo de cada participante para que éste logre darse cuenta de sus valores o antivalores y establecer así la relación profunda que se requiere.

Una acción muy propia del educador es la evaluación, en el caso presente la evaluación no es función unidireccional del facilitador, ésta la debe hacer el participante. En la clarificación de valores no hay nunca respuestas correctas o incorrectas. Las respuestas le pertenecen a la persona, son sus propias vivencias. La evaluación que puede realizar el profesor será sobre el desarrollo de la actividad, para comprobar si se está logrando bien el proceso deseado. En la clarificación de valores no hay productos finales, hay procesos realizados. No se debe emitir juicios de valor. Otra de las funciones del facilitador será dar un tono vital a todas las actividades, pues si bien es cierto que el método de clarificación de valores es eficaz, si falta quién motorice su desarrollo, puede convertirse en una rutina más.

Resumiendo los elementos que deben configurar el perfil del facilitador o facilitadora ideal en una actividad tan delicada y a la vez estimulante como ésta, se podrían considerar los siguientes: autenticidad, franqueza, comprensión, aceptación y disposición a asumir riesgos, valores todos que convertirán el hecho educativo en la expresión de una auténtica vocación.

## CONSIDERACIONES GENERALES

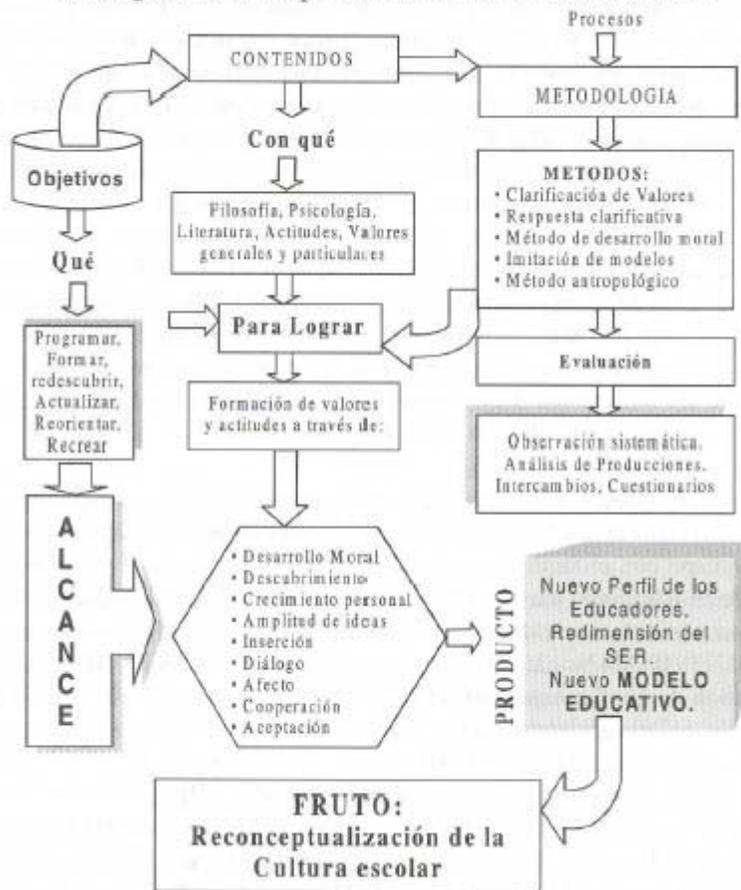
Ninguna de las actividades que se incluyen en el Modelo, están especificadas para una edad o nivel educativo determinado; el arte del docente didácticamente preparado, hará que cada una de ellas sea adaptada para adecuarse al grupo a quien van dirigidas. Esto puede hacerse desde dos vertientes diferentes; una, seleccionando el Contenido de acuerdo a los niveles cognoscitivos de los participantes; otra, seleccionando las estrategias o modos de desarrollo.

Por muy sencillos que puedan parecer los ejercicios iniciales, la experiencia vivida durante varias jornadas realizadas con grupos de adultos, indica no sólo la receptividad y aceptación de los mismos, sino que los resultados obtenidos en su desarrollo, como validación de los mismos para integrarlos en este programa, han sido positivos en su totalidad, de acuerdo a las evoluciones realizadas. En toda actividad que se realice hay que tomar en cuenta que no existen métodos mágicos; todos son simples herramientas que habrá que manejar con habilidad para encontrar alternativas con las que lograr una mejor calidad de vida. La educación, especialmente la moral, no debe perseguir que el participante sepa más sobre moral, ni moralizar el currículo. Viene bien aquí lo expuesto por Rousseau, en su libro "Emilio", cuando expresaba:

La educación es como un proceso largo y complejo mediante el cual los estudiantes desarrollan la capacidad de ver con ojos propios, sentir con corazón propio, percibir no de acuerdo a prejuicios imperantes, sino en conformidad con las normas más estrictas de adherencia a la verdad y a la sensibilidad para juzgar, valorar y actuar libre de intereses establecidos.

En el respeto a los sentimientos de la persona, el saber ocupa el puesto adecuado, decir la palabra precisa, facilitar la comunicación entre el grupo, y la del grupo con el facilitador, estará la clave del éxito en el desarrollo del Modelo Instruccional para la educación en valores, el cual inicialmente consta de las siguientes actividades: ACTIVIDAD No. 1: Descubriéndote a ti mismo; ACTIVIDAD No. 2: Ampliando mi Identificación. ACTIVIDAD No. 3: Expresión de Sentimientos. ACTIVIDAD No. 4: Logro de Meta. ACTIVIDAD No. 5: Descubriendo mis Cualidades. ACTIVIDAD No. 6: Compromiso social y responsabilidad. ACTIVIDAD No. 7: Afiches para Educar. ACTIVIDAD No. 8: Expresión Creativa y Reflexión. ACTIVIDAD No. 9: Descubriendo la verdad. ACTIVIDAD No. 10: Dilemas Morales. ACTIVIDAD No. 11: Dilema Moral No. 2: Los Mangos. ACTIVIDAD No. 12: Dilema moral No. 3; El Robo. ACTIVIDAD No. 13: Dilema Moral No. 4: El Periódico. ACTIVIDAD No. 14: Dilema Moral No. 5: El hurto en clase. ACTIVIDAD No. 15: Caja de Valores: Jerarquización. ACTIVIDAD No. 16: Persona que admiro: Modelaje. ACTIVIDAD No. 17: La Opción por la Libertad ACTIVIDAD No. 18: Igualdad: Los globos de colores. ACTIVIDAD No. 19: Clarificación de valores. ACTIVIDAD No. 20: Jerarquización de Valores ACTIVIDAD No. 21: El Árbol. ACTIVIDAD No. 22: La Felicidad. ACTIVIDAD No. 23: La Subasta. ACTIVIDAD No. 24: Descubriendo los Valores del entorno.

Elementos Integradores para el Desarrollo del Modelo Instruccional  
Estrategias didácticas para la Educación en Valores. EDEV.



Ramos C. María G. (1999)

## BIBLIOGRAFÍA

1. Colom C., Antonio J. (1997). La postmodernidad ante el currículo. Ponencia. III Reunión Nacional de Currículum 97. Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela. Mimeografiado.
2. Curwin, R. y Curwin, G. (1989). Cómo fomentar los valores individuales. Aula Práctica. Barcelona, España. Editorial CEAC, S.A.
3. Delors, J. (1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI. Visión y acción. Caracas, Venezuela. Publicaciones No. 482.
4. Esté, Arnaldo. (1998). A propósito de la reforma. Valores y referentes. Ponencia. Congreso Pedagógico 2001. Fundación Merani. Valencia. Venezuela. Mimeografiado.
5. Fernández Pérez, Miguel (1998). Las tareas de la profesión de enseñar. Manuales de Educación. Madrid Siglo XXI de España Editores S.A.
6. Kirschenbaum, H. (1987). Aclaración de valores humanos. México D.F. Editorial Diana.
7. Kohlberg, L. (1992). Psicología del desarrollo moral. Bilbao. Editorial Desdée de Brawer.
8. Maslow, A. (1985). El hombre autorrealizado. Barcelona, España. Kairos. 6ª edición.
9. Ministerio de Educación (1995). Resolución No. 1. República de Venezuela. M.E. Caracas. Mimeo.
10. Ministerio de Educación. Plan de Acción. (1996). República de Venezuela. Caracas, Venezuela.
11. Pascual M., Antonia (1985). Estrategias para la clarificación de valores y el desarrollo humano. México, D.F. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias S.C.
12. Ramos C., María G. (1997). Programa para Educar en Valores. Trabajo de Ascenso. Facultad de Ciencias de la Educación. Valencia, Venezuela. Mimeografiado.

13. Ramos C., María G. (1998). Programa para Educar en Valores. La Educación que Transformará al País. Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela. Victoria Producciones C.A.
14. Ramos C., María G. (2000). Programa para Educar en Valores. Teoría y Práctica. Valencia, Venezuela. Ediciones de la Universidad de Carabobo, Editorial El Viaje del Pez.