

FACTORES PSICOSOCIALES QUE GENERAN LA VIOLENCIA

Autoras: Isabel Albers.
Ma. Eugenia Noguera

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
VALENCIA - ESTADO CARABOBO, VENEZUELA

RESUMEN

El presente ensayo se refiere a una forma de relación social a la que día a día nos vemos expuestos: la violencia. Existen diversos tipos de violencia (física, verbal, psicológica, social, afectiva, etc), estando cada uno de nosotros vinculados a ella en alguna forma de sus manifestaciones. Como una medida de contrarrestar una forma de relación social altamente destructiva que diariamente toma más fuerza, se han creado distintos mecanismos para combatirla (políticas educativas, educación en valores, programas ambientalistas, etc); sin embargo, todos ellos parecieran ser insuficientes o poco efectivos a las demandas de una población. Por ello se hace necesario profundizar un poco más y explicar cuáles son los factores psicosociales que generan la violencia en el individuo desde distintas perspectivas: filosóficas, sociológicas y psicológicas.

Palabras Clave: Ontología, epistemología, axiología, teleología, sociología.

ABSTRACT

This essay refers to a type of social relation we are exposed to everyday: violence. There are different kinds of violence: physical, verbal, psychological, social, affective, and somehow each of us is affected by either one or some of them. As a measure to counteract this highly destructive and increasingly powerful form of social relation, several mechanisms such as: educational policies, environmental programs education

based on values, have been created. However, all these mechanisms seem to be either inadequate or insufficient to fulfill the requests of the population. Therefore, it is necessary to study in depth the social and psychological factors that generate violence within the individual from different perspectives.

Keywords: ontology, epistemology, axiology, theology and sociology.

INTRODUCCIÓN

Con el auxilio de diversas tecnologías de comunicación, la sociedad globalizada se entera a diario de hechos violentos, contra personas y sus bienes, de diversas edades, razas, nacionalidades, con raíces de diversa naturaleza, bajo una simultaneidad inédita en la historia, instantaneidad que genera una gran impotencia en los espectadores. Estas circunstancias provocan que el ser humano implemente una serie de programas que intentan contrarrestar estos eventos. En la prensa se hace referencia a foros, debates, cursos, en la búsqueda de lo que se ha llamado educar en valores o educación para la paz.

Existen muchas visiones sobre las causas de la problemática de la violencia, muchas de ellas se sustentan en ideas sobre la carencia del amor como factor primordial, o la ausencia de valores de corte religioso. En este ensayo manifestamos nuestro punto de vista sobre educar en valores; el cual resultaría incompleto y quizás hasta ingenuo, si se deja de lado el análisis de causas que están presentes en cada uno de nosotros o en otros, de manera a veces inconsciente y hasta con buenas intenciones. Para comenzar plantearemos algunas premisas desde perspectivas filosóficas y posteriormente algunas consideraciones de orden sociológico, acompañadas de supuestos que explicarían las estrategias cognitivas que explican la violencia. Pensamos que el problema es multipolar, por lo tanto la "sensibilización" del ser humano depende de procesos muy complejos, que dependen de estructuras funcionales y racionales.

PREMISAS FILOSÓFICAS DESDE LA PERSPECTIVA ONTOLÓGICA.

La manera de explicar la esencia del ser humano ha variado a lo largo de la historia de la humanidad, percibiéndose tendencias colectivas, grupales, sobrenaturales o materiales, pero no es sino hasta el siglo XX y lo que va del XXI que la humanidad se perfila por la búsqueda de su identidad, mejor entendida como la capacidad de tomar las propias decisiones. De vivir en una sociedad opresora que a través de la autoridad, llámese padre, político, gobernante, maestro, cultura, moda, *stablishment*, etc.; los individuos han pasado a ser entes aislados, empeñados en sus propios argumentos y modos de satisfacer sus necesidades bajo una perspectiva que se ha llamado liberal, postmoderna o nueva era. Las minorías buscan por todos los medios ser atendidos en foros o en parlamentos, por cuanto la democracia, en contraposición con los sistemas de gobierno autoritario, se somete a la lucha de las voces de los que reclaman sus propias identidades culturales y maneras de resolver sus problemas. La consigna de las viejas generaciones, de que la juventud de hoy está perdida; las protestas pacíficas protagonizadas por jóvenes de extrañas indumentarias, constituyen ejemplos de la fuerza con la cual el existencialismo, el individualismo o como se le quiera denominar, marcaron una época que difícilmente se dejará retornar hacia sistemas de opresión y regreso a una masa anónima, uniforme. En otras palabras, la concepción ontológica eleva cada vez más al ser individual, al ser único e irrepetible, tal como nos sentimos cada uno de nosotros en esta postmodernidad, con una propia fuerza vital, con explicaciones que no son absolutamente unidimensionales como lo eran hasta el siglo pasado.

DESDE LA PERSPECTIVA EPISTEMOLÓGICA.

Esta concepción escrita con anterioridad sobre el hombre de esta época, no está aislada de la concepción de la episteme, de hacer y buscar el conocimiento. Lo que hoy se esgrime como paradigma es que no hay paradigma estable, y la física ha sido la gran pionera de esta manera de

concebir las cosas. La extraña relación entre macro y microcosmos, hace pensar que la importancia de la materia está en cada elemento de la naturaleza, cada micropartícula, cada quantum, pero que no se puede ver de manera aislada sino en las interrelaciones con los otros elementos de la naturaleza. Interrelaciones que no tienen límites o fronteras, tanto así que no se puede aislar la causa - efecto de eventos, lo que ha generado un cambio en la manera de investigar y sistematizar el método científico. Lo seguro de la era de hoy es el cambio, la materia cambia permanentemente y por lo tanto, las teorías que las explican, las maneras y métodos de abordarlas y, obviamente, las consecuencias de esa búsqueda de cambios.

DESDE LA PERSPECTIVA AXIOLÓGICA.

Con esta carrera de cambios descritos en los puntos anteriores, los valores y las áreas estáticas de la cohesión social, sufren cambios inexplicables para la ortodoxia acostumbrada a la seguridad y estabilidad de los dogmas y las verdades eternas. La ciencia física y la explicación material (cuántica) de la conciencia, los avances en las teorías y los mecanismos de la neurofisiología, de la genética, entre muchos ejemplos, no dejan lugar a dogmas sobre la concepción de la labor intervencionista del ser humano y su realidad. Las concepciones sobre el origen del universo, de los valores a imagen y semejanza de seres superiores, no son sino registros de la evolución de maneras de pensar e interpretar la evolución del sistema en el cual vivimos. Los encuentros con el propio yo, y las respuestas a las razones para justificar la existencia tienen en esta era una variedad de explicaciones que han hecho revisar muchas de las doctrinas que obligaban a una fe que ya hoy resulta irracional.

DESDE LA PERSPECTIVA TELEOLÓGICA.

Todos estos cambios deben obviamente tocar las formas de organización de las sociedades, independiente de su tamaño y ubicación o función. Los grandes pilares fundamentales de las estructuras sociales (sociedad, familia, grupo, comunidad) soportados por el autoritarismo, deben entender que no hay manera de lograr finalidades por la vía de la imposición. Estas formas sociales de organización deben acogerse

a los principios de la tolerancia, establecimiento de acuerdos, negociaciones y sobre todo de concepciones para el logro de la estabilidad efímera de un grupo en particular, que estará sometido a nuevas presiones y obligaciones para la adaptación a los cambios. Veremos más adelante cómo esta es una de las claves para entender por qué, de acuerdo con los niveles de desarrollo psicológico, es imposible para algunos hacer este ejercicio de tolerar al otro, por la incapacidad estructural de "entender" al otro, por cuanto hay una imposibilidad de generar reversibilidad en las operaciones lógicas y sensoriales necesarias para la sensibilización y la toma de conciencia, proceso que según algunas tendencias se piensa que es posible lograr por la vía de la contemplación o de la participación en grupos de sensibilización.

No hay duda que los sistemas autoritarios son más eficientes, por eso podemos explicar una especie de resurgimiento de posiciones políticas extremas de derecha o de izquierda, ambas son "peligrosas" y son incompatibles con el individualismo que predomina hoy. El anarquismo, siendo muy creativo y a la vez poco eficiente, es el más humano, pero parte de una idea de que todos los seres humanos son buenos por naturaleza, premisa romántica por cuanto no concibe las condiciones de "maldad". Por último el sistema democrático es el más humano, es el más lento, requiere de una revisión constante, requiere de la capacidad de diálogo y tolerancia, fenómeno que dependerá de la capacidad cognitiva de los protagonistas que ejercen el poder y de la capacidad de los seguidores.

CONSIDERACIONES SOCIOLÓGICAS.

Desde la perspectiva sociológica partimos de la idea de la concepción de la cultura como un eje primordial en la búsqueda de la solución de problemas, que incluyen las diversas actividades y creencias que explican la conducta y sus sistemas de organización. "La violencia se puede considerar como todos los mecanismos conscientes e inconscientes, que utiliza una parte del grupo, que se siente excluido en la satisfacción de sus demandas, para forzar a otro, a través de conductas no permitidas o

los humanos, en virtud de su desarrollo psicológico. De acuerdo con Piaget, la construcción de los esquemas de pensamiento se organizan en esquemas estructurados, en estadios, cuyas características se presentan de acuerdo a la manera de organizar las experiencias y darle forma cognitiva, de acuerdo con las experiencias y la manera de argumentar sobre ellas en función de la calidad de la estructura biológica. Esta teoría podría ser tildada de biologicista, pero hoy se puede confirmar que la estructura está presente en cada ser humano que de acuerdo con potencialidades que siendo generales, se convierten en individuales e irrepetibles en concordancia con la manera muy particular que cada ser humano le da a su propia vida.

Las características generales del pensamiento las resumió Piaget de la siguiente manera:

- a. Estadio sensorio motor, con un predominio sensorial que construye la cadena de reflejos elementales para elaborar nuevos esquemas. Se genera con la concepción del ser y se manifiesta hasta los dos años aproximadamente.
- b. Estadio pre-operacional, con el predominio de la intuición como estilo de pensamiento. Está presente desde los 2 hasta los 7 años aproximadamente.
- c. Estadio operacional concreto, en el cual predomina un razonamiento de la comprobación, se explica lo concreto, lo que se puede ver, tocar o comprobar. Se mantiene en las edades comprendidas entre los 7 hasta los 12 años.
- d. Estadio operacional abstracto, en el cual predomina la reversibilidad compleja, el predominio de las suposiciones múltiples, se genera después de los 12 años.

El estudio de Piaget sólo abarcó el pensamiento lógico-matemático y su construcción, pero otros estudios generaron grandes perspectivas de transferir esta lógica de pensamiento a las relaciones sociales y a la moral. Es interesante recordar que para Piaget el egocentrismo es un factor genético presente al lado de otras variables, es uno de los motores que garantiza la sobrevivencia. Genera un alto sentido del yo. Si recordamos

la presencia de los cuatro principales estilos de pensamiento descritos, en el primer estadio predomina entonces la búsqueda del placer con un alto predominio del yo. En la etapa preoperacional, se puede identificar que el yo genera negociaciones intuitivas con los otros, pero de muy corto plazo. En la etapa operacional concreta, el yo inicia negociaciones con los otros miembros del grupo, que tendrán éxito en la medida que se puedan obtener beneficios a mediano plazo. En el estadio operacional abstracto, los egocentrismos disminuyen en la búsqueda del beneficio colectivo y se puede entender que el verdadero beneficio es a largo plazo, postergándose lógicamente la recompensa cuando se reconoce que es valiosa esa postergación en la búsqueda del resultado.

CONCLUSIÓN

Estableciendo relaciones entre los tópicos sintetizados, podríamos sugerir que la satisfacción de las necesidades de los hombres provoca organizaciones y jerarquización de valores de acuerdo con condiciones que son innatas, pero que mediante la socialización, se establecen prioridades, normas y valores que van minimizando los instintos, para dar paso a formas de conducta más complejas y caracterizadas por el análisis voluntario de las alternativas, dependiendo de las consecuencias y las valoraciones que se hacen de ello. Hay momentos en los cuales no hay tiempo ni para el análisis de las alternativas, bien por la emergencia de situaciones que amenazan la sobrevivencia, o porque simplemente no dependen del individuo directamente. Es por ello que el ser humano genera conductas aparentemente irracionales, después que se las analiza fríamente, y en circunstancias en las cuales es fácil decir lo que se haría si tal o cual cosa ocurriese, pero en algunos momentos no hay tiempo para pensar, o el pensamiento está tan cargado que no permite ver las alternativas existentes. A lo largo de la historia podemos dar registros de los mecanismos que han desatado la violencia. Por lo general las causas han estado ceñidas a la satisfacción de necesidades o por el control de recursos, por el control de la credibilidad, del poder, y así sucesivamente.

Cada necesidad se convierte en un valor por sí misma. El hombre lucha por satisfacer cada una de ellas, y parece que hay una tendencia que

en la medida que se escala en la neutralización de algunas necesidades, se van presentando nuevas razones para motivarse a vivir y a luchar .

BIBLIOGRAFÍA

Albers, I. (1999). *Psicología del Desarrollo* .

Naim, M. (1993). *Paper Tigers and Minotaurs .The Politics of Venezuela's Economic Reforms* . Banco Mundial

Herskovits, M. *El Hombre y sus Obras* . FCE

Yergin, D y Stanislaw, J. (1998). *The Commanding Heights* .Simon & Shuster .