

# **LAS ESTADÍSTICAS Y LAS CIENCIAS SOCIALES (ALGUNAS IDEAS SUELTAS)**

**Prof. Domingo R. Ojeda L.**

## **INTRODUCCION**

Indagar los aspectos que rodean al fenómeno de lo cuántico y establecer su paso a lo cualitativo es una ardua tarea que intentamos aproximarnos con los recursos que se asigna a tan dificultosa labor. Siempre con la visión puesta hacia un camino no muy trillado por nuestro menester diario, pero con la mirada firme en su utilidad como recurso indispensable para la labor científica, en búsqueda de una afirmación verdadera.

La utilización de los instrumentos, como soporte para nuestros fines, estuvo en la precaución de escudriñar y obtener un elemento que nos permitiera visualizar claramente nuestras ideas; los estadígrafos forman parte de ese mostrario de alternativas válidas para la consecución de nuestros objetivos.

Tomamos algunas ideas que podrían conducirnos por el sendero de la búsqueda hacia un objeto claramente definible en nuestras andanzas de "investigadores" científicos sociales.

Pudiésemos constatar la operatividad que el recurso estadístico reúne, hacia la consecución de una ciencia social.

### **Las estadísticas y las ciencias sociales**

¿Porqué establecer los parámetros en las ciencias sociales, a partir de la ciencias naturales?.

¿Puede existir un divorcio entre las ciencias naturales y las ciencias sociales, entre la filosofía y la ciencia?. La ciencia es una. Existen ciencias particulares, de lo general a lo particular, singular.

¿A las estadísticas se les considera como un medio auxiliar y un elemento fundamental de la investigación científica, porque lo cuantificable genera parámetro de ciencia. ¿Las ciencias sociales, sin las estadísticas, se hacen ciencia?. ¿Sólo con las estadísticas, se hace ciencia?

Las estadísticas como método de análisis en las ciencias sociales juegan un papel muy importante, pues nos permiten a través de sus estudios ubicar, clasificar, interpretar, escoger, distinguir, etc., una cantidad de elementos para la observación y análisis de los hechos. Entraren la discusión de su utilidad o inutilidad es estéril, sin sentido, aun cuando se busque una alternativa diferente para la interpretación de los hechos sociales y se recurra a métodos de experiencia sin la cuantificación de los factores objeto de estudio, siempre corremos el riesgo de jugar con los datos pero su existencia es innegable, la cuantificación de los mismos según las leyes generales nos conducen a la cualificación.

"El hombre conoce que los cambios cuantitativos conducen a la aparición de una calidad nueva en el objeto o fenómeno." <sup>(1)</sup>

Sería objeto de discusión, que aquí no lo vamos a plantear, los hechos nos van diciendo que a través de su presencia se dan elementos de calidad, de cualidad, en el fenómeno.

En las ciencias sociales se pretende, a veces, dejar de lado, los números, como elementos de sustentación para lo que queremos presentar, otras veces abusamos de esos datos y los hacemos imponderables, inquebrantables, los extremos se tocan. La idea se puede centrar, en buscar los

mecanismos idóneos para elaborar la teoría que nos permita interpretar los hechos desde las mismas ciencias sociales, el fondo del asunto se encuentra en conseguir la forma de elaborar ciencia desde las mismas ciencias sociales sin necesidad de utilizar las ciencias naturales (su método). En este sentido las estadísticas nos servirían tanto para una como otras. Cómo hacer desde las ciencias sociales para construir ese mecanismo interpretativo, que la estadística pudiese elaborar. Los estadígrafos parecen ser los instrumentos que nos permitirían hacer interpretación de los fenómenos sin necesidad de recurrir a las ciencias naturales.

"Nos hacemos mayores, pasamos de la niñez a la juventud y luego a la madurez y a la vejez. Este proceso (el tránsito de un estado a otro) transcurre imperceptiblemente, no siempre podemos encontrar la faceta que separa la niñez de la juventud. El concepto de lo nuevo está enlazado necesariamente con el desarrollo como transformación a saltos, cualitativa." (2).

En las ciencias sociales, la estadística cumple una función auxiliar. Es conveniente señalar que los resultados estadísticos son objeto de interpretación y justificación. Lo que viene dado por el carácter ideológico, filosófico, que el científico social lleva.

"Cuando los autores intentan controlar su propia situación política y existencial, y reducir en lo posible las características intuitivas de las opciones más importantes, el "estilo" de hacer investigación no deja de corresponder a una posición determinada; pero hay una mayor conciencia de lo que esta posición significa y de sus limitaciones científicas y políticas. La reducción técnica de las opciones más importantes no puede impedir el que continúen existiendo las distintas perspectivas y estilos -lo cual sería absurdo pero sí puede lograr que los autores asuman una responsabilidad política inevitable en todo análisis cualitativo o cuantitativo de la sociedad" (2).

Las estadísticas por las estadísticas en ciencias sociales no cuenta. Vamos a dar un ejemplo en el campo de la educación, a la evaluación siempre se le ha asignado un criterio de objetividad, sobre todo cuando se apoya en la estadística, nos basamos en el criterio numérico para valorar el saber, pero debemos entender que la evaluación es subjetiva, pues quien coloca la nota la da según su criterio. Nos preguntamos si el conocimiento es exacto ¿Inequívoco? Se sabe que hoy tenemos unos criterios, ayer fueron otros mañana serán otros pues el conocimiento es dinámico, diríamos dialéctico. Puede ser así o no ser, sí esto es cierto, la evaluación es subjetiva. Además, ¿el criterio del profesor no cuenta en la evaluación?. Estos factores y muchos más, juegan un papel y no sólo el número. El es vivo y vive acorde con la vida que nosotros le demos como evaluadores.

### **Ideas acerca de la Hipótesis**

La discusión sobre la elaboración de las hipótesis esta centrada en su utilidad como método para la obtención de la búsqueda de la verdad de los problemas que el científico se plantea, la aplicabilidad de este método se ha vulgarizado y quizás a perdido su valor, al menos es la impresión que tenemos cuando vemos la utilización del mismo en las universidades, ante ello reaccionamos negando esa operación de hipótesis o construcción de la misma, porque nos alejamos de la realidad que nos circunda y creamos un mundo ficticio sobre el que se crean expectativas negativas de la realidad.

A pesar de percibir a las hipótesis con cierto cuidado creemos que la utilización de la varianza y su maximización y minimización, nos permitirían junto con el control de variables extrañas, de acuerdo a lo señalado por Kerlinger en su tratado sobre la investigación del comportamiento humano, podríamos solventar algunos inconvenientes de las hipótesis.

El problema de la hipótesis es preocupante como una manera de corroborarla veracidad del método científico, sin la elaboración sistemática y dialéctica como se produce el fenómeno o el hecho a investigar, automáticamente se elaboran hipótesis a comprobar, pero no nos percatamos de la dinamicidad del hecho en sí o lo cambiante de la realidad; nos enfrascamos en hipótesis de elaboración teórica bajo una óptica bibliográfica o libresca y a veces tomando como experiencia lo vivido o conocido, sin hacerle el seguimiento científico que ello requiere. Así por ejemplo emitimos una opinión acerca de la realidad educativa en base a nuestras ideas sobre el hecho pedagógico, sin previamente constatar la realidad del fenómeno, sin estudiar los parámetros que definen este hecho, no desarrollamos un estudio minucioso de las respuestas o bien de lo que existe; cantidad de alumnos, media, modo, mediana, normal etc., y su comportamiento en un grupo, sabemos que cada grupo arroja datos diferentes para la construcción de su información, se infiere sin percatarse de estos elementos que dinamizan el proceso, que hacen más rico su experiencia. La puesta en práctica de estos métodos nos han conducido a la elaboración de teoría falsas o deformadas.

### **El modelo categorial**

"El que un modelo sea útil o no tiene que aprenderse por experiencia, comparando el funcionamiento del fenómeno original y de su modelo" <sup>(4)</sup>

El manejo categoría; en la interpretación de los fenómenos en la esfera de las ciencias sociales lleva implícita una ideología que nos permita "descubrir el velo" que estas ciencias producen. El análisis- de un problema social está enmarcado dentro de múltiples parámetros; causa-efecto, posibilidad-realidad, concreto-abstracto, necesidad-casualidad etc., Las categorías..." que sirven para dividir, separar, clasificar, y relacionar los objetos y por lo común se presentan en pares... ... tienen como propósito dice Lazarsfeld es organizar una gran cantidad de ítems de un pequeño número de clases, a fin de que la situación estudiada sea más fácilmente entendida. El nombre de categorías - escribe por otra parte Rosental- debe reservarse para los conceptos fundamentales, que reflejan los aspectos más generales y esenciales de la realidad, así como los nexos y relaciones entre los objetos."T5) Su aplicabilidad en la investigación científica en las ciencias sociales ha sido utilizada con resultados halagadores, aún cuando es en el campo internacional en donde se ha hecho palpable.

La utilización del modelo categorial en las ciencias sociales parece que hoy esta en prueba, "Cuando se prueba un modelo, el carácter del fallo, a veces proporciona una pista sobre las deficiencias de aquel.

Algunos de los mayores avances científicos se deben al fracaso de un modelo" <sup>(6)</sup> Las ciencias sociales se encuentran permanentemente redefiniendo sus modelos sus métodos, hacia la consecución de modelos lo más reales y acordes a la humanidad.

## **La estadística y la historia**

El hecho que se repite y aparece estadísticamente registrado nos permite deducir y prever algunos acontecimientos posteriores, la evaluación de la situación social tomando en cuenta múltiples variables hacen posible predecir hechos, sean buenos o malos, lo que nos lleva a tomar medidas cuando el fenómeno ocurre, sin embargo podemos auxiliarnos de la estadística para prevenir algunos acontecimientos tal vez no como lo diseñamos, pero si se da revela la capacidad de previsión. El ejemplo típico se observa en los estudios internacionales. La situación internacional es un termómetro para los hechos y fenómenos que acaecen, se pueden repetir, a veces suaves, a veces violentos pero siempre aparecen. Si tomáramos conciencia de esto, muchas cosas cambiaran, el rumbo histórico lo harían los hombres y construirían su historia y no la de unos como ha sido hasta hoy.

Los estadígrafos son una ayuda para la elaboración de patrones y guías en los estudios sociales, los procedimientos estadísticos que nos arrojan la normal, nos permite ubicar socialmente datos, hechos, y realidades sociales a fin de constatar la presencia de la ley social, de lo que se repite y tiene características comunes a una realidad, es cierto no se repite el hecho con los mismos personajes, pero si puede ocurrir hechos similares y de ellos elaborar conclusiones y establecer leyes sociales. Siempre nos guiamos por la generalidad y obviamos los casos únicos, particulares, singulares en los estudios sociales, pero estos casos son trascendentes en la medida en que generan hechos similares; verbigracia: la revolución Rusa, la revolución Francesa, la revolución Industrial etc., son fenómenos aparentemente únicos en un país, una sociedad, pero al escudriñar y empezar a indagar nos percatamos de su repercusión, de su proyección, se convierten en universales, generan de por sí hechos múltiples las estadísticas nos permitirían reunir datos, elaborar tesis sobre estos u otros y comparar unos con otros, entrelazarlos, mezclarlos etc., siempre manteniendo su unidad.

A medida que utilizamos el instrumental estadístico vamos enriqueciendo el horizonte en las ciencias sociales, pero no haciendo de ella una panacea, es un instrumento, un medio para la interpretación de los hechos, ellos quedan ahí viven, construyen, se desarrollan.

## **CONCLUSIÓN**

La dificultad de escudriñar en el terreno numérico nos conduce a esperar un camino arduo pero dócil a medida que indagamos y profundizamos en él, pues los números y la realidad que arrojan nos da la posibilidad la vía hacia la meta deseada. Los estadígrafos e instrumentos estadísticos vistos, nos permiten definir un camino seguro y muchas veces escabroso. Pero con la firme convicción de cumplir su cometido, así esperamos haber cumplido una tarea en nuestro trajinar, en la búsqueda de nuevos horizontes en la investigación científica en las ciencias sociales. Su vinculación y articulación con la metodología científica natural, muchas veces, pesando sobre nuestros hombros en la anhelada separación y relación entre una y otra.

Lo subjetivo como problema un poco filosófico y científico, se vio presentado como una aproximación temática en la anhelante salida hacia horizontes visibles de obtener.

Deseamos haber trazado puntos posibles y discutibles en la tarea permanente de la búsqueda de la verdad científica.

Lo histórico, siempre relacionado y conjugado, con los elementos categoriales que la ciencia social nos ha permitido presentar.

Creo, sin embargo, dejar al culminar estas líneas la idea de no estar totalmente convencido del divorcio: naturaleza-social; son complementarias y a través de las estadísticas se conjugan.

## **NOTAS**

1. KORSHUNOVA., KL. y G. Kirilenko. ¿Qué es la Filosofía? Progreso, Moscú, 1986; p. 110.
2. Idem. p. 110
3. GONZALEZC., PABLO. Las categorías del desarrollo económico y la investigación en ciencias sociales. Edic. Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina, 1973; p. 77.
4. BROSS, IRWIN. La decisión estadística. Aguilar Madrid, 1954; P. 167.
5. González C., Pablo. Ob. cit. p. 31
6. BROSS. OB. CIT. P. 174.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- ⇒ BROSS, IRWIN. La decisión estadística. Aguilar, Madrid, 1954.
- ⇒ GONZÁLEZ C., PABLO. Las categorías del desarrollo económico y la investigación en Ciencias Sociales. Edic. Nueva Visión, Buenos Aires Argentina, 1973; P. 103.
- ⇒ KERLINGER, FRED. La investigación del comportamiento humano. Edit. Interamericana, México, 1960.
- ⇒ KORSHUNOVA L. Y G. Kirilenko. ¿Qué es la Filosofía?.- Progreso, Moscú, URSS. 1986; P. 224.