

# ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES NO REGULARES DE LA ASIGNATURA ANATOMIA HUMANA, EN RELACION A UN CAMBIO EN LA ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA

## RESUMEN

Este trabajo aborda la problemática de la repitencia estudiantil con el objeto de desarrollar una estrategia de enseñanza que permita impulsar acciones que favorezcan la disminución del índice de repitencia. Se realizó un estudio de tipo descriptivo, evaluativo, no experimental en los alumnos no regulares de la asignatura Anatomía Humana, en el período académico 2002, con la finalidad de evaluar la actitud de éstos a un cambio en la estrategia de enseñanza, que consiste en incorporarlos a todas las actividades de aprendizaje y de evaluación con los alumnos regulares. Se utilizó como instrumento de recolección de información, una encuesta valorada según la escala de Likert, y con base en la frecuencia absoluta y relativa. La actitud hacia la estrategia, fue en su mayoría negativa (73,3%), considerándose como causas de repitencia: a los docentes de la asignatura (50%), seguido por el método de evaluación (36,6%). El Rendimiento Académico no mejoró con la nueva estrategia.

**Palabras Clave:** Actitud, Rendimiento Académico, Estrategia de Enseñanza.

INVESTIGACIÓN

Autoras:

**Angulo Nerkis\***

nerkis \_a@hotmail.com

**Acuña Iraima\*\***

Departamento de  
Morfología  
Escuela de Medicina,  
Universidad de Carabobo  
Valencia-Edo. Carabobo,  
Venezuela.

*\*Profesora Instructora de Anatomía Humana, Médico Pediatra Puericultor. Miembro de la Sociedad Venezolana de Puericultura y Pediatría.*

*\*\*Profesora Instructora de Anatomía Humana, Médico Pediatra Puericultor, Residente de 2do. año de la Maestría de Nutrición, Universidad de Carabobo, Hospital "Ángel Larralde".*

## **THE NON REGULAR STUDENTS' ATTITUDE TOWARD THE HUMAN ANATOMY COURSE IN RELATION TO A CHANGE IN THE EDUCATIONAL STRATEGY**

### **Abstract**

The objective of the present study is to develop an educational strategy to decrease the repetition index. It was applied a longitudinal, non-experimental, descriptive and assessing methodology to the non regular students enrolled on the Human Anatomy course during the 2002 academic year. The educational strategy consists in mixing the non regular students with all the regular students and their teaching and learning activities. The instrument used to gather data was a survey based on the the Likert scale. The results showed that 73,3% of the subjects had a negative attitude toward the educational strategy; 50% argued that the cause of the high level of repetition is due to the teachers of the subject and 36,6% blamed the evaluation strategy teachers implemented. In conclusion, the new educational strategy didn't improve the academic efficiency.

**Key words:** Attitude, Academic Efficiency, Educational Strategy.

### **INTRODUCCIÓN**

Si la educación no fluye al ritmo de la realidad socio política y económica actual del país, habrá un desfase irreconciliable, se impone entonces la necesidad de un cambio de perfil educativo, adecuado al momento. (Ramos, 1996)

La tendencia es introducir en el plano organizacional, estrategias que hagan posible el mejor desarrollo y aprovechamiento del potencial humano, lo cual plantea opciones transformadoras, que incrementan la calidad de la educación, a través del impulso del proceso de enseñanza y de aprendizaje, con una visión integral de la formación del estudiante y con la finalidad de mejorar su rendimiento académico, mediado por un docente que toma en consideración todos los factores involucrados en dicho proceso.

Hay enfermedades que son viejas, pero cuando sufren mutaciones considerables juzgamos que están en crisis, la educación es una de

ellas, como el desempleo y el analfabetismo; sin embargo, la apertura hacia una sociedad global y la importancia de los valores que nos jugamos en ellos, nos obliga a dedicarle más tiempo a la crisis educativa. (Sierra, 1994)

Son muchos los estudios, en los que se evidencia que a pesar de los esfuerzos realizados y de los recursos invertidos, el rendimiento académico no satisface las aspiraciones de los alumnos, de las instituciones educativas, ni del estado.

Investigaciones realizadas en diferentes países (Fernández, 1987; Martínez, 1991) han contribuido a identificar las variables que influyen sobre el rendimiento académico del alumno, como son: la aplicabilidad, la complejidad y la extensión de los contenidos programáticos, la naturaleza de las actividades de aprendizaje, las características personales y la capacitación profesional del docente, los procedimientos de enseñanza y de evaluación de los aprendizajes, las condiciones físicas de la institución, sus dotaciones materiales, etc. Desde el punto de vista del alumno tenemos variables físicas, psicológicas, sociológicas y económicas.

Según la UNESCO (CRESALC, 1997), el número de inscritos en la educación superior se multiplicó entre 1950 y 1944 en un 30 por ciento, presentándose la llamada “masificación estudiantil y generándose una crisis en la educación, ya que no se produjo un proceso de reforma del sistema educativo capaz de enfrentar este reto (Febres y col., 2000). Una de las crisis generada por la masificación afecta a los alumnos no regulares, por lo que, durante el período académico 2002, se planteó a nivel de la coordinación de la asignatura Anatomía Humana de la Escuela de Medicina, Valencia, de la Universidad de Carabobo, realizar un cambio en el proceso de enseñanza en este grupo de alumnos, en vista del porcentaje (29,3 %) que se tiene de estos para el año 2001. Esto se hizo con miras a mejorar su rendimiento académico, y evitar la deserción que según Febres y col. (ya citados), presenta la Escuela de Medicina Valencia, en el primer año de la carrera (14,2% al 16,3%), porcentaje que disminuye en los años siguientes. Para ello, los alumnos no regulares en el período académico 2002, fueron incorporados a todas las actividades de aprendizaje y de evaluación de los alumnos regulares, con las mismas clases teóricas, prácticas de disección, el mismo tipo de evaluación; es

decir, un cambio de estrategia de enseñanza ya que siempre recibían clases por separado, no realizaban prácticas de disección y los exámenes eran diferentes.

La idea del trabajo surge a partir del interés de evaluar las consecuencias desde el punto de vista académico, de incorporar a los alumnos no regulares con los regulares y así ofrecerles la misma oportunidad de aprendizaje e igualdad en las evaluaciones, para de esta manera, apreciar cuál fue la actitud de ellos hacia este cambio. Valorar si disminuye el porcentaje de alumnos no regulares, si tienen conocimiento sobre la existencia de las asesorías académicas, evaluar la problemática que presenta la asignatura con estos alumnos y plantear la necesidad de introducir la asesoría académica como una de las opciones para solucionar el problema de aprendizaje.

Esta investigación aborda la problemática de la repitencia estudiantil, con el objeto de desarrollar una estrategia de enseñanza que permita impulsar acciones que favorezcan la disminución del índice de repitencia.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

La presente investigación contempla un estudio de tipo descriptivo, evaluativo no experimental (Balestrini, 2001), y ha sido realizada en el Departamento de Morfología Humana, de la Escuela de Medicina, Valencia, Universidad de Carabobo, en el periodo académico 2002. El universo está conformado por los alumnos no regulares de la asignatura Anatomía Humana del Departamento de Morfología que corresponde a 70 alumnos, de éstos la muestra que cumple los criterios de inclusión son 49 alumnos. Los criterios de inclusión son los siguientes:

Alumno no regular, cursante del periodo académico 2002, con dos años inclusive y más repitiendo la materia, de manera que se pueda evaluar la diferencia en el cambio en la estrategia de enseñanza.

Se excluyeron del presente trabajo aquellos alumnos no regulares que estaban repitiendo por primera vez la asignatura Anatomía Humana.

El instrumento para la recolección de la información fue una encuesta anónima y voluntaria, con siete preguntas cerradas, con cuatro ítems cada una (muy desfavorable, desfavorable, favorable, muy favorable), las cuales fueron valoradas según la escala de Likert (Hernández y col., 1991),

que permite medir las actitudes humanas; y dos preguntas abiertas, evaluadas con base en la frecuencia absoluta y relativa para determinar las causas a que le atribuyen el índice de repitencia y cuáles son sus sugerencias para disminuir el mismo.

Se considera Rendimiento Académico al resultado de determinar el porcentaje de aprobados y aplazados al final del curso.

Los resultados son analizados estadísticamente con base en la frecuencia absoluta, frecuencia relativa, chi cuadrado y presentados en cuadros.

## **RESULTADOS**

De los cuarenta y nueve alumnos que cumplen los criterios de inclusión, treinta llenaron las encuestas, lo que resulta una muestra estadísticamente significativa.

Al distribuir los alumnos no regulares de acuerdo a los años que tienen repitiendo la asignatura, se observa que el mayor porcentaje (73,3%) tiene dos y tres años en esta condición, seguido de un 20% con cuatro y cinco años y un 6,6% con 6 años y más repitiendo la materia. (Ver Cuadro 1).

La actitud de los estudiantes no regulares al cambio del método de enseñanza, en la asignatura Anatomía Humana en el periodo académico 2002 fue considerada en un 46,7% desfavorable, seguido de un 26,6% muy desfavorable; la actitud favorable y muy favorable le correspondió un 13,3% cada una. (Ver Cuadro 2).

La mitad (50%) de los alumnos no regulares atribuye como causa de su condición de repitente a los docentes de la materia, seguido sucesivamente del método de evaluación (36,6%), a causas personales (33,3%) y al método de enseñanza (3,3%). (Ver Cuadro 3).

El cincuenta por ciento de los alumnos conoce de la existencia de las asesorías académicas y un 50% no sabe de su existencia.

En su mayoría (70%), recomienda como manera de disminuir el índice de repitencia, un cambio en el método de evaluación, seguido de un cambio de actitud de los docentes hacia ellos, ya que un 69,9% refiere una actitud negativa. El cambio de los docentes fue sugerido en un 26,6%, del método

de enseñanza un 10% y la orientación académica sólo un 6,6%. (Ver Cuadro 4).

Su incorporación a todas las actividades con los alumnos regulares y la relación personal que mantuvieron con ellos, fue considerada como una estrategia negativa en un 53,3%. La participación en las disecciones, que es una de las peticiones más frecuentes que tienen, fue determinada por la mayoría como una estrategia negativa (76,6%).

Como la muestra es pequeña, para observar la actitud de los estudiantes no regulares con respecto a la frecuencia de repitencia y a las causas por ellos atribuidas a esa frecuencia de repitencia, se reunieron las actitudes muy desfavorable – desfavorable en un grupo desfavorable y las actitudes muy favorable - favorable en el grupo favorable. Observándose que, independientemente de los años de repitencia de la asignatura, la actitud al cambio de una estrategia en el método de enseñanza fue desfavorable, advirtiéndose más negatividad hacia la estrategia en los alumnos que tienen 6 años y más repitiendo la materia (100%), seguido de los que tienen dos y tres años (72,3%). Mientras que la actitud positiva se percibió mayormente (33,3%) en los que tienen cuatro y cinco años. (Ver Cuadro 5).

Al evaluar la actitud al cambio en la estrategia de enseñanza, con respecto a la causa atribuida a la frecuencia de repitencia, se encontró que la actitud más desfavorable está en los que imputan a los docentes su causa de repitencia (79,9%), seguidos de los que tienen causas personales (50%). Los que consideraron la estrategia más favorable fueron los que determinaron como causa el método de enseñanza (100%). (Ver Cuadro 6).

Al determinar el rendimiento académico en la muestra en estudio, se observó que el 83,3% de los alumnos resultaron aplazados y sólo un 16,6 % aprobaron la asignatura, la prueba de chi cuadrado indica que la diferencia fue estadísticamente significativa ( $p < 0.01$ ). (Ver Cuadro 7).

Al comparar el rendimiento académico entre el período lectivo 2001 y 2002, tomando en cuenta todo el universo (alumnos no regulares), se evidenció que en el periodo anterior al cambio de estrategia (2001), el número de aprobados representó un 20% y en el periodo 2002 representó un 15,7%. La prueba de chi cuadrado muestra que hubo una diferencia

significativa ( $p < 0.01$ ) en la frecuencia de alumnos aprobados entre el 2001 y el 2002. (Ver Cuadro 8).

### CUADRO 1

#### DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES NO REGULARES DE LA ASIGNATURA ANATOMÍA HUMANA, SEGÚN AÑOS DE REPITENCIA. U.C. 2002

Años	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa (%)
2-3	22	73,3
4-5	6	20
6 y >	2	6,6
Total	30	100

Fuente: datos obtenidos por las autoras del trabajo.

### CUADRO 2

#### DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES NO REGULARES DE LA ASIGNATURA ANATOMÍA HUMANA, SEGÚN LA ACTITUD AL CAMBIO DEL MÉTODO DE ENSEÑANZA. U.C. 2002

Actitud	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa (%)
Muy Desfavorable	8	26,6
Desfavorable	14	46,7
Favorable	4	13,3
Muy Favorable	4	13,3
Total	30	100

Fuente: datos obtenidos por las autoras del trabajo.

**CUADRO 3**  
**DISTRIBUCION DE LOS ESTUDIANTES NO REGULARES**  
**DE LA ASIGNATURA ANATOMÍA HUMANA SEGÚN LA CAUSA**  
**DE FRECUENCIA DE REPITENCIA. U.C. 2002**

Causa	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa (%)*
Docente	15	50
Personales	10	33,3
Método Enseñanza	1	3,3
Método de Evaluación	11	36,6

Fuente: datos obtenidos por las autoras del trabajo.

(\*) calculados sobre el total de estudiantes no regulares; un estudiante pudo haber atribuido más de una causa.

**CUADRO 4**  
**DISTRIBUCION DE LOS ESTUDIANTES NO REGULARES**  
**DE LA ASIGNATURA ANATOMÍA HUMANA, SEGÚN SUS**  
**RECOMENDACIONES PARA DISMINUIR EL INDICE**  
**DE REPITENCIA U.C. 2002**

Recomendaciones	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa (%)*
Cambio en el Método de Enseñanza	3	10
Cambio en el Método de Evaluación	21	70
Cambio en la actitud de los Docentes	8	26,6
Cambio de Docentes	5	16,6
Orientación Académica	2	6,6

Fuente: datos obtenidos por las autoras del trabajo.

(\*) calculados sobre el total de estudiantes no regulares; un estudiante pudo haber dado más de una recomendación.

### CUADRO 5

#### ACTITUD AL CAMBIO DEL METODO DE ENSEÑANZA EN LOS ESTUDIANTES NO REGULARES DE LA ASIGNATURA ANATOMÍA HUMANA, EN RELACION A LA FRECUENCIA DE REPITENCIA. U.C. 2002

Frecuencia

Actitud	2-3 años	%	4-5 años	%	6 y >	%
Desfavorable	16	72,7	4	66,6	2	100
Favorable	6	27,3	2	33,3	0	0
Total	22	100	6	100	2	100

Fuente: datos obtenidos por las autoras del trabajo

### CUADRO 6

#### ACTITUD AL CAMBIO DE METODO DEL ENSEÑANZA EN LOS ESTUDIANTES NO REGULARES DE LA ASIGNATURA ANATOMÍA HUMANA, EN RELACION A LA CAUSA DE LA FRECUENCIA DE REPITENCIA U.C. 2002

Actitud	Docente		Personales		Método de enseñanza		Método de evaluación	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Desfavorable	12	79,9	5	0	0	0	9	81,8
Favorable	3	19,9	5	100	1	100	2	18,2
Total	15	100	10	100	1	100	11	100

Fuente: datos obtenidos por las autoras del trabajo.

(\*) calculados sobre el total de estudiantes no regulares; un estudiante pudo haber atribuido más de una causa a la frecuencia de repitencia.

**CUADRO 7**

**RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES  
 NO REGULARES DE LA ASIGNATURA ANATOMÍA HUMANA,  
 EN EL PERIODO ACADÉMICO 2002. U.C.**

Rendimiento Académico	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa (%)
Aprobados	5	16,6
Aplazados	25	83,3
Total	30	100

Fuente: datos obtenidos por las autoras del trabajo

**CUADRO 8**

**COMPARACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO ENTRE EL  
 PERIODO LECTIVO 2001-2002, DE LOS ESTUDIANTES NO  
 REGULARES DE LA ASIGNATURA ANATOMÍA HUMANA.  
 U.C. 2002**

Año Académico	Aprobados		Aplazados		Total(*)
	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Absoluta
2001	11	20	44	80	55
2002	14	20	56	80	70

Fuente: datos obtenidos por las autoras del trabajo.

(\*) Total de alumnos no regulares en cada período académico.

## DISCUSIÓN

Al estudiar la actitud de los estudiantes no regulares de la asignatura Anatomía Humana ante un cambio de estrategia en el método de enseñanza en el período académico 2002 y al observar los resultados, se evidenció que a pesar de que constantemente, en períodos lectivos anteriores, manifestaban que no se les brindaban las mismas oportunidades de enseñanza que a los alumnos regulares en relación a las clases teóricas, prácticas y que su evaluación era más difícil, asumiendo que los trataban diferente a los regulares, siendo esto considerado la causa fundamental de la alta incidencia de repitente.

Al ver los efectos de la nueva estrategia, no se encontró los frutos esperados al ser incluidos con las mismas condiciones que los regulares, ya que no percibieron el cambio de estrategia, quizás por falta, al inicio de implementarse la misma, de información y motivación por parte de la asignatura, y posiblemente no se habrían obtenido estos resultados, en los que se aprecia que un 73.3 % de los alumnos, consideró esta estrategia de enseñanza negativa.

Esta actitud de rechazo a la nueva estrategia de enseñanza se reafirma al evaluar, al culminar el período académico 2002, el rendimiento estudiantil de la muestra en estudio y compararlo con el rendimiento del período 2001, (se dictaban las clases aislados de los regulares, impartidas por docentes con experiencia en la materia, la estrategia usada era aclarar dudas más que clases de tipo magistral, no tenían acceso a prácticas con cadáveres), evidenciándose que no hubo avance en el rendimiento académico, quizás no totalmente porque la estrategia utilizada sea mala, sino que la problemática de la repitencia no implica solamente un cambio en la estrategia de enseñanza y evaluación sino que es un problema complejo en el que hay que actuar sobre múltiples aspectos, entre los que están, la base deficiente de la educación media, la falta de aplicación de medios coercitivos para hacer que los alumnos se responsabilicen por las clases que matriculan, provocando el juego de matricular, desertar y volver a matricular, la apatía de los catedráticos de promover entre sus alumnos un mayor rendimiento (Angulo, 2003).

La diferencia entre estudiantes repitentes y no repitentes consiste en su sentido de responsabilidad por su trabajo académico. En Venezuela

dos de cada tres estudiantes no se sienten responsables por su conducta académica (Fernández, 1987).

Incorporar a los alumnos no regulares con los regulares para que no se sintieran discriminados, lo cual pudo haberles aumentado su autoestima y haber obtenido un mejor aprendizaje, tampoco proporcionó buenos resultados. Las universidades públicas, principalmente las que poseen una importante matrícula, no distinguen a sus alumnos más allá de los registros informáticos de sus bases de datos, es decir, las puertas están abiertas para ingresar y para salir y la institución no detecta a quien se va. El sistema es totalmente impersonal y el contacto más cercano se da en las aulas, entre alumnos y docentes, pero las aulas son multitudinarias, lo que conduce a la dificultad de conformar grupos de compañeros dentro de las mismas aulas fomentando así el aislamiento de los alumnos (Jewsbury y Haefeli, 2003).

Por ello, la necesidad de aumentarles la autoestima a través de las asesorías académicas, para así, lograr un cambio de actitud hacia los docentes de la asignatura, ya que existe un rechazo significativo hacia los mismos, atribuyéndoles la causa de su repetencia. En Venezuela dos de cada tres estudiantes aplazados atribuyen la responsabilidad de su propio fracaso académico a los profesores, a la mala suerte, al destino adverso o al azar (Fernández, 1987) como afirma Covington **“los individuos tienden a atribuir sus éxitos a sí mismos y sus fracasos a condiciones externas”** (Wasna, 1974).

Aparte de los factores socioeconómicos, los alumnos señalan la poca capacidad y la escasa preparación intelectual del docente como el factor determinante del bajo rendimiento estudiantil, lo cual se desprende de las acusaciones que en tal sentido hacen los estudiantes ante un fracaso académico general. Todas estas apreciaciones merecen una revisión de la actitud de los docentes, para determinar fallas, buscar soluciones y lograr una mayor empatía hacia los alumnos.

Llama la atención que a pesar de que la actitud hacia la nueva estrategia no obtuvo el resultado esperado, sólo un pequeño porcentaje (10%) sugiere un cambio en el método de enseñanza, lo que sí recomiendan es eliminar las clases magistrales, realizar más seminarios, talleres, cursos de nivelación y un 70% sugiere un cambio en el método de evaluación,

proponiendo que se realicen menos exámenes, que éstos sean más comprensibles, que exista una evaluación continua, tomar en cuenta la asistencia a clases, unificar criterios en la corrección de exámenes y que cada profesor evalúe a sus alumnos.

Hay universidades que cuentan con el recurso humano especializado para desarrollar programas de ayuda y orientación estudiantil con el propósito de que los estudiantes culminen su preparación académica (De Lasso y col., 2003). En vista de estos resultados se evidencia la necesidad de implementar la asesoría académica en los estudiantes no regulares de Anatomía Humana, como modo de promover cambios de actitudes. Sobre todo se recomienda actuar en los alumnos que tienen menos años repitiendo la asignatura porque, aunque no significativamente mantienen todavía una actitud más favorable a los cambios de estrategia de enseñanza, como se evidencia al comparar el rendimiento académico entre el periodo lectivo 2001-2002, donde se incluyeron todos los alumnos no regulares y se aprecia que en el 2002 hay mayor número de alumnos aprobados, con una diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0,01$ ). Esta diferencia de aprobados, está dada por los alumnos que están repitiendo por primera vez la asignatura.

Una finalidad de las asesorías académicas es optimizar el rendimiento académico de las asignaturas con alto índice de repitencia. El asesor debe sostener no solo la motivación y orientación que permita al estudiante desarrollar sus hábitos de estudios y su creatividad, sino también proporcionarles orientación personal en relación con sus actitudes, valores, entorno familiar y socioeconómico con el fin de que los estudiantes mejoren su percepción de sí mismos y se desarrollen plenamente como profesionales y como seres humanos (Díaz y Hernández, 1998).

Rigoberto Fernández (1987) considera, que “los argumentos que pretenden explicar las causas del fracaso estudiantil han excluido ese factor tan importante como lo es la propia actividad del alumno para cumplir con los requerimientos académicos”. El objetivo de la enseñanza es desarrollar en el alumno capacidades, conocimientos y actitudes que le permitan resolverse por sí mismo en el medio en que vive. El estudiante dotado de una actitud de autodidacta mantiene el interés por mejorar su aprendizaje, ya que responsable de sí mismo, observa su

desarrollo intelectual, determina cómo y por qué avanza, se detiene o retrocede, examina sus errores y limitaciones para corregirlos, y en su empeño por superarse, emplea los recursos personales y ambientales disponibles. El logro de la autonomía intelectual es indispensable para superar los sentimientos de desorientación y de abandono a su propia suerte que pueden llegar a sentir los alumnos ( Fernández, 1987).

Un aspecto reconocido en algunas investigaciones (Marafioti-Cormick,1995) es el desinterés de algunos jóvenes a toda forma de participación social, cultural o educativa, entre estudiantes universitarios, la universidad no aparece como una institución que permita establecer un nivel de pertenencia, sino más bien un lugar por el que se circula pero sin identificarse como miembro de ella (Fernández, 2003).

Por otra parte para evaluar la actitud de los estudiantes ante el cambio de estrategia en el proceso de aprendizaje, se debe, además de los factores anteriormente nombrados, tomar en cuenta qué nivel de conocimiento tiene el alumno al comienzo del programa, qué capacidad tiene para realizar las actividades, si necesitará más prácticas, si podrá aplicar lo aprendido a nuevas situaciones (Pérez, 1991), si asiste regularmente a las clases teóricas, a prácticas de disecciones; parámetros que no fueron valorados y que pueden explicar los resultados obtenidos.

Un proceso de enseñanza aprendizaje se apoya en un sistema de comunicación, la calidad del proceso dependerá entonces de los componentes del sistema, de las personas implicadas y de los resultados del mismo (Hurtado, 2004).

## **CONCLUSIONES**

La actitud de los estudiantes no regulares de la asignatura Anatomía Humana frente a la nueva estrategia en el método de enseñanza, introducido en el periodo académico 2002, fue desfavorable.

La mayoría de los alumnos no regulares de la asignatura Anatomía Humana considera como causa de su repitencia a los docentes.

A pesar del problema de repitencia, sólo la mitad de los alumnos conocen de la existencia de la asesoría académica.

Los alumnos recomiendan como manera de disminuir el índice de repitencia un cambio en el método de evaluación, seguido de un cambio en la actitud de los docentes hacia ellos y la orientación académica.

El Rendimiento Académico de la muestra en estudio fue desfavorable a pesar de la nueva estrategia de enseñanza.

El Rendimiento Académico, al comparar el periodo lectivo 2001 con relación al 2002, fue mejor con la nueva estrategia de enseñanza.

El problema de la repitencia estudiantil no se soluciona sólo con un cambio en la estrategia de enseñanza sino que implica actuar sobre todos los factores involucrados en la misma.

## RECOMENDACIONES

Información y motivación a los alumnos, por parte de la asignatura Anatomía Humana, al realizar un cambio de estrategia en el método de enseñanza y/o evaluación.

Las clases a alumnos no regulares de la Asignatura Anatomía Humana deben ser dictadas por docentes con experiencia en la materia.

Fomentar la empatía entre docentes, alumnos no regulares y regulares de la asignatura, a través de talleres.

Revisar la actitud de los docentes de la Asignatura Anatomía Humana hacia los alumnos no regulares.

Revisar el método de evaluación aplicado por la Asignatura y realizar las correcciones necesarias.

Implementar las asesorías académicas urgentemente, en los alumnos no regulares de la Asignatura.

## BIBLIOGRAFÍA

Angulo, R. **La mitad de los universitarios deserta antes de concluir el período académico.** [Versión electrónica]. Extraído el 30 de Agosto de 2003, de [www.rds.org.hn/docs/noticias/htm](http://www.rds.org.hn/docs/noticias/htm).

Balestrini, M. (2001). **Como se elabora el proyecto de investigación.** Caracas. BL. Consultores Asociados.

- CRESALC-UNESCO.( 1997). **Situación de la educación superior en América Latina y el Caribe**. Caracas- Venezuela.
- De Lasso, G., De Escobar, G y De Wilson, L. **Estudiantes y Servicios Estudiantiles**. [Versión electrónica]. Extraído el 28 de Agosto de 2003, de [www.is.utp.ac.pa/autoevaluación/estudiantes.htm](http://www.is.utp.ac.pa/autoevaluación/estudiantes.htm).
- Díaz, F y Hernández, G. (1998). **Estrategias docentes para un aprendizaje significativo**. México. Mc.Graw-Hill Interamericana. Editores,S.A de C.V.
- Febres, G., Graffe, V., Jordan, M y Graffe, A. (2000). **Rendimiento académico, prosecución y deserción de los estudiantes del régimen anual de la Escuela de Medicina-Valencia de la Universidad de Carabobo**. Periodo 1990-1998. SALUS, 4 (1), 29-48.
- Fernández, L. **La educación superior los jóvenes y el trabajo**. [Versión electrónica]. Extraído el 28 de Agosto de 2003, de [www.ufmt.br/revista/arquivo/rev13/la\\_educ\\_up\\_losjovenes.htm](http://www.ufmt.br/revista/arquivo/rev13/la_educ_up_losjovenes.htm).
- Fernández, R. (1987). **La autogestión del alumno como factor determinante de su éxito académico**. [Versión electrónica]. Extraído el 28 de Agosto de 2003, de [www.una.edu.ve](http://www.una.edu.ve).
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, L. (1991). **Metodología de la investigación**. México. Edit. Mc Graw-Hill Interamericana de México, SA. de C. V.
- Hurtado, Z. **La asesoría académica de la Universidad Nacional Abierta en el marco de la sociedad del conocimiento: ¿Humanización necesaria?**. [Versión electrónica]. Extraído el 15 de Enero de 2004, de [/www.salvador.edu.ar/dcpub/hurtado.htm](http://www.salvador.edu.ar/dcpub/hurtado.htm).
- Jewsbury, A y Haefeli, I. **Análisis de la deserción en universidades públicas Argentinas**. [Versión electrónica]. Extraído el 30 de Agosto de 2003, de [www.ag.org.ar/pon\\_cong.htm](http://www.ag.org.ar/pon_cong.htm).
- Marafioti-Cormick (1995). **Consumos culturales en jóvenes ingresantes de la UBA y de la UNLZ**. Revista de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Quilmes, Nº 2. [Versión electrónica]. Extraído el 23 de Agosto de 2003, de [http://www.ufmt.br/revista/arquivo/rev13/la\\_educ\\_up\\_losjovenes.htm](http://www.ufmt.br/revista/arquivo/rev13/la_educ_up_losjovenes.htm).

- Martínez, A. (1991). **Factores que inciden en el rendimiento estudiantil en el subsistema de educación de adultos.** Revista Ciencias De La Educación UC. Ediciones del Consejo de Desarrollo Científico Humanístico y Tecnológico (CHCT), 2 ( 4), 201-211.
- Pérez, E. (1991). **Evaluación del Rendimiento Académico.** Revista Ciencias de la Educación. UC. Ediciones del Consejo de Desarrollo Científico Humanístico y Tecnológico (CHCT), 2 (4), 27-32.
- Ramos, M. (1996). **Perfil del docente en su rol de facilitador humanista.** Revista Ciencias de la Educación UC. Ediciones Del Consejo de Desarrollo Científico Humanístico y Tecnológico (CHCT), 6 (13 ), 343-355.
- Sierra, V. (1994). **La Educación Venezolana y su Momento Histórico.** Revista Ciencias de la Educación UC. Ediciones del Consejo de Desarrollo Científico Humanístico y Tecnológico (CHCT), 5 (10 ), 73-84.
- Wasna, M. (1974). **Motivación, Inteligencia y éxito en el aprendizaje.** Buenos Aires. Editorial Katelusz.