

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
"PRIMER SEMINARIO DE ESTUDIOS
DE POSTGRADO EN HUMANIDADES Y EDUCACIÓN"
22,23 Y 24 DE OCTUBRE DE 1997

LA MAESTRÍA EN HISTORIA DE VENEZUELA DE LA UNIVERSIDAD DE
CARABOBO Y SU RELACIÓN CON LOS ESTUDIOS DE PREGRADO
Y POSTGRADO FACTIBILIDADES DE AMPLIACIÓN Y DESARROLLO
(PONENCIA)

Dr. Armando L. Martínez

"...la cultura, como disciplina universitaria
impone los estudios de sociología y de historia
justamente, la política es el camino que
comunica a lo sociológico con la historia".....

Mario Briceño Iragorry.
La Esfera, 13-04-1958.
P.17

La creación de la Maestría en Historia de Venezuela en el Área de Postgrado de la Universidad de Carabobo puede ser entendida como la expresión de un desarrollo cualitativo de los estudios universitarios de la Región Central del país. En efecto, la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo estimuló los estudios de Postgrado hace quince años, pero como una cuestión lógica el 4to. Nivel se concentró en las distintas especialidades de las ramas de la Educación, sólo cuando se crearon Maestrías independientes de esta rama, se ha logrado efectivamente una diversificación más clara de los estudios de Postgrado derivados de esta Facultad.

ALGUNOS ANTECEDENTES IMPORTANTES

Antes de entrar de lleno en el tema es conveniente presentar algunos antecedentes relacionados con la creación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

"La Escuela de Educación de la Universidad de Carabobo fue creada como tal el 20 de Diciembre de 1962 por resolución del Consejo Nacional de Universidades en sesión celebrada en la ciudad de Mérida. Desde entonces y bajo el Rectorado del Dr. Humberto Giugni, comenzó a funcionar adscrita a la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, siendo Decano de la misma el Dr. Rafael Irigoyen Crespo.

El proyecto de creación de la Escuela de Educación fue producto de solicitudes hechas ante las autoridades universitarias por estudiantes, bachilleres y profesionales universitarios y diversos sectores de la comunidad carabobeña.

La estructuración y organización previa de la Escuela durante el año 1962 antes de que fuera realmente decretada, estuvo a cargo del Dr. Juan Correa González y tuvo para esa época como primer Director al Dr. Francisco J. Ávila.

Durante este lapso se aplicó una encuesta para conocer cual sería la posible población estudiantil que acogería la Institución: más de quinientas personas manifestaron querer inscribirse en la Escuela.

Después de cumplidos los pasos reglamentarios, la Escuela de Educación abrió sus puertas con la iniciación de un curso selectivo, el propedéutico, el cual se llevó a efecto de Octubre a Diciembre de 1963.

En Enero de 1964 se iniciaron definitivamente las actividades con la siguiente población estudiantil: 250 bachilleres, 256 normalistas con más de tres años de servicio, 15 profesores de Institutos Pedagógicos, 35 profesores universitarios y 9 profesionales universitarios.

Desde la fecha de su creación fue nombrado Director el Dr. Rafael González Baquero, quien elaboró el Plan Curricular que fue adoptado como modelo para los cursos correspondientes al personal de la Escuela. Este primer Plan Curricular estaba estructurado en dos partes:

- 1) Etapa Básica de Estudios Generales.
- 2) Etapa de Profesionalismo, conducente a la Licenciatura en Educación.

Para 1975 se hace una reestructuración del pensum y se crean las siguientes menciones: Idiomas Modernos (Inglés), Lengua y Literatura, Matemática y Ciencias Sociales, se elimina Teoría de la Educación y Recursos Audiovisuales recibe la denominación de Tecnología Educativa.

El 10 de Mayo de 1977 la Escuela de Educación se separa de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales y se crea la Facultad de Ciencias de la Educación, surgiendo como Decano interino el Dr. José Ramón González Pérez. Sucesivamente ha tenido como decanos a los siguientes: Prof Angel Williams, Prof. Luis Díaz Prof. Carlos Herrera, Prof. Erick Nuñez, Prof. (a) Maritza Segura y actualmente el Ing. Luis Arenas' (1).

Se puede apreciar que en los orígenes de la Facultad está presente una Escuela de Educación cuya orientación procedía esencialmente de una influencia norteamericana trasladada a nuestras latitudes en el contexto de los años 60. Al comprobarse que se había producido una expansión cuantitativa constante de la cohorte en el seno de esa Escuela, se planteó la necesidad de ampliación tal como se ha referido anteriormente.

Además de lo anterior, hay que tomar en cuenta que la Universidad de Carabobo siempre recibió estudiantes procedentes de otras regiones, de los cuales un porcentaje muy elevado al recibirse como profesionales permanecen en la región, con lo cual se planteó progresivamente la necesidad de ampliar el horizonte cultural de estos egresados, razón por la cual se inicio un ambiente favorable para la creación del Area de Postgrado de la Universidad de Carabobo.

ACERCA DE LOS ORIGENES DE LA CREACIÓN DE LA MAESTRÍA EN HISTORIA DE VENEZUELA DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO

Debido al aumento constante del número de egresados de la Universidad de Carabobo, especialmente en el área de Ciencias Sociales se fueron creando las condiciones para que surgieran ciertas especialidades humanísticas en el Area de Postgrado de la Universidad de Carabobo. En un primer momento fue creada la Maestría en Literatura Venezolana, la cual ha confrontado diversos problemas sobre todo en lo referente a una baja inscripción, a pesar de lo cual se ha mantenido hasta el presente. Luego, en 1993 fue creada la Maestría en Historia de Venezuela, cuyo surgimiento respondía a dos circunstancias fundamentales:

- 1) Necesidad de dotar de estudios especializados a los egresados en Ciencias Sociales.
- 2) Necesidad de formar un profesional capaz de contribuir con sus investigaciones al desarrollo de los estudios históricos tanto a nivel nacional como regional.

Si bien la creación de esta Maestría era una idea que venía circulando desde años anteriores, ella se produce en medio de una extraña circunstancia; en la Universidad de Carabobo no existe una Escuela de Historia, por lo cual se puede afirmar que en esta Universidad hay un Postgrado en Historia aunque no hay un Pregrado en esta especialidad. Ahora bien, ¿Cómo explicar entonces la situación? Se puede afirmar categóricamente que la existencia del Departamento de Ciencias Sociales en la Facultad de Ciencias de la Educación creó las condiciones para que se estableciera la Maestría en Historia de Venezuela ya que en su mayoría los profesores de este Departamento habían realizado estudios en Antropología, Sociología e Historia, lo cual indicaba la presencia de recursos humanos que podían ser perfectamente utilizados en la Maestría en Historia de Venezuela.

Tampoco hay que pasar por alto la situación de la Universidad de Carabobo, la cual se encuentra en la Región Central de Venezuela con un gran significado en el proceso histórico nacional. En primer lugar, en el período de ocupación del territorio hoy venezolano, la región fue un lugar de paso obligado para irradiar el poblamiento a otras regiones del país; en segundo lugar, el eje Caracas-Valencia ha sido históricamente el lugar donde se formó la clase dominante venezolana y donde se ha realizado el proceso de industrialización de nuestro país, lo cual quiere decir que el científico social tiene un objeto de estudio a su alcance que constituye una veta interminable, puesto que la apreciación del mismo impone una visión de conjunto del proceso histórico que resulta única para los interesados en conocer los orígenes y transformaciones del proceso histórico nacional.

En razón de lo anterior, se necesitaba formar un profesional de la Historia que enlazándose con esta realidad fuera capaz de producir un tipo de conocimiento útil no sólo para el estudio sino también para la transformación de esta región.

LA RELACIÓN DE LA MAESTRÍA EN HISTORIA DE VENEZUELA CON EL PREGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES

Los años 70, tanto en América Latina como en Venezuela, fueron algo así como la expresión de una tormenta curricular. Sobre todo como consecuencia del "Mayo Francés" ("Haz peso el sistema se hunde") no hubo ninguna estructura cultural que no se planteara la necesidad de una renovación en lo académico. Aquellos vientos de fronda que se iniciaron en el Quartier Latin de París llegaron hasta nuestras universidades y la dirigencia universitaria tuvo que aceptar la realidad de que el sistema napoleónico (Facultades, Escuelas y Departamentos) se mostraba obsoleto con respecto a los cambios tecno-estructurales que anunciaba el fin de siglo; por lo cual una verdadera fiebre destinada a cambiar programas y planes de estudio se inició en las universidades venezolanas. Esta situación inevitablemente afectó a la Escuela de Educación que en 1974 cambió el pensum de estudios.

Uno de los logros de este cambio fue la inclusión de la especialidad de Ciencias Sociales en esta Escuela y como consecuencia de esto aparecieron por primera vez en la Universidad materias con acento crítico como Desarrollo Histórico Social, Sociología, Antropología y otras. Era la época en la cual, si bien ya había empezado un fuerte cuestionamiento del socialismo realmente

existente, aún se discutía sobre la viabilidad de formaciones sociales capaces de señalar un destino distinto para las sociedades latinoamericanas.

Estas asignaturas -si bien pueden haber sido afectadas en algún momento por cierto manualismo decadente- significaron una apertura crítica en medio de un cuadro caracterizado lamentablemente por el memorismo y la ausencia de análisis crítico en los estudios formales. Así, en el ambiente universitario se abrió paso la figura de un docente de Ciencias Sociales con una clara inclinación hacia la lectura sistemática e imbuido por la idea del cambio social con la cual tendía a identificarse. En estas condiciones tanto la Historia como las Ciencias Sociales en general abandonaron quizás tímidamente el lugar que ocupaban en el desván de un pasado muerto que se expresaba en asignaturas de un corte europeo exagerado tales como "Historia de la Cultura" o "Literatura Occidental" que predominaron en el pensum de las Facultades de Humanidades y Educación. Como consecuencia de lo expresado se puede afirmar que la Historia como disciplina en el ambiente universitario adquirió un rango que no lo pudieron negar ni los profesionales cercanos a ella, ni tampoco pudo ser negado por aquellos que se habían formado en el campo de las Ciencias Formales.

Ahora bien, ante la pregunta ¿cómo puede establecerse una relación eficaz entre la Maestría de Historia de Venezuela y el Pregrado de ambas Facultades?, se puede responder en este caso con una única respuesta que resulta de Perogrullo: se trata de la necesidad urgente de crear una Escuela de Historia en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, puesto que con ella no sólo se llenaría el vacío existente entre el Pregrado y el Postgrado, sino que además se aspira que esta Escuela sea la mejor expresión de un pensum que represente con creces toda la problemática teórica derivada del tránsito de la Modernidad a la Postmodernidad.

Si bien la Modernidad fue como un eco lejano y distante que llegó tardíamente a nuestras costas, no deja de ser importante que el historiador de nuestro tiempo asimile y comprenda el peso de los cambios ocurridos en el devenir histórico de nuestras sociedades pero especialmente con el interés de conocer y resaltar los procesos de continuidad que han determinado nuestra configuración histórico-cultural. Esto quiere decir, que en los tiempos por venir el esfuerzo de los profesionales y de los historiadores ligados a la Maestría de Historia de Venezuela debe orientarse a la creación de esta Escuela de Historia con lo cual nos igualaríamos con universidades como la del Zulia, Los Andes y la Universidad Central de Venezuela.

LA RELACIÓN DE LA MAESTRÍA EN HISTORIA DE VENEZUELA CON EL POSTGRADO DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO

Recientemente un especialista del conocimiento humano se hacía una pregunta y respondía de la manera siguientes:

".....¿Dónde estamos hoy? Estamos en un cambio epocal que significa un re-equipamiento socio-político, sin ninguna duda; estamos transitando afortunadamente una tempestad que se expresa hoy un poco patéticamente por la falsedad de formas de participación, por el anacronismo de sistemas políticos, por la hecatombe de Estados, parlamentos y partidos, por una suerte de redefinición práctica -sin mucha reflexión por cierto- de los viejos moldes con que la modernidad nos acostumbró a definir el espacio público, a vivir la ciudadanía, a conformar lo que en estricto sensu se llama el espacio público. Estados en severas crisis, formas de participación en severas crisis, tejidos de la ciudadanía a punto de explotar. Por todas partes, en los países desarrollados, en el Tercer Mundo, en América Latina, en Venezuela, ese cambio epocal se traduce entonces en

una crisis muy severa del espacio político y simultáneamente en la emergencia de un posible reequipamiento de los modos de participación, etc. Toda una cantidad de conceptos y prácticas que en el espacio socio-político están redefiniéndose aceleradamente"... (2)

Según la respuesta que realiza Rigoberto Lanz se entiende que se atraviesa actualmente por una época caracterizada esencialmente por los cambios vertiginosos que afectan el tejido social, semejantes reflexiones se hacen inevitablemente extensibles al campo de la educación ya que ella supone una forma de participación común a todas las sociedades humanas. Por lo que difícilmente el sistema educativo puede escapar a las consecuencias de esta situación.

Ahora bien, en el caso de la educación continua este reequipamiento supondría por lo menos dos aspectos esenciales:

- a) Asimilación de nuevos paradigmas de conocimientos.
- b) Planteamiento y aceptación progresiva de la transdisciplinariedad en la práctica del nuevo historiador.

Aún aceptando que el cuestionamiento de los saberes adquiridos a través de la Modernidad no goza de una aceptación general en el ambiente de los admiradores de Clio -puesto que este cuestionamiento aún no se afina en una claridad metodológica indiscutible -resulta conveniente imaginarse nuevos escenarios pedagógicos en el campo de la enseñanza de la Historia en el Área de Postgrado.

En líneas generales puede resumirse esta aspiración de la manera siguiente:

COMUNICACIÓN CON OTRAS MAESTRÍAS	Literatura, Medicina, Didáctica de las Ciencias Sociales, Planificación Educativa.
ESCENARIOS	Laboratorio de Ciencias Sociales, trabajos de campo, archivos, otros.
RECURSOS HUMANOS	Profesores de Medicina, escritores, Historiadores de oficio, testigos importantes, paleógrafos, educadores.

En el cuadro anterior se quieren sugerir algunas alternativas que pueden ser realizables en algunos Postgrados donde los actores demuestren la voluntad necesaria para aplicarlos.

- 1) En cuanto a la comunicación con otras Maestrías, se puede pensar en la colaboración con Maestrías afines estableciendo algunas asignaturas electivas que muestren la posibilidad de establecer una relación eficaz, por ejemplo, con especialidades del campo de la Medicina.

Esta posibilidad se plantea sobre todo en la Universidad de Carabobo porque se ha observado que la Maestría ejerce un especial atractivo hacia los médicos (hasta este momento han cursado cuatro médicos en la Maestría) motivo por el cual se podría pensar en el establecimiento de ciertas actividades vinculadas a la Cátedra de Historia de la Medicina; además que esta especialidad podría convertirse en una electiva de la Maestría en Historia de Venezuela. (3)

2) La idea de transdisciplinaridad sugiere la recurrencia a estrategias no tradicionales como las que son utilizadas en el campo de la Biología y la Medicina, es decir, pensar que algunas actividades se pueden realizar fuera del aula de clase, en este caso se debe estimular la creación de laboratorios de Ciencias Sociales. También podría pensarse que algunas asignaturas de la Maestría realizaran parte de sus actividades en los archivos lo cual facilitaría el contacto de estos profesionales con el manejo de documentos cuya lectura es fundamental en el proceso de la investigación histórica.

CONDICIONES EN LAS CUALES PODRÍA REALIZARSE UNA RELACIÓN NOVEDOSA ENTRE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DE VENEZUELA EN EL POSTGRADO Y EL CONTEXTO HISTÓRICO ACTUAL

En líneas generales la posible novedad en la transmisión de los conocimientos históricos en los actuales momentos dependerá de la actitud que asuma el docente-historiador o docente-investigador. Tomando en cuenta que el Postgrado debe adaptarse a los imperativos que se desprenden del cruce histórico entre Modernidad y Postmodernidad, la acción del aprendizaje a realizar descansaría en los siguientes objetivos:

- 1) **Aprender a pensar en la crisis:** significa que el investigador debe colocarse por encima de la crisis y que ésta no sea un factor que traumatiza sus actividades cotidianas.
- 2) **Aprender a pensar produciendo conocimientos:** significa que la rutina del especialista universitario debe incluir como ejercicio esencial la realización de una investigación productiva, en otras palabras, que el docente supere los efectos negativos de una cultura libresca.
- 3) **Aprender a pensar críticamente:** esto significa que el investigador debe superar el ejercicio de la crítica que procedía de la Modernidad, se trata de reubicar el ejercicio de la crítica frente a los poderes que actúan en la sociedad actual.

La aceptación de esta trilogía en el ambiente del 4to. Nivel remite a una realidad pedagógica en la cual el proceso, según los aspectos que se han trabajado anteriormente descansaría en la aceptación de tres nuevas tareas:

- 1) La aceptación de la necesidad de crear un nuevo paradigma socio-histórico.
- 2) Aceptación de que el nuevo producto que egresa de la Maestría debe mostrar dos cualidades esenciales:
 - a) Calidad profesional y
 - b) Criticidad.
- 3) Aceptación de que el nuevo producto resulte capaz de enlazar su acción profesional con la realidad inmediata (gerenciar lo postmoderno desde el punto de vista de la educación universitaria).

ALGUNOS PASOS CONCRETOS PARA LOGRAR LA INTEGRACIÓN ENTRE LOS ESTUDIOS DE POSTGRADO DE HISTORIA DE VENEZUELA Y EL PREGRADO. PAPEL DE LAS FACULTADES Y CENTROS DE INVESTIGACIÓN EN ESTE PROPÓSITO

Se pueden realizar algunas recomendaciones cuya aplicación podría contribuir al incremento de las relaciones entre el Postgrado en Historia de Venezuela, el Pregrado y los Centros de Investigación.

- 1) **En el orden de las actitudes:** se sugiere el desarrollo de actitudes favorables en el Pregrado hacia los estudios humanísticos, tomando en cuenta la existencia de posiciones de rechazo al saber que procede de las Ciencias Humanas.
- 2) **En el orden organizativo:**
 - a) Creación de la Escuela de Historia en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.
 - b) Vinculado con lo anterior, se plantea la necesidad de impulsar la idea de la "transdisciplinariedad", entendiendo que en un futuro cercano tanto el Licenciado como el Magíster deberían expresar con creces la existencia de este tipo de saber más actualizado y alejado de la ortodoxia tradicional.
 - c) Reforzamiento de los Centros de Investigación como expresión de los enlaces necesarios que ellos deben mantener con el Postgrado en Historia de Venezuela, sobre todo en la función que puedan cumplir como sitios donde se realicen con cierta solvencia actividades relacionadas con el trabajo de grado.
 - d) Mantener una comunicación efectiva con los egresados, a fin de facilitar su acceso al Postgrado y hacer realidad la aspiración de realizar una educación continua efectiva.
 - e) Estimular el desarrollo de los estudios Doctorales en el campo de las Ciencias Humanas.

NOTAS

- 1) PINEDA, Miguel Angel y Arcay de Velásquez, Soledad. La Facultad de Ciencias de la Educación, Publicaciones de la Universidad de Carabobo.
- 2) LANZ Rigoberto. Una nueva visión del Postgrado: estrategias para dirigir procesos de cambio. En Conferencia dictada en el taller "Postgrado y recursos humanos para la docencia, investigación y extensión". Valencia, 30-01-1997. (Mimeo).
- 3) Estas actividades se sugieren tomando en cuenta el atractivo que ejerce la Maestría en Historia de Venezuela entre los profesionales de la Medicina (nos referimos a la Universidad de Carabobo).

BIBLIOGRAFÍA

1. BELLO, Freddy. "La ciudad intermedia. La migración como factor de crecimiento y evolución de la población venezolana". En III Seminario de Historia Regional. Valencia, Donal Guerra Editor. 1996. P. 87-99.
2. FUKUYAMA, Francis. El fin de la Historia y el último hombre. Editorial Planeta. Bogotá. 1992
3. DRUCKER, Peter F. La sociedad postcapitalista. Editorial Norma. Barcelona. 1995.
- 4 LANZ, Rigoberto. Una nueva visión del Postgrado: estrategias para dirigir procesos de cambio. En Conferencia dictada en el taller "Postgrado y recursos humanos para la docencia, investigación y extensión". Valencia. 30-01-1997.
5. MARTINEZ, Armando: Proyecto de Creación de la Maestría en Historia de Venezuela de la Universidad de Carabobo. 1993. (Mimeografiado).
6. . Plan de Trabajo de la Maestría en Historia de Venezuela de la U.C. (Julio 1997-Octubre 1998).
7. MIRES, Fernando. La Revolución que nadie soñó. O la otra Postmodernidad. Nueva Sociedad. Caracas. 1996.
8. MORLES, Víctor. La Educación de Postgrado en el Mundo. Ediciones de la Facultad de Humanidades y Educación. U.C.V. Caracas. 1981.
9. PINEDA, Miguel Angel y ARCAY de Velásquez, Soledad. La Facultad de Ciencias de la Educación. Estructura, Organización y Funcionamiento. Universidad de Carabobo. Valencia, 1989.
10. ORGOGOZO, Isabelle y SERIEYX. Changer le Changement. On peut abolir les bureaucraties. Seuil. París. 1989.

Publicaciones Oficiales:

"Normativa General de los Estudios de Postgrado para las Universidades e Institutos debidamente autorizados por el Consejo Nacional de Universidades". Gaceta Oficial de la República de Venezuela. Año CXXIII. Mes XII. Caracas. Miércoles 09 de Octubre de 1996.