

## RELACIÓN ENTRE LA COMPRENSIÓN DEL TEXTO ESCRITO Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

### RESUMEN

El propósito de la investigación es estudiar la relación entre los procesos de comprensión del texto escrito y los estilos de aprendizaje de los estudiantes en las universidades venezolanas. Ofrece un amplio panorama dentro del campo de la investigación cualitativa, delimitando las principales áreas de la investigación narrativa y el relato autobiográfico. Opta por el abordaje del estudio de casos, se empleó la entrevista semi-estructurada para conocer el contexto de aprendizaje de la informante. Se siguen los lineamientos de Martínez (1998), para la categorización de la narrativa y su respectiva codificación. Se concluye que la comprensión del texto escrito y los estilos de aprendizaje son estrategias de lectura cognoscitivas de lenguajes diferentes (escrito, oral y kinestésico) empleadas por la estudiante y por el docente en el aula.

**Palabras Clave:** Investigación narrativa. Relato autobiográfico. Comprensión del texto escrito. Estilos de aprendizaje.

.....  
Autor:

**Msc. Morella Acosta** <sup>(1)</sup>,

**Msc. Ana Areba** <sup>(2)</sup>

[morellaacosta@hotmail.com](mailto:morellaacosta@hotmail.com),  
[anaareba@hotmail.com](mailto:anaareba@hotmail.com)

*(1) Ingeniero Químico de la Universidad de Carabobo. Especialista en Docencia para la Educación Superior. Magister en Educación, mención Investigación Educativa. Cursante del Doctorado en Educación de la Universidad de Carabobo.*

*(2) Licenciada en Educación. Mención Inglés. Especialista en Docencia para la Educación Superior. Magister Scientiarum en Inglés, mención Inglés como Lengua Extranjera. Cursante del Doctorado en Educación de la Universidad de Carabobo.*

## RELATIONSHIP BETWEEN THE COMPREHENSION OF THE WRITTEN TEXT AND LEARNING STYLES AT THE UNIVERSITY LEVEL

### ABSTRACT

The purpose of this research is to unleash the relationship between the students' comprehension processes of written texts and their learning styles at Venezuelan universities. It offers a comprehensive view within the qualitative perspective, narrowing down the main areas of the narrative investigation and the life story. It is chosen the case study and the semi structured interview to know the informant's learning context. Martinez's (1998) principles are followed to categorize the narrative and its codification. It is concluded that comprehension of the written text and learning styles are cognitive reading strategies of different languages (written, oral and kinesthetic) applied by the student and the professor in class.

**Key Words:** Narrative research. Life story. Comprehension of the written text. Learning styles.

### El contexto

Las demandas de la sociedad actual, compleja y dramáticamente cambiante, reclaman de la Universidad un ajuste permanente de su misión educativa, de preparar de una manera integral al individuo para que responda y se enfrente, apropiadamente, a las exigencias del entorno propio del momento y de las circunstancias en las que le corresponde vivir. Por otra parte, la institución universitaria como espacio privilegiado del saber y lugar social, donde se evidencian los valores plenos del desarrollo de la personalidad humana y del sentido de su formación intelectual no siempre ha sido capaz de descubrir los legítimos atributos de la lectura dado que producir e interpretar el texto escrito no es asunto concluido al ingresar en la Educación Superior, puesto que muchos de los estudiantes llegan a la universidad sin poder escribir o entender correctamente un texto.

A pesar de las grandes contribuciones (Torres, 2000; Zerpa, 2002; Castillo, 2004; Vicentelli, 2004, entre otros) que hasta el presente se han realizado sobre la comprensión del texto escrito, no obstante existen indicadores que evidencian que el estudiante universitario sigue presentando serios problemas de comprensión de lectura que se ven reflejados en

su rendimiento académico durante su formación profesional a nivel de pregrado e incluso trasciende en el postgrado. En este sentido, Hurtado (1999) plantea que no es de extrañar que después de once años de vida académica, muchos de los egresados, cuando continúan sus estudios de Post grado, logran cumplir con la escolaridad, pero son muy pocos los que consiguen alcanzar el impacto científico requerido para la obtención de títulos de cuarto y quinto nivel, por problemas relacionados con la competencia en lectura y la producción de textos escritos de los estudiantes. La afirmación anterior se refiere a que en la Universidad no se estaría dando respuesta al entorno social, en cuanto a la producción del saber y conocimiento inédito esperados de nuestra Alma Mater.

En la actual investigación, se concibe el texto escrito como el lugar donde concurren los participantes para comprender el contenido plasmado en el discurso, el cual a su vez requiere de las propias concepciones o estilos de aprendizaje de los lectores acerca del tema, debido a que no todas las personas aprenden de la misma manera ni al mismo ritmo. Cada persona es una individualidad que utiliza su propio método o conjunto de estrategias para el abordaje del discurso escrito; lo que corresponde justamente a su estilo de aprendizaje.

La comprensión del texto escrito y los estilos de aprendizaje serían, entonces, dos variables relativas que podrían afectar el proceso complejo de aprendizaje de la comprensión de la lectura. En consecuencia, el objetivo de este trabajo es descubrir la relación entre los procesos de comprensión del texto escrito y los estilos de aprendizaje de los estudiantes en las universidades venezolanas.

### **La Teoría de la Interpretación**

La lectura es, para Ricouer (2002), un proceso complejo al que denomina *interpretación*, en el que se consideran los conceptos de la *explicación* y la *comprensión* como dos momentos relativos al mismo proceso. En su propuesta de una *Teoría de la Interpretación*, este filósofo reformula la relación entre ambos conceptos situándose en una triple articulación teórica del campo antropológico: la teoría del texto, la teoría de la acción y la teoría de la historia, dado que “de la correlación entre estas tres teorías debe extraerse la idea de una dialéctica general entre comprender y explicar”

(p. 155). En el caso particular de la comprensión del texto escrito, la *teoría del texto* se presenta como un buen punto de partida para la revisión del problema metodológico, desde la perspectiva de los nuevos modelos de *explicación* la cual es, indudablemente, enmarcada en el dominio de los signos, lingüísticos y no lingüísticos. Ricouer (ya citado) ofrece un breve pero interesante recorrido en el cual se observa el rápido desarrollo que los modelos semiológicos han tenido, comenzando desde su base fonológica, al campo *lexical* constituido por las lengua naturales; posteriormente al *relato*, que como unidad discursiva mayor a la oración es donde el estructuralismo ha logrado su mayor éxito, y finalmente, al plano *mitológico*.

El presente estudio se centrará, principalmente, en el ejemplo del *relato* para ilustrar la interrelación que existe entre la explicación y la comprensión en el análisis del género *narrativo* del discurso. A diferencia del diálogo en el cual la explicación y la comprensión se desarrollan por el juego de preguntas y respuestas que permiten ir verificando la interpretación, en el relato escrito se plantea una situación totalmente distinta por la brecha que se origina con la audiencia originaria y con el acontecimiento común a los interlocutores, por lo que su lectura ya no es simplemente una escucha, sino que está regulada por unos códigos narrativos que guían el proceso de su comprensión. Por lo tanto, la explicación se requiere como una mediación necesaria para la comprensión del texto.

### Teoría interactiva de lectura

La comprensión del texto escrito se asume como un proceso interactivo que cobra relevancia con los avances de la psicolingüística y la psicología cognitiva, a finales de la década del setenta cuando se cuestionó la teoría conductista de la lectura como conjunto de habilidades visuales. Los enfoques interactivos enfatizan sobre los implícitos del texto escrito, los cuales esperan ser decodificados. (Silberstain, 1987). Siberstain, en cambio indica que el significado no se descodifica, sino más bien se crea “a través de la interacción del lector y el texto” (p. 32). Por lo tanto, el valor de la teoría interactiva es que ya la lectura ha dejado de ser un simple desciframiento del sentido de una página impresa (Dubois, 1991); al contrario, en esta teoría se plantea un lector activo que utiliza sus conocimientos previos, métodos o estilos de aprendizaje para interactuar con el texto escrito y así construir su significado.

Smith (1980), otro gran exponente de la teoría psicolingüística interactiva de lectura, destaca el carácter interactivo del proceso de comprensión del texto escrito en el que la información no visual, lo intrínseco a la naturaleza humana del lector, interactúa con la información visual contenida en la prosa que provee el discurso. Smith (ya citado) afirma que “la lectura depende bastante más de lo que hay detrás de los ojos: de la *información no visual* que de la *información visual* enfrente de ellos” (p. 55). Es precisamente en ese proceso de interacción que ocurre en el texto escrito donde el lector construye el sentido inherente al contenido textual y sus nuevos conocimientos.

El enfoque psicolingüístico realza el valor del lector en la reconstrucción del sentido del texto, es decir, el sentido del texto no se encuentra en las claves lingüísticas que componen un mensaje sino en la mente del lector. En suma, el significado de un texto depende de las características propias del lector y de sus estilos de aprendizaje.

### Teoría de los esquemas

Desde la perspectiva cognoscitiva, la teoría de los esquemas va a permitir comprender más ampliamente al lector. Esta teoría es una corriente psicológica que sugiere que el texto por sí mismo no es portador de significado y que es posible más de una interpretación dependiendo de las características personales y socio culturales del lector. Un esquema es una estructura cognoscitiva creada a partir de la experiencia previa del sujeto (Barlett, 1932) que conforma la cognición del sujeto. Con la teoría de los esquemas se formaliza la importancia de los conocimientos previos en la comprensión de la lectura.

Desde esta perspectiva, el texto le proporciona al lector señales en cuanto a la manera de recuperar la información y construir el significado a partir del conocimiento previo. Los conocimientos previos interactúan con la información que presenta el texto, y es así como se comprende el significado global del discurso. Significa pues, que un lector logra comprender un texto sólo cuando es capaz de encontrar en su memoria la configuración de esquemas o argumentos que le van a permitir *explicar* el texto en forma apropiada y así *comprender* las cosas mismas plasmadas en el contenido. En definitiva, la explicación y la comprensión serían, pues,

dos momentos relativos de un proceso complejo de lectura que se puede denominar *interpretación*.

### **El aprendizaje y los estilos de aprendizaje**

Aprender no es solamente lograr cambios medibles en los conocimientos, hábitos y habilidades, sino que implica que el alumno desarrolle habilidades que puedan trascender en la configuración y desarrollo de la personalidad. Según Flórez Ochoa (1998), el aprendizaje se refiere a aquellos procesos conscientes que desembocan en modificaciones mentales duraderas en el individuo. Es decir, el aprendizaje implica la construcción consciente del individuo, que dependerá de su historia personal, del contexto en que se encuentre y de las interacciones que éste realice.

Con relación al aprendizaje y en particular a la forma en que cada individuo aprende, los psicólogos de la educación coinciden en apuntar que las personas poseen diferentes estilos de aprendizaje y éstos son, en definitiva, los responsables de las diversas formas de comportarse los estudiantes ante el aprendizaje.

Para Alonso y otros (1997), los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de la percepción que los participantes o aprendices tienen de las interacciones y las formas con que responden a sus ambientes de aprendizaje. Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas y seleccionan medios de representación, entre otros. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

Cada persona aprende de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con diferente velocidad e incluso con mayor o menor eficacia, aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. Sin embargo más allá de esto, es importante utilizar los estilos de aprendizaje nunca como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente.

El proceso de aprendizaje consiste en un proceso cíclico compuesto por cuatro etapas. Se ha descubierto que las personas se concentran más en una determinada etapa del ciclo, de forma que aparecen claras preferencias por una u otra etapa. De acuerdo con Alonso et al (ya citados), en función de la etapa dominante se puede hablar de cuatro estilos de aprendizaje:

a. Experimentación: ESTILO ACTIVO

Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo nuevas tareas. Se crecen con los desafíos y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

b. Reflexión: ESTILO REFLEXIVO

Son prudentes y consideran todas las alternativas antes de dar un movimiento. Recogen datos y los analizan antes de llegar a una conclusión. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan y no intervienen hasta que están seguros.

c. Generalización, elaboración de hipótesis: ESTILO TEÓRICO

Son personas que se adaptan e integran las observaciones (hechos) dentro de teorías coherentes. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada por etapas lógicas. Son perfeccionistas. Les gusta analizar y sintetizar. Buscan la racionalidad y la objetividad.

d. Aplicación: ESTILO PRAGMÁTICO

Su punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Son impacientes con las personas que teorizan.

La investigación sobre los estilos de aprendizaje ha tenido grandes implicaciones para la metodología, al brindar evidencias que sugieren que el acomodar los métodos de enseñanza a los estilos preferidos de los estudiantes puede traer consigo una mayor satisfacción de éstos y también

una mejora en los resultados académicos.

### **El contexto metodológico**

En los tiempos actuales se hace necesario un nuevo modo de pensar y de investigar, una nueva manera de ver las cosas desde un nuevo pensamiento científico, desde un nuevo paradigma. Se requiere, entonces, enfocar el conocimiento desde una perspectiva que abarque la humanidad del estudiante que aprende. En la última década se ha ido desarrollando una revolución silenciosa en la metodología de las ciencias sociales, apareciendo un renovado interés por la *metodología cualitativa*, la cual se adapta a la realidad que se estudia. El paradigma cualitativo enaltece la participación de los sujetos que forman parte del objeto de investigación: se privilegian las cualidades de los componentes del proceso investigativo o las características individuales de los sujetos; e incluso, se pone más interés en los procesos que en los propios resultados. Se necesita, entonces, de una perspectiva cualitativa que tome en cuenta la importancia del contexto sociocultural como realidad vivida y sentida, así como las ideas, los valores y sentimientos de los aprendices. Por lo tanto, la concepción interactiva que se plantea para esta investigación resulta favorable para estudiar el proceso de aprendizaje de la comprensión del texto escrito y sus estilos de aprendizaje, como factores intervinientes.

La metodología cualitativa se adapta, pues, a la realidad que se estudia, usándose la entrevista semi-estructurada para descubrir el contexto en donde se circunscriben los estudiantes venezolanos. El estudio de casos se presenta como una estrategia de diseño para la identificación de los estilos de aprendizaje de la estudiante de Ingeniería. Para el análisis de la entrevista se utilizó la nomenclatura de Martínez (1998), en relación al procedimiento para la categorización de la narrativa y su respectiva codificación. En el Cuadro I, se muestra el significado de las categorías usadas en el estudio:



**RELACIÓN ENTRE LA COMPRENSIÓN DEL TEXTO ESCRITO Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

Msc. Morella Acosta, Msc. Ana Areba.  
p.p 34-54.

**Cuadro I: Categorías y Subcategorías**

<b>Categorías/Subcategorías</b>	<b>Significado</b>
+ Tipos de lenguaje	Formas del lenguaje (oral, escrito y kinestésico) que la informante interpreta.
+ Lectura como interpretación	Relación entre explicación y comprensión.
+ Lectura interactiva	Forma de interpretación del mensaje.
. procesamiento global	Interpretación holística
. activación del conocimiento previo.	Uso de los esquemas cognoscitivos de la informante.
. lector activo	Se involucra de forma dinámica en el proceso.
+ Fases de la lectura	Momentos de desarrollo de un proceso de lectura.
. pre lectura	Fase inicial previa a la interpretación.
. lectura	Momento de la lectura propiamente dicho.
. post lectura	Interpretación de lo comprendido.
+ Contexto	Situación sociocultural donde se circunscribe la informante.
. familiar	Círculo primario que circunda a la informante.
. social	Ambiente externo que envuelve a la informante.
+ Tipos de Estrategias	Estrategias que el docente y la informante utilizan.
. dinámicas	Estrategia utilizada por el docente y que el informante percibe como dinámica.
. motivadora	Estrategia utilizada por el docente y que el informante percibe como motivadora.
+ Propósitos del Aprendizaje	Se refiere al proceso de aprendizaje del sujeto.
. entender	Se refiere al proceso de aprendizaje del sujeto que busca entender el significado respectivo.
. reforzar	Se refiere al proceso de aprendizaje del sujeto que busca reforzar los significados respectivos.
. sintetizar	Se refiere al proceso de aprendizaje del sujeto que busca sintetizar el significado respectivo (elaboración de resúmenes).
. interpretar	Se refiere al proceso de aprendizaje del sujeto que busca interpretar el significado respectivo.
. profundizar	Se refiere al proceso de aprendizaje del sujeto que busca profundizar el significado respectivo.
+ Propósitos de Reflexión	Se refiere al proceso de reflexión del sujeto.
. confrontar	Se refiere al proceso de reflexión del sujeto que le permite la confrontación con lo que le rodea
. usar analogías.	Se refiere al proceso de reflexión del sujeto que le permite usar analogías.
+ Atención	Se refiere a lo que llama la atención del sujeto.
. actualizarse	Se refiere a lo que llama la atención del sujeto y que tiene que ver con la actualización.
. compartir	Se refiere a lo que llama la atención del sujeto y que tiene que ver con el compartir.

Fuente: Acosta, Areba (2008)

En el Cuadro II, se presenta la nomenclatura para el análisis de la narrativa. Las categorías empleadas para el modelo interactivo de lectura se muestran subrayadas; mientras que para las de los estilos de aprendizaje se emplea la letra cursiva en negrillas:

Cuadro II: Entrevista al informante

Categorización		Narrativa
Modelo Interactivo de Lectura	Estilos de Aprendizaje	
+ Diferentes tipos de lenguaje: . kinestesico del docente.  + Reflexión  + Lectura como interpretación: . relaciona la explicación con la comprensión  + Lectura interactiva  . Procesamiento global (top down)	+ Estrategias . Dinámica . Motivadora  . Dinámica  . Motivadora  + Aprendizaje . Para entender  . Para reforzar  . Para entender	Vamos a hablar acerca de lo que te había dicho de la investigación de los estilos de aprendizaje. ¿Tienes algún problema de que tu nombre salga en la entrevista? <b>Informante:</b> No, mi nombre es Mariely Carolina <b>Investigador:</b> Cuando tú estás en una clase, ¿Qué es lo primero que te llama la atención en esa clase? Siéntete libre de decirlo con tus propias palabras, ¿Qué es lo que te llama la atención? <b>Informante:</b> Yo pienso que <i>las clases deben ser dinámicas</i> y lo primero que <u>yo veo es la expresión del profesor, la motivación que tiene el profesor de enseñar</u> y no que llegue de una forma con metódica a hacer las cosas, porque a veces la clase se hace tediosa, pues, que sólo se limita a dar la clase o se limita al tema que está tratando en el momento. <b>A veces tiene que hacer un poco más dinámica la clase</b> , dar ejemplos ilustrativos para que <u>uno vea con mayor facilidad</u> lo que el profesor le quiere dar en ese momento, <u>yo pienso que es lo más chévere de una clase</u> y lo que <u>uno busca para poder aprender</u> y profundizar en las cosas. <b>Investigador:</b> Bien, eso es cuando tú estás en la clase, pero ya cuando tú estas solita en tu casa, que te vas a aprender cualquier tema, independientemente del tema, ¿Cómo haces tú para aprender?, ¿Cuál es el procedimiento que haces?, ¿Cómo lo haces? <b>Informante:</b> Bueno, si el tema es teórico, <u>primero leo</u> , investigo, <u>trato de entender a lo que se quiere llegar</u> , o sea, la <u>esencia del tema</u> , pues, como tal, eso cuando es teórico. Cuando es práctico, si tiene bases teóricas, que también <b>tengo que reforzar para poder llegar a los problemas o ejercicios</b> , primero me afianzo en eso pues, este, ya después, bueno.

**RELACIÓN ENTRE LA COMPRENSIÓN DEL TEXTO ESCRITO Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

Msc. Morella Acosta, Msc. Ana Areba.  
p.p 34-54.

<p>. Técnica del resumen</p> <p>+ Diferentes tipos de lenguaje: . escrito</p> <p>+ Esquema de contenido . ideas principales</p> <p>+ Lectura interactiva: . activación del conocimiento previo.</p> <p>+ Reflexión + Fases de la lectura + Lectura interactiva: . lector activo + Estrategias de explicación: . Uso de analogías</p>	<p>. Para interpretar</p> <p>. Para sintetizar</p> <p>. Para entender</p> <p>+ Aprendizaje . Para sintetizar</p> <p>. Para sintetizar</p> <p>. Para profundizar</p> <p>. Para sintetizar</p>	<p>Yo soy una de las personas que <u>si no entiendo el tema como tal, no puedo</u>. Siempre me pasaba cuando tenía una exposición, si <u>no entiendo nada de lo que estoy diciendo, a si me lo caletreé, no puedo, no me lo puedo aprender. Tengo que tratar de interpretar lo que dice el tema para poder aprendérmelo</u>, porque si <u>no entiendo nada o no lo interpreto como es</u>, así trate de caletrearme y <u>de volver a leer</u>, no me lleva a nada, pues. Si, siempre busco eso, <u>leer primero</u>. Siempre cuando voy a estudiar algo, una clase dada, <u>yo hago mi resumen, siempre hago mi resumen, mi chuletario</u> y entonces, ya después me siento a hacer los ejercicios, los problemas o si es teórico estudio de ahí y <u>siempre lo escribo con mis propias palabras para que sea más fácil de entender. Siempre hago mis resúmenes</u> y mis cosas.</p> <p><b>Investigador:</b> O sea que cuando tú vas estudiando vas haciendo resúmenes de lo que vas haciendo. Eso es lo que voy entendiendo</p> <p><b>Informante:</b> Cuando es práctico, cuando voy a hacer un ejercicio, yo <u>siempre me leo mis clases y hago mis fórmulas, todas mis notas que tengo que hacer para poder hacer ejercicios después</u>. Cuando es teórico, también, <u>voy leyendo y voy sacando lo más importante</u> y ya después <u>cuando voy a estudiar ya en forma, uso los resúmenes</u> y ya no es necesario que busque un libro, porque ya tengo todo, todo concentrado en una sola cosa pues, todo resumido y todas las pautas que necesito para estudiar.</p> <p><b>Investigador:</b> ¿O sea que tú vas tomando notas y las vas haciendo con lo que tú vas entendiendo?</p> <p><b>Informante:</b> Sí, <u>con lo que voy entendiendo y lo que dan en clase. Voy profundizando, cuando no entiendo algo que dan en clase siempre profundizo y hago como “tips” y con eso me acuerdo de todo</u>. Y yo soy muy visual también, cuando estoy en un examen, por eso, es que <u>hago mis resúmenes</u> y le voy a contar una anécdota de Química Orgánica, yo hacía mis resúmenes y como ahí teníamos que caletrearnos todo o sea aprendernos todo, las etapas de la reacción, yo tenía todo, tenía como ocho hojas blancas metidas en un protector, entonces, <u>yo me aprendía todo leyendo, leyendo</u> y en el examen cuando no me acordaba de alguna cosa trataba de acordarme en la hoja tal, en que sitio y de esa manera yo me ubicaba y luego lo hacía. Porque si lo hago con lo que tengo escrito en el cuaderno o</p>
--	--	--

<p>+ Lectura interactiva:                  . activación del conocimiento previo.</p> <p>+ Contexto:                  . Familiar                  . Social</p>	<p>+ Reflexión                  . Para confrontar con lo real</p> <p>. Para buscar analogías</p> <p>. Para buscar analogías</p> <p>+ Atención                  . Para actualizarse</p> <p>. Para compartir</p>	<p>no vuelvo a pasar las cosas, no me queda nada y <b><i>en mis cuadernos siempre tengo en las primeras hojas todos los resúmenes que hago</i></b> y los hago por parciales, para cada parcial tengo mi resumen hecho.</p> <p><b>Investigador:</b>                  Muy bien, muy bien, volviendo a tu proceso de aprendizaje ¿tú vas entonces reflexionando acerca de lo que vas estudiando? ¿Cómo es en tí ese proceso?</p> <p><b>Informante:</b>                  Sí, <u>yo siempre trato de reflexionar las cosas, <b>yo no quedo con lo que dicen y siempre trato de relacionarlo con algo real</b></u>, pues, algo más palpable, que me pueda ayudar a mí a aprender y a recordar, porque uno sí se caletrea algo, se le olvida, por eso es que <u><b>yo siempre trato de buscar una analogía y por eso es que cuando yo leo y leo y no lo entiendo, yo trato de volverlo a leer e interpretarlo, hasta que me pueda quedar</b></u>, porque si no, no me queda. Cuando yo tengo una exposición y <u><b>no lo entiendo no logro explicar nada y entonces siempre trato de hacer una analogía con algo para que me pueda quedar a mí y poder explicarlo.</b></u></p> <p><b>Investigador:</b>                  ¿Cuando tú vas a aprender ese nuevo conocimiento, te lo aprendes por iniciativa propia o porque estás motivada?, ¿por qué te importa a ti aprender ese nuevo conocimiento?, ¿Qué te llama la atención?</p> <p><b>Informante:</b>                  Cuando se trata de una materia en específico es porque lo requerimos, pero cuando es algo que me llama la atención de un tema en específico, entonces es algo que <u><b>me motiva mucho a buscar información, para uno tener idea de lo que se está hablando, también porque para uno tener tema de conversación siempre hay que actualizarse y no quedarse así como estancado, yo pienso que eso es lo que a uno más lo motiva, pues porque si sale lo nuevo siempre es interesante saber.</b></u></p> <p><b>Investigador:</b>                  ¿Qué otras cosas haces tú? ¿Cómo compartes tu tiempo? ¿Qué otras cosas llaman tu atención?</p> <p><b>Informante:</b>                  Bueno en realidad yo aparte de estar aquí en la Universidad, <u><b>el poco tiempo libre que me queda es para compartir con mi familia y con mis amigos cada vez que puedo</b></u>, pues, pero actividades así extras como deportes, yo no hago nada de eso. No es por nada, sino que desde chiquita nunca me lo inculcaron y a estas alturas, ya no. Siempre que hay</p>
---	--	---

		alguna reunión familiar, bueno yo estoy ahí, bueno con mis amigos aquí de la Universidad que siempre tienen algo también y cualquier Congreso yo estoy ahí metida y siempre busco esas cosas pues, ese tipo de actividad. Y siempre salgo con mi grupo a cumpleaños, a compartir todo. <b>Investigador:</b> Bueno muchas gracias por las informaciones suministradas.
--	--	---

Fuente: Acosta, Areba (2008)

### El análisis de la narrativa

En esta narrativa presenta el relato que hace la estudiante sobre su propio proceso de aprendizaje. Una de las características principales de un relato autobiográfico es la presencia de la reflexividad “ la historia o relato de vida supone una reflexividad sobre la vida y se explicita en la crónica del yo...” (Bolívar, A.; Domingo, J. y Fernández, M., 2001, p. 36). Asimismo, la reflexividad es un elemento fundamental del modelo interactivo como estrategia de comprensión de lectura.

En este primer momento, la informante **reflexiona** sobre toda su experiencia académica, familiar y acerca de su propio yo, como lo expresa en los siguientes segmentos: “Sí, yo siempre trato de reflexionar las cosas, yo no quedo con lo que dicen y siempre trato de relacionarlo con algo real, pues, algo más palpable, que me pueda ayudar a mí a aprender y a recordar”, “yo pienso que es lo más chévere de una clase y lo que uno busca para poder aprender y profundizar en las cosas”, “yo pienso que eso es lo que a uno más lo motiva, pues porque si sale lo nuevo siempre es interesante saber”

En este mismo orden de ideas, **la reflexión** puede propiciar el desarrollo del proceso de aprendizaje, como fue indicado por la informante en los siguientes segmentos: “yo siempre trato de reflexionar las cosas, yo no quedo con lo que dicen **y siempre trato de relacionarlo con algo real, pues, algo más palpable, que me pueda ayudar a mí a aprender y a recordar**”, “**yo siempre trato de buscar una analogía** y por eso es que cuando yo leo y leo y no lo entiendo, yo trato de volverlo a leer e interpretarlo, hasta que me pueda quedar, porque si no, no me queda”

La reflexión puede estar asociada a la necesidad de **confrontar y buscar analogías** en lo que se aprende, de manera que el contenido sea significativo y pueda ser incorporado al conjunto de conocimientos del sujeto, relacionándolo con sus conocimientos previos. Es decir, el individuo debe incorporar conocimientos estableciendo relaciones sustanciales con los conocimientos que posee.

Por otra parte, al principio de la entrevista, se observa claramente el concepto que la informante tiene de **lectura como interpretación**. En el siguiente epígrafe, se evidencia la relación de los dos momentos de “entender” y “comprender” para “interpretar”. El uso del vocablo “veo” supone semánticamente el verbo “entender”, y “vea” lo emplea por “comprender”. Es de esa forma que la estudiante lee (interpreta) dos tipos de lenguaje diferentes que tienen dos propósitos distintos:

a) el kinestésico, para reflexionar sobre las estrategias de enseñanza que emplea el profesor en clase

Yo pienso que las clases deben ser dinámicas y lo primero que yo veo es la expresión del profesor, la motivación que tiene el profesor de enseñar y no que llegue de una forma con metódica a hacer las cosas, porque a veces la clase se hace tediosa, pues, que sólo se limita a dar la clase o se limita al tema que está tratando en el momento. A veces tiene que hacer un poco más dinámica la clase, dar ejemplos ilustrativos para que uno vea con mayor facilidad lo que el profesor le quiere dar en ese momento.

b) y el lenguaje escrito, para reflexionar sobre sus propias estrategias de aprendizaje: “yo siempre me leo mis clases y hago mis fórmulas, todas mis notas que tengo que hacer para poder hacer ejercicios después.”

Vale decir, que el **contexto** es otro elemento importante durante el relato que ayuda al investigador a situar el análisis de la narrativa. Del párrafo siguiente, se desprende que el contexto familiar donde creció la informante le sirve de modelo para justificar su comportamiento actual. Se observa que es una joven sociable, amigable que le gusta compartir con su familia. Sin embargo, ella misma reconoce que el no practicar algún deporte en la actualidad es porque en su hogar no le inculcaron el valor del mismo.

el poco tiempo libre que me queda es para compartir con mi familia y con mis amigos cada vez que puedo, pues, pero actividades así extras como deportes, yo no hago nada de eso. No es por nada, sino que desde chiquita nunca me lo inculcaron y a estas alturas, ya no. Siempre que hay alguna reunión familiar, bueno yo estoy ahí, bueno con mis amigos aquí de la Universidad que siempre tienen algo también y cualquier Congreso yo estoy ahí metida y siempre busco esas cosas pues, ese tipo de actividad. Y siempre salgo con mi grupo a cumpleaños, a compartir todo.

Es oportuno indicar que el sujeto que aprende está influenciado por el **contexto que lo rodea**, el informante manifestó que le *llama la atención su proceso de actualización y el compartir con su familia y amigos*, como se muestra en los siguientes epígrafes: “**porque para uno tener tema de conversación siempre hay que actualizarse y no quedarse así como estancado**, yo pienso que eso es lo que a uno más lo motiva, pues porque si sale lo nuevo siempre es interesante saber”, “**el poco tiempo libre que me queda es para compartir con mi familia y con mis amigos**”

El aprendizaje del sujeto depende de muchos aspectos y de su necesidad de realizarse como individuo, **de actualizarse**, de estar informado y al mismo tiempo de **compartir con sus semejantes**.

Por otra parte, la informante, a través de distintas señales lingüísticas, da cuenta de la aplicación el **Método Interactivo** para la interpretación de los discursos:

1. **Enfatiza sobre los implícitos** del texto escrito, corroborando la tesis de Siberstain (1987) la cual afirma que los significados se crean a través de la interacción del lector y el texto. Los siguientes epígrafes corroboran el postulado anterior: “(. . .) trato de entender a lo que se quiere llegar, o sea, la esencia del tema (. . .)”, “uno vea con mayor facilidad lo que el profesor le quiere dar en ese momento.”

2. **Procesamiento global (top down)** e indivisible de la información es otro de los indicadores del modelo interactivo de lectura que está presente en la narrativa, en el cual la informante como **lector activo** utiliza sus **conocimientos previos** para interactuar con el texto escrito y así poder construir su significado. Obsérvese el siguiente epígrafe:

(. . .) primero leo, investigo, trato de entender a lo que se quiere llegar, o sea, la esencia del tema, pues, como tal, eso cuando es teórico. Cuando es práctico, si tiene bases teóricas, que también tengo que reforzar para poder llegar a los problemas o ejercicios, primero me afianzo en eso pues, este, ya después, bueno. Yo soy una de las personas que si no entiendo el tema como tal, no puedo. Siempre me pasaba cuando tenía una exposición, si no entiendo nada de lo que estoy diciendo, a si me lo caletreé, no puedo, no me lo puedo aprender. Tengo que tratar de interpretar lo que dice el tema para poder aprendérmelo, porque si no entiendo nada o no lo interpreto como es, así trate de caletrearme y de volver a leer, no me lleva a nada, pues. Si, siempre busco eso, leer primero. Siempre cuando voy a estudiar algo, una clase dada, yo hago mi resumen (. . .)

También puede verse en los siguientes segmentos: “Voy profundizando, cuando no entiendo algo que dan en clase siempre profundizo y hago como “tips” y con eso me acuerdo de todo.”, “(. . .) cuando es algo que me llama la atención de un tema en específico, entonces es algo que me motiva mucho a buscar información, para uno tener idea de lo que se está hablando (. . .)”

Se observa, pues, que la informante aplica las **tres fases de un proceso de lectura**, en la primera fase de la **pre lectura**, la informante lee para activar conocimiento previo sobre el tema que va a estudiar. En la segunda fase, la **lectura**, recurre al contexto haciendo uso de analogías como explicación del objetivo que va a estudiar. Finalmente, en la tercera fase de **post lectura**, emplea el resumen como estrategia para darle sentido al texto interpretado.

3. Recurre a la **comprensión de las ideas principales** como estrategias que emplea para el reconocimiento de los tópicos, los cuales conforman el **esquema de contenido** de un lector y que lo conducen a resumir la esencia del texto.

voy leyendo y voy sacando lo más importante y ya después cuando voy a estudiar ya en forma, uso los resúmenes y ya no es necesario que busque un libro, porque ya tengo todo, todo concentrado en una sola cosa pues, todo resumido y todas las pautas que necesito para estudiar.



4. Emplea la técnica del **resumen**, por lo tanto, como estrategia cognitiva de explicación para así poder alcanzar la comprensión global del texto.

Siempre cuando voy a estudiar algo, una clase dada, yo hago mi resumen, siempre hago mi resumen, mi chuletario y entonces, ya después me siento a hacer los ejercicios, los problemas o si es teórico estudio de ahí y siempre lo escribo con mis propias palabras para que sea más fácil de entender. Siempre hago mis resúmenes y mis cosas.

(. . .) ya después cuando voy a estudiar ya en forma, uso los resúmenes y ya no es necesario que busque un libro, porque ya tengo todo, todo concentrado en una sola cosa pues, todo resumido y todas las pautas que necesito para estudiar.

5. El empleo de **analogías**, como estrategias de procesamiento global (*top down*), corresponde al primer momento de la explicación que la ayudan a comprender el contenido

yo siempre trato de reflexionar las cosas, yo no quedo con lo que dicen y siempre trato de relacionarlo con algo real, pues, algo más palpable, que me pueda ayudar a mí a aprender y a recordar, porque uno si se caletrea algo, se le olvida, por eso es que yo siempre trato de buscar una analogía y por eso es que cuando yo leo y leo y no lo entiendo, yo trato de volverlo a leer e interpretarlo, hasta que me pueda quedar, porque si no, no me queda. Cuando yo tengo una exposición y no lo entiendo no logro explicar nada y entonces siempre trato de hacer una analogía con algo para que me pueda quedar a mí y poder explicarlo.

Por otro lado, el informante indicó la importancia de que **las clases fueran dinámicas y motivadoras** para que se dé el aprendizaje. Esto se muestra en el siguiente epígrafe:

**A veces tiene que hacer un poco más dinámica la clase, dar ejemplos ilustrativos para que uno vea con mayor facilidad lo que el profesor le quiere dar en ese momento, yo pienso que es lo más chévere de una clase y lo que uno busca para poder aprender y profundizar en las cosas**

Los estilos de aprendizaje se relacionan con los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos de las formas con que los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. Las **estrategias utilizadas por los docentes** se vinculan a los rasgos afectivos y tienen que ver con la disposición hacia el aprendizaje, las motivaciones, las expectativas que influyen decididamente en el proceso de mediación del aprendizaje y en los resultados académicos.

En relación con el **aprendizaje** es conveniente indicar que implica la construcción consciente del individuo, la cual dependerá de su historia personal, del contexto en que se encuentre y de las interacciones que éste realice. Para que se desarrolle la construcción respectiva, el informante indicó la necesidad de *entender* lo que aprende, de realizar un *reforzamiento* cada vez que aprende, de realizar *síntesis* a través de la elaboración de resúmenes, de *interpretar* lo que aprende y de *profundizar* en lo que se aprende a través de un búsqueda exhaustiva de los aspectos relacionados con lo aprendido. En los siguientes epígrafes, se presentan los hallazgos correspondientes: “si el tema es teórico, primero leo, investigo, **trato de entender a lo que se quiere llegar**, o sea, la esencia del tema” , “**tengo que reforzar para poder llegar a los problemas o ejercicios**, primero me afianzo en eso pues, este, ya después, bueno”, “**tengo que tratar de interpretar lo que dice el tema para poder aprendérmelo**, porque si no entiendo nada o no lo interpreto como es, así trate de caletrearme y de volver a leer, no me lleva a nada”, “yo hago mi resumen, **siempre hago mi resumen, mi chuletario y entonces, ya después me siento a hacer los ejercicios**”, “**voy profundizando, cuando no entiendo algo que dan en clase siempre profundizo y hago como “tips” y con eso me acuerdo de todo**”

Aprender no es solamente lograr cambios medibles en los conocimientos, hábitos y habilidades, implica **la elaboración por parte del sujeto, la cual dependerá de su necesidad de entender, interpretar, de sintetizar, de reforzar, de sintetizar, de profundizar**. Estos resultados se relacionan con el **estilo reflexivo y el teórico**, en el que el individuo recoge datos, los integra y analiza antes de llegar a una conclusión. Los estilos no son excluyentes y es difícil encontrarse a alumnos puros de un estilo.

## Los aportes finales de la investigación

La comprensión del texto escrito y los estilos de aprendizaje se ven vinculados, en un principio, a áreas específicas del aprendizaje que, por lo general, son menos accesibles desde otros métodos cuantitativos (estudios estadísticos, correlacionales, entre otros) que buscan determinar al individuo; mientras que un enfoque narrativo ofrece otra mirada con mucha mayor potencialidad para hacer visible ambos mundos: el que permite comprender a la persona y el académico donde ésta se desempeña.

Seguidamente, dando respuesta a las necesidades de la sociedad actual, donde se inserta la misión educativa de la universidad, orientada a fortalecer los valores del educando durante su formación integral, los estudiantes de educación superior deben ser capaces de comprender todos los contenidos académicos durante su carrera para que al finalizarla puedan cumplir, de manera exitosa, con su nivel de exigencia.

En la presente investigación, se evidenció la relación entre las estrategias empleadas para la comprensión del texto escrito y los estilos de aprendizaje utilizados por la informante. El modelo interactivo de comprensión del texto escrito, presente en la narrativa, se corresponde con el estilo de aprendizaje teórico y reflexivo de la informante; que responden a las necesidades de entender, interpretar, sintetizar, reforzar, sintetizar y profundizar, que mostró la estudiante para su aprendizaje. Tales condiciones se pertenecen a alumnos prudentes, que consideran todas las alternativas antes de actuar; que recogen datos, que los analizan antes de llegar a una conclusión y, finalmente, que integran y sintetizan.

En definitiva, la comprensión del texto escrito y los estilos de aprendizaje son estrategias de lectura cognoscitivas de lenguajes diferentes (escrito, oral y kinestésico) empleadas por la estudiante y por el docente en el aula. Por una parte, las *estrategias utilizadas por la estudiante* se relacionan con el modelo de procesamiento de lectura interactiva y global, en el cual la estudiante combinó sus conocimientos previos sobre el tema con la información nueva que el docente de la asignatura le proporciona en el aula y, de esa manera, construyó su aprendizaje. Por otra parte, las *estrategias utilizadas por los docentes* se relacionan con los rasgos afectivos de la informante y se encuentran estrechamente vinculadas con su disposición hacia el aprendizaje que, influyen en el proceso de mediación del aprendizaje.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1997). *Los estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Madrid: Mensajero.
- Barlett, F. (1932). *Remembering*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bolívar, A.; Domingo, J. y Fernández, M. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología*. Madrid: La Muralla.
- Castillo, M. (2004). *El Lector como Finalidad Educativa en la Sociedad del Conocimiento*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela.
- Dubois, M. (1991). *El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica*. Buenos Aires: Aique.
- Flórez O., R. (1998). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Mc. Graw Hill: Colombia.
- Hurtado, J. (1999). *Mitos y Verdades acerca de la formación de Investigadores en Venezuela*. Caracas: Fundación Sypal.
- Martinez, M. (1998). *La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación: manual teórico-práctico*. México: Trillas.
- Ricouer, P. (2002). *Del Texto a la Acción. Ensayos de Hermenéutica II*. 2da. edición. México: Fondo de Cultura Económica.
- Silberstain, S. (1987). *Let's take another look at reading: Twenty-Five Years of Reading Instruction*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Smith, F. (1980). *Comprensión de la lectura. Análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. México: Trillas.
- Torres, M. (2000). *La Comprensión Lectora desde la Perspectiva de la Investigación Andragógica. Enducere, Investigación*. 4, (11), 48-53. Universidad de los Andes. Venezuela.
- van Dijk, T. (2000). *El Discurso como Estructura y Proceso*. Estudios sobre el Discurso I. Una Introducción Multidisciplinaria. Madrid: Gedisa.

Vicentelli, H. (2004). La universidad como agente promotor de la lectura, en el contexto de la sociedad venezolana. *Psicología Escolar e Educativa* versión impresa, 8, (1), [http://scielo.bvs-psi.org.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1413-85572004000100004&lng=pt&nrm=is](http://scielo.bvs-psi.org.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-85572004000100004&lng=pt&nrm=is).

Zerpa, C. (2002). Aprendizaje cooperativo en estrategias de comprensión de la lectura: Experiencia en un curso introductorio de Ingeniería. *Pedagogía 4*, (2), 12-17.

*“La admiración por los libros me llevó a escribir. Yo admiraba a la gente por transferencia.”*

**Juan Benet**