

LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DEL CONCEPTO DE GERENCIA

RESUMEN

El propósito de este trabajo es dilucidar, desde el paradigma interpretativo, el concepto de gerencia, específicamente de gerencia educativa, cuyo significado global apunta hacia el mejoramiento de la capacidad y suficiencia institucional, para lograr un crecimiento en la eficiencia y productividad y contar con condiciones de mejora continua en los procesos administrativos y académicos. Se consideraron los planteamientos teóricos derivados del análisis del discurso y la pragmática; se realizó un abordaje interpretativo en los niveles lingüístico (el léxico) y discursivo (actos verbales) desde un enfoque hermenéutico, luego de realizar entrevistas a profundidad. Esto permitió derivar algunas categorías lingüístico-discursivas utilizadas en la elaboración del concepto de gerencia. De acuerdo con nuestros hallazgos, fue posible conformar varios campos léxicos, lo cual nos permitió adentrarnos en los términos que usan los docentes para referirse al concepto de gerencia educativa. En relación con las lexías vinculadas con los campos léxicos que semánticamente reconstruimos en nuestro proceso interpretativo, se presentaron diversas

Autores:

Díaz, Mariela

*Universidad de Oriente-
Cumaná, Venezuela.
marieladiazf27@yahoo.com*

Torrealba, Rafael

*Universidad Rómulo Gallegos-
San Juan de los Morros,
Venezuela.
raftor535@hotmail.com
Universidad de Carabobo
Valencia-Edo. Carabobo
Venezuela*

Recibido: 18/12/2010

Aprobado:

Mariela Díaz F., Profesora Asociado de la Escuela de Humanidades y Educación (U.D.O. Sucre). Licenciada en Educación, Mención Castellano y Literatura (U.D.O.). Magíster en Lingüística (U.P.E.L. - I.P.M.). Doctora en Educación (U.P.E.L.). Miembro de la Comisión Coordinadora del Postgrado en Educación (U.D.O.).

Rafael Torrealba Álvarez, Profesor Titular (U.N.E.R.G.). Profesor en Artes industriales (U.P.E.L. - I.P.M.P.M.), Especialista en Gerencia de Proyectos (U.C.V.), Magíster en Docencia en Educación Superior (U.C.V.). Doctor en Ciencias de la Educación (U.S.M.). Estudios Postdoctorales en Ciencias de la Educación (U.B.A.) y (AELAC-U.N.E.G.). Acreditado PPI.

NOU-IGANTON

LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DEL CONCEPTO DE GERENCIA

Mariela Díaz; Rafael Torrealba

p.p. 15-35

categorías en las entrevistas. Observamos también que los docentes concretan, mediante sus expresiones, acciones verbales o intencionalidades que se pueden sintetizar básicamente en dos: aseverar y sugerir. La primera se sitúa en los denominados actos representativos y, la segunda, en los directivos.

Palabras clave: Análisis del discurso, gerencia, educación.

DISCURSIVE CONSTRUCTION OF THE MANAGEMENT CONCEPT

ABSTRACT

The purpose of this paper is to explore, from the interpretative paradigm, the concept of management, specifically in educational management, whose global meaning points to the improvement of institutional capacity and proficiency, to achieve an increasing efficiency and productivity, as well as to add up ongoing improvement conditions in academic and administrative processes. Discourse Analysis and Pragmatics constituted the theoretical basis of the study. After being applied depth interviews, it was performed an hermeneutic approach from the linguistic (lexicon) and discourse (speech acts) levels. Therefore, some linguistic - discursive categories came out, which were used to build up the management concept. From findings, various lexical fields were shaped to analyze some terms used by teachers to refer to the concept of educational management. It was observed some lexical units associated with semantic fields to interpret interviews. Also, it was observed teachers use some expressions to carry on some verbal actions or intentions that can be summarized mainly in two verbs: to assert and to suggest. The first term is located in the so-called representative actions, and the second one in management actions.

Key words: Discourse Analysis. Management. Education.

INTRODUCCIÓN

La mayoría de las consideraciones teóricas y pedagógicas en torno al concepto de gerencia en el espacio educativo, han centrado su mirada en la dimensión instrumental, básica, administrativa y han descuidado que, en los nuevos escenarios de enseñanza y aprendizaje y en las nuevas tramas relacionales que vivimos los seres humanos en esta era signada por las tecnologías de la información y la comunicación, necesitamos abrirnos a otras formas de actuar y de conocer, razón por la que introducimos, desde un ejercicio hermenéutico y desde la ciencia del

lenguaje, en la construcción discursiva del concepto de gerencia se convierte en un desafío, pues son los mismos sujetos discursivos invitados a esta investigación, quienes, desde su subjetividad, generan campos semánticos problemáticos producto de sus experiencias docentes.

Resulta así que el concepto de gerencia debe ser revisado desde una perspectiva múltiple que nos permita deshacernos de actitudes reduccionistas y asumir una visión integradora para reinterpretar los sentidos que la ocupan, desde lo que concierne al lenguaje hasta lo que constituye ser partícipes de la transformación educativa. Por ello, en nuestra investigación, las evidencias que hemos encontrado en el sentir de los informantes han sido concebidas y abordadas desde la hermenéutica y desde la lingüística y la pragmática, como trayectorias que nos permiten una interpretación cabal del concepto de gerencia como requerimiento humano cultural.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

El concepto de gerencia

Nos interesa en este trabajo comprender, desde un enfoque semántico y discursivo, y atendiendo a lo que dice un grupo de informantes, de qué manera se construye el concepto de gerencia en el contexto educativo, nos adentramos también en el campo de la gerencia del conocimiento, como parte constitutiva de este espacio social.

El término gerencia se centra, de acuerdo con las afirmaciones de muchos autores, en el uso de recursos con el propósito de generar provecho, bienestar a sectores específicos de la sociedad. En opinión de Sallenave (2002), la gerencia debe asumirse desde una visión integral, desde la cual se concreten propósitos dirigidos a vincular todas las fuerzas que definen la visión de una empresa, organización o institución. Todo ello dirigido al logro de una mayor competitividad. De acuerdo con el citado autor, son importantes tres palabras claves en la gerencia: a) Estrategia (con el fin de saber hacia dónde nos encaminamos), b) Organización (para poder concretar las estrategias) y c) Cultura (para dinamizar toda la estructura organizativa).

Epistemológicamente, el objetivo central de la gerencia es explicar y predecir la problemática de la eficacia (lograr objetivos), la eficiencia (logro de los objetivos con la mejor utilización de los recursos) y la efectividad social (impacto) en las organizaciones. Además de esto, la gerencia se

LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DEL CONCEPTO DE GERENCIA

Mariela Díaz; Rafael Torrealba

p.p. 15-35

preocupa también por los procesos de calidad, productividad y competitividad.

En otros ámbitos, como en el educativo, el significado de gerencia se asocia con eficiencia y logro de objetivos al menor costo posible y con una mínima inversión. Si pensamos que en el campo educacional las instituciones se fundamentan en fines sociales, es normal que el concepto de gerencia, en el cual se involucran procesos de planificación, organización, administración, dirección y control se asuma desde lo administrativo, pero con la incursión de variantes relacionadas con la gerencia en el ámbito empresarial.

Revisemos, entonces, brevemente, algunos planteamientos teóricos acerca de la gerencia educativa que hemos considerado referencias importantes para la interpretación de los hallazgos.

De acuerdo con Manes (2003), la gerencia educativa debe ser entendida como un proceso mediante el cual una institución es conducida a través de la puesta en ejecución de una serie de destrezas directivas encaminadas a planificar, organizar, coordinar y evaluar el desarrollo estratégico de todas las acciones necesarias para alcanzar eficacia pedagógica, efectividad comunitaria y trascendencia cultural.

La postura de Torrealba (2010: 25) se centra en el rol del gerente educativo, quien requiere no sólo de una serie de conocimientos específicos en el área técnica donde va a desempeñar su actividad, sino también, de habilidades y destrezas que permitan enfrentar la realidad social en la que se desenvuelve, con el propósito de poder comprender el por qué suceden los hechos y de estar en capacidad de introducir nuevos correctivos o cambios que faciliten su gestión.

De esta manera, podemos decir que la gerencia educativa tiene como propósito orientar los esfuerzos individuales y colectivos, lo cual implica la conjunción de intereses con deseos de establecer cambios eficientes para así desarrollar principios y valores que vayan en beneficio de todos cuantos integran la organización o institución. Ello presupone, además, el trabajo en equipos multidisciplinarios que fundamenten sus acciones en compartir las responsabilidades con el desarrollo del crecimiento emocional y la conformación de organizaciones inteligentes, para así poder brindar acciones efectivas en la toma de decisiones grupales de todos los miembros de la comunidad educativa, donde la armonía, el respeto, la actitud colaborativa y la valoración del trabajo cotidiano se constituyan en

los vectores destinados a consolidar los valores éticos y morales como principios que deben generarse en toda institución educativa para alcanzar un trabajo productivo, tanto académico como administrativo, y de esta manera involucrar integralmente a la organización.

En cuanto a la gerencia del conocimiento, ésta se refiere más a la capacidad de utilizar el conocimiento y a las habilidades para aprender y generar nuevo conocimiento. De acuerdo con Pages (2000:156), la gerencia del conocimiento es "un proceso que facilita el acceso y uso oportuno del conocimiento que reside en las personas y en la infraestructura informacional de las organizaciones para generar valor, mediante solución de problemas, aumento de productividad, mejoras en calidad, innovaciones en los productos, servicios y factores de producción".

En opinión de Martín (2001:177), "la gerencia del conocimiento es una práctica que consiste en poner en funcionamiento los medios para que el conocimiento, cualquiera que sea su origen, pueda ser difundido, distribuido y utilizado en beneficio de la institución".

Vemos así que la gerencia del conocimiento implica que en la organización o institución se conozca lo que es necesario saber y aprender. Y ello significa también que debe existir una transferencia del conocimiento para que todos puedan tener acceso a él y usarlo en beneficio de sí mismos y de la propia institución. Esto indica asumir un compromiso social dentro de la cultura organizacional del contexto educativo.

En este apartado hemos trazado, brevemente, algunos referentes teóricos con los que asistimos luego a la construcción discursiva del concepto de gerencia en nuestro entorno sociocultural, particularmente en el contexto donde conviven los sujetos que hacen vida en el ambiente educacional, y que son nuestros informantes invitados. Pasemos ahora a revisar lo concerniente a otra de las líneas temáticas relevantes para nuestra investigación.

El análisis del discurso

En este trabajo tomamos en cuenta algunos postulados teóricos del análisis del discurso propuestos por Van Dijk (1990,2003) y Calsamiglia y Tusón (2001), así como también algunos aspectos teóricos y metodológicos pertenecientes al enfoque semántico y pragmático del análisis discursivo propuesto por Molero (1985,2002, 2003).

LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DEL CONCEPTO DE GERENCIA

Mariela Díaz; Rafael Torrealba

p.p. 15-35

En opinión de Molero (2003:6-7), el discurso "es semántico porque intenta explicar cómo el significado de las lenguas se transforma en significaciones contextualizadas en el discurso, y es pragmático porque le interesa una visión del discurso desde fuera, en el contexto, en la situación, es decir en un evento de comunicación". De esta manera las interpretaciones que se generen a partir de los datos tomados para esta investigación son producto de un contexto específico, de lo que se suscita en una situación particular.

La citada autora (1985:53) afirma también que "El componente pragmático tiene como objetivo no sólo identificar quién dice y para qué y en qué tipo de contexto, sino que además permite abordar la función de un acto lingüístico". Siendo así, los actos verbales implican la exploración de lo social y de las intencionalidades comunicativas. Sobre la base de estos argumentos y, tomando en cuenta el hecho de que en nuestra investigación abordamos el concepto de gerencia como clave fundamental en el entorno educativo, hemos asumido una perspectiva humanista desde la cual resulta importante reconocer que la vida se funda y se dinamiza en la interacción, que las personas van edificando y determinando la realidad, que los razonamientos sobre los problemas y fenómenos sociales tienen su cimiento en la consideración de la perspectiva de quienes participan de ellos.

En la estructuración del mensaje, según Escandell (2002:57), confluyen aspectos semánticos y pragmáticos. Semánticos, porque cada hablante debe valerse de la lengua como tal para seleccionar y construir gramaticalmente los enunciados a proferir, de manera que sean significativos, y estén correctamente ordenados; sin embargo, dentro de una selección semántica y construcción gramatical está implícito un componente pragmático, que es del dominio tanto del enunciador como del enunciatario, y que se refiere a los conocimientos, creencias, valores, elementos que hacen posible la interpretación de los enunciados, y garantizan la eficacia y efectividad de la comunicación. Este es un aspecto relevante que hemos incluido en nuestro abordaje interpretativo en torno al concepto de gerencia, desde la mirada de los sujetos invitados a nuestra investigación.

Vemos así que el lenguaje es el medio fundamental de la comunicación interhumana; sin embargo, ese mismo lenguaje permite construir e identificar a la comunidad, la sociedad y la cultura. Se resalta la importancia

del aspecto gramatical y lingüístico en la estructuración y conformación de los actos de habla, pero no debe relegarse el predominio de los contextos sociocultural y situacional en la elaboración de los mismos.

Esto significa que la lengua está gobernada por dos tipos de convenciones: las propias del sistema lingüístico (como por ejemplo, la relación entre la forma de las palabras y su significado), y las convenciones de uso, que son de naturaleza cultural, y que se sitúan a mitad de camino, entre lo radicalmente convencional (la gramática) y lo natural (la pragmática). Escandell (2002,73).

Esta interacción entre el convencionalismo y normativa de la gramática, y el carácter natural, coloquial y cotidiano, abordado por la pragmática, es lo que da al lenguaje esa característica fundamental, como lo es el ser el principal vehículo entre el pensamiento y las realidades material e inmaterial. Los sentidos nos ponen en contacto con la realidad, pero es a través del lenguaje como podemos identificar y denominar esa realidad.

Tenemos, pues, que el lenguaje y el pensamiento están estrechamente ligados. El lenguaje forma parte de la cognición del ser humano, por cuanto ésta, de acuerdo con Franco (2007:33) "obliga a interpretar y representar el mundo, las cosas de una determinada manera". Esa cognición, abordada por la lingüística cognitiva, la cual se apoya básicamente en el aspecto significativo del lenguaje, según Franco (ob.cit.), forma filias con el funcionalismo, lo que resalta el carácter pragmático-comunicativo del lenguaje, y está estrechamente ligado con la gramática textual, la cual aporta lo necesario para la estructuración de los enunciados, y para el análisis del discurso.

Estos aspectos cognitivos, lingüísticos, gramáticos, pragmáticos y discursivos, aunados, por supuesto, al contexto sociocultural donde se desarrollan los actos de habla, son los que les dan a las comunidades de habla sus características particulares y definitorias, y, al mismo tiempo, las separan lingüísticamente de otras comunidades de habla, aún cuando éstas presenten características parecidas o similares a las primeras. En nuestro caso, los sujetos informantes pertenecen a la comunidad de docentes comprometidos con la gerencia educativa.

Los actos de habla

La pragmática es una disciplina que surge hacia 1960 y se encarga, según Escandell, (2002:16) del "estudio de los principios que regulan el

LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DEL CONCEPTO DE GERENCIA

Mariela Díaz; Rafael Torrealba

p.p. 15-35

uso del lenguaje en la comunicación, es decir, de las condiciones que determinan el empleo de los enunciados [...]"]. Esta definición remite al hecho de que esta nueva disciplina toma en consideración no sólo las palabras aisladas o las cadenas oracionales, sino también al hablante, al destinatario, al enunciado y al contexto donde se produce el acto comunicativo. Dado este objeto de estudio, entonces, la pragmática viene a darles explicación a algunos fenómenos que grandes lingüistas como Saussure y Chomsky en su tiempo dejaron de lado, por el simple hecho de no abordar el estudio del lenguaje en uso. Por esta razón, la misma Escandell (ob. cit.) afirma que "la cuestión no puede, pues, plantearse exclusivamente en términos de corrección gramatical, sino también de adecuación discursiva" (p. 24), lo cual sólo la pragmática puede abordar y explicar porque va a depender del uso del lenguaje.

La lingüística, en sus inicios con Saussure, centró su atención sólo en la lengua como objeto de estudio de esta ciencia, dejando de lado el habla por su naturaleza dinámica, cambiante. En la actualidad la pragmática, como parte de esta disciplina, viene a estudiar el lenguaje en uso, haciendo énfasis precisamente en todos los actores y elementos del acto comunicativo: el hablante, el oyente, el contexto, los significados explícitos e implícitos, las relaciones entre los interlocutores, las conductas y actitudes entre éstos al hablar.

Dentro de la pragmática, coexiste una serie de términos que se deben redefinir, iniciando por los actos de habla. Reyes (2002) explica que el término actos de habla es tomado de la filosofía y fue introducido inicialmente por el filósofo inglés John Austin para la década de los 50, del pasado siglo, a través de una serie de conferencias dictadas en Harvard en 1955 y publicadas en 1962 donde analiza por vez primera "los usos del lenguaje corriente y sienta las bases de esta teoría" (p. 79).

Austin (1971: 41) parte de la visión funcional del lenguaje y niega que los enunciados sirvan para "describir o reportar un estado de cosas", es decir, los enunciados no sólo expresan un hecho con criterios de verdad o falsedad. Partiendo de este planteamiento, distinguió dos clases de enunciados: los asertivos o constatativos, que son aquellos que pueden analizarse en términos veritativos; y los preformativos, que se evalúan como afortunados o desafortunados, para lo cual creó la teoría de los infortunios. Además, hace una distinción entre el significado, que "es lo que un enunciado dice", y la fuerza elocutiva, que "es lo que hace prometer, declarar, negar, entre otros".

Finalmente, Reyes (2002:80) señala que Austin determinó que la enunciación estaba formada por tres actos: un acto locutorio, el que produce el significado; un acto ilocutorio, el que hace algo a través de las palabras; y un acto perlocutorio, el que produce efectos en el interlocutor".

Más tarde estos postulados dieron origen a la pragmática, la cual sería consolidada por los aportes de su discípulo John Searle quien completó sus ideas, y la teoría de los actos de habla, sosteniendo (ob. cit.) que "hablar consiste en realizar actos conforme a reglas".

Searle (1980:33) estableció un conjunto de reglas bajo las cuales se realizan los actos de habla, que se manifiestan a través de tres actos simultáneos en el momento de la enunciación: acto de emisión, que consiste en emitir secuencias de palabras; acto proposicional, que se refiere a alguien (sujeto) y a predicar algo (predicado) de él; y acto ilocucionario, que es el acto de afirmar, preguntar, prometer. Por su parte, los actos ilocucionarios y los proposicionales están fundados "en emitir palabras dentro de oraciones, en ciertos contextos, bajo ciertas condiciones y con ciertas intenciones" .

Finalmente, Searle (citado en Núñez, 2003:125) expone una taxonomía alternativa de los actos ilocutorios, precisamente por la falta de sistematicidad de los principios de la clasificación aportada por Austin, entre los cuales se encuentran los siguientes actos de habla:

- **Representativos:** El hablante se compromete con la verdad de la proposición expresada y la fuerza ilocutiva es: Afirmar, concluir, aseverar, decir, explicar, constatar, describir.
- **Directivos:** El hablante intenta conseguir que el oyente se comporte de una determinada manera y las fuerzas ilocutivas son: ordenar, sugerir, rogar, suplicar, invitar, mandar, preguntar.
- **Compromisivos:** El hablante se compromete a comportarse de una determinada manera y las fuerzas ilocutivas son: prometer, jurar, ofrecer, garantizar, amenazar.
- **Expresivos:** El hablante manifiesta sus sentimientos y actitudes y las fuerzas ilocutivas son: agradecer, pedir disculpas, felicitar, lamentarse, deplorar.
- **Declarativos:** El hablante produce cambios en estados de cosas, generalmente dentro de una institución y las fuerzas ilocutivas son: bautizar, declarar, casar, nombrar, despedir.

LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DEL CONCEPTO DE GERENCIA

Mariela Díaz; Rafael Torrealba

p.p. 15-35

Para efectos de esta investigación, hemos considerado esta clasificación searleana con el propósito de dilucidar las intencionalidades implícitas o explícitas que manifiestan nuestros informantes en sus expresiones, al referirse al ejercicio de la gerencia en el contexto educativo.

FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS

En esta investigación, el paradigma epistémico a seguir es el cualitativo. La justificación viene dada por el carácter sociológico y cultural de la investigación, mediante la cual se interpreta, en espacios comunicativos, la subjetividad de los actores implicados en el contexto en el cual se enmarca la realidad investigada. Recordemos que se trata de interpretar, en claves socioculturales, de qué manera los sujetos, en este caso docentes universitarios, comprenden la gerencia en esta sociedad contemporánea. En este planteamiento, asistimos a una riqueza polifónica y polisémica que, al integrarse, conforman una gran narrativa en la que se dibujan las nociones y argumentos que ponen de manifiesto los sujetos al abordar la gerencia desde distintas ópticas.

De esta manera, la subjetividad, como categoría relevante en las ciencias sociales, es una dimensión presente en cualquier fenómeno de naturaleza humana, social y cultural. Vale la pena citar a González (2007:17), quien afirma que "los espacios sociales generan formas de subjetivación que se concretan en las diferentes actividades compartidas por los sujetos y que pasan a ser, con sentidos subjetivos diferenciados, parte de la subjetividad individual de quienes comparten esos espacios".

Partiendo de estas consideraciones, y atendiendo al hecho de que en esta investigación abordamos el concepto de gerencia como clave fundamental en esta sociedad influenciada por la globalización, creemos imprescindible asumir una perspectiva humanista desde la cual:

- a) la vida social se construye en la interacción, razón por la cual la realidad puede ser percibida y conocida por todos los sujetos participantes de esas interacciones.
- b) Las personas construyen y determinan la realidad.
- c) La comprensión de problemas y fenómenos sociales deben tener su origen en la consideración de la perspectiva de quienes participan de ellos.
- d) La generación de posturas teóricas es producto de la acumulación de los hechos que surgen en el espacio interaccional donde se producen los acontecimientos.

En consecuencia, todo el proceso de construcción teórica surgido de la interpretación del concepto de gerencia, por parte de los sujetos informantes de esta investigación, viene a constituirse en un proceso dinámico, donde tomamos en cuenta las construcciones particulares de los sujetos implicados.

En virtud de estas ideas, nuestro ejercicio hermenéutico, al conversar con los sujetos invitados, nos permitió generar implicaturas pragmáticas que nos llevaron a vislumbrar sentidos en torno a cómo perciben, desde su subjetividad, el concepto de gerencia y su aplicabilidad en el campo educativo.

La interpretación, de acuerdo con Heidegger, se constituye en la manera de situarse el hombre en su mundo. La comprensión se entiende como modo de ser del hombre y se operacionaliza mediante el lenguaje, pues, para el autor, el lenguaje nos ubica en el mundo, tal como lo afirmó luego su discípulo Gadamer. Para este autor, (1992:145) "el conocimiento de nosotros mismos y del mundo implica siempre el lenguaje, el nuestro propio". En razón de esto último, trabajar desde una visión hermenéutica es entrar en diálogo con los textos, conversar con el texto. Y esto es lo que hemos hecho en nuestra investigación: adentrarnos en las palabras, dejarnos seducir por ellas para poder navegarlas en su semiosis y comprender así desde dónde se sitúan nuestros sujetos cuando se expresan acerca de lo que para ellos significa la actividad de gerenciar.

Se trata, entonces, de una investigación interpretativa, pues el concepto de gerencia prácticamente no ha sido solamente abordado desde un enfoque semántico-pragmático, sino también desde el propio campo de la gerencia como área de conocimiento. El abordaje que se realiza también incluye las interpretaciones que los investigadores hacen de lo aportado por los informantes.

El corpus seleccionado pertenece a entrevistas a profundidad que se hicieron a nueve informantes, todos con el rol profesional de docentes activos y adscritos a instituciones de educación superior del oriente venezolano. Concretamente se entrevistó a tres profesores de la Universidad de Oriente (Sucre), tres de la Universidad Gran Mariscal de Ayacucho, de Cumaná y tres del Instituto Pedagógico de Maturín.

Una vez realizadas las transcripciones de las entrevistas, se procedió a su interpretación, sobre la base de los niveles lingüístico (léxico), y semántico- discursivo (actos de habla) en el componente pragmático.

LOS HALLAZGOS

Los niveles que hemos considerado en una primera fase de este trabajo, que es la presentada aquí, son el lingüístico y el del discurso. En cuanto al primero, se toma en cuenta sólo el léxico para observar de qué manera se evidencian las conceptualizaciones mentales de los informantes en signos. Es decir, de qué medios lingüísticos se valen los hablantes para construir el concepto de gerencia educativa. Esto nos permitió evidenciar algunos campos léxicos como categorías presentes en la discursividad de los informantes. Con relación al segundo nivel (discurso), se interpretaron los mecanismos y estrategias de enunciación que los informantes utilizan para concretar sus intencionalidades, mediante los actos de habla, en el contexto de lo que para ellos significa la gerencia educativa.

Nivel lingüístico

Para el análisis del léxico partimos de la disponibilidad de los informantes con el propósito de precisar las estructuras ideacionales en la construcción del concepto de gerencia educativa y su relación con el concepto de gerencia del conocimiento. Se construyeron los campos léxico-semánticos con el fin de interpretar de qué manera entienden los informantes el concepto de gerencia educativa. Esto permitió también estudiar la sobrelexicalización (uso de varios términos para referirse a un mismo concepto) y, en algunos casos, la relexicalización (asignación de creaciones propias de parte de los participantes). Molero:2003.

De acuerdo con las entrevistas, fue posible, en una primera instancia, conformar, desde una postura hermenéutica, varios campos léxicos, lo cual nos permitió adentrarnos en los términos que usan los docentes para referirse al concepto de gerencia educativa. En relación con las lexías vinculadas con los campos léxicos que semánticamente reconstruimos en nuestro proceso interpretativo de la discursividad de los informantes, se presentan a continuación las categorías evidenciadas en las entrevistas.

Campos léxico-semánticos y lexías

CAMPO	LEXÍAS
PROCESO	Etapas, tareas, secuencia, fases, ciclos, momentos.
CONOCIMIENTO	Aprendizaje, construcción de ideas, calidad, prácticas, colectivo, sistema de información, difusión, conocer, aplicación, creación.
FUNCIONES	Planificar), organización, planear), administración, dirigir, evaluar políticas.
LIDERAZGO	Cambios, productividad, supervisión, innovación, cabeza de grupo, creatividad, construcción ideas, hacer bien todo, tomar las riendas, gerente, gestión de recursos, clima organizacional.
TOMA DE DECISIONES	Obstáculos, dificultades, selección, estrategias, correctivos.
RELACIONES INTERPERSONALES	Motivación, Comunicación, Compartir, Valores, Convivencia, Crecimiento, Colaboración.
COMPETENCIAS	Animación, Eficiencia, Conocimiento, Comprensión.
COMPROMISO	Tareas, responsabilidades, constancia, esfuerzo, integración, refuerzo, honestidad.
RECURSOS	Personas, bienes, materiales.

En general, todos los informantes parten del campo **proceso** para definir la gerencia. Aún cuando aparecen lexías distintas en este campo, todas las interpretaciones se orientan hacia la consideración de la gerencia educativa como parte de la gerencia en general, razón por la cual se estructura en *fases o etapas*. En este caso podría hablarse de una sobrelexicalización. Incluso, un mismo hablante usa varias palabras sinónimas para referirse a proceso. Los informantes recalcan en sus

LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DEL CONCEPTO DE GERENCIA

Mariela Díaz; Rafael Torrealba

p.p. 15-35

enunciados la presencia de un enfoque administrativo al hablar de gerencia educativa.

En cuanto al campo **conocimiento**, los informantes se sitúan en la gerencia del conocimiento como parte de la educativa. La pregunta estaba formulada directamente en relación con la manera de ellos entender la gerencia del conocimiento en el espacio educativo. Casi todos los docentes entrevistados parten de la lexía *aprendizaje* al hablar del conocimiento y su producción como parte de la gerencia educativa. Interpretan la creación como algo que debe ser colectivo y enfatizan en la necesidad de que se generen sistemas de información para la difusión del conocimiento en la práctica, pues ello garantiza a los usuarios el acceso a la información. Para los docentes, la capacidad para utilizar el conocimiento y desarrollar procesos de aprendizaje y construcción de nuevos conocimientos es parte de este tipo de gerencia. El aprendizaje vendría siendo una consecuencia de la construcción de conocimiento y de su diseminación.

En relación con las **funciones**, los informantes hacen mención al proceso que significa gerenciar y mencionan entonces *planificar, organización, administración*, entre otras lexías. Estas funciones pueden sufrir variaciones en su contenido de acuerdo con el contexto y el enfoque gerencial que se aplique.

El **liderazgo** es interpretado como parte de la gerencia educativa y tiene que ver con los rasgos que debe poseer un buen gerente en las instituciones de ese tipo. En este campo aparecen dos relexicalizaciones para definir el liderazgo: *tomar las riendas y cabeza de grupo*. El liderazgo es el campo donde más aparecen lexías asociadas.

Al hablar de la **toma de decisiones**, los docentes la conciben en estrecha relación con obstáculos y dificultades. De la misma manera, la relacionan con estrategias que deben aplicarse y selección de ideas que benefician a los miembros del espacio académico. En este sentido, el uso de lexías como *estrategias y correctivos* se corresponde altamente con lo que los hablantes interpretan como toma de decisiones. Todos los docentes apuntan hacia la valoración de correctivos con el propósito de lograr beneficios para los miembros que comparten intereses en la institución educativa.

El campo léxico **relaciones interpersonales** alude a la interacción y a los vínculos comunicacionales como factores incidentes en la administración de la gerencia. Hablar de relaciones interpersonales

significa para los docentes entrevistados compartir como miembros de una comunidad, al mismo tiempo que convivir en un clima signado por *valores*. Para ello, algunos docentes enfatizan en la necesidad de *colaboración* entre los que comparten.

Las **competencias** funcionan como un campo léxico derivado de liderazgo, y ya hemos dicho que éste último se asume como atributo que debe poseer el gerente. Al preguntar lo que para ellos representan las competencias en materia gerencial, inmediatamente surgieron las lexías *eficiencia, conocimiento y comprensión*. Fueron estas las que más utilizaron los informantes. Sin embargo, se utilizó el término *animación* como parte de lo que sugieren las competencias de un gerente.

Un campo que resulta interesante es **compromiso**. Para todos los informantes entrevistados, la gerencia educativa implica la asunción de responsabilidades y la realización de tareas que vayan en pro del bienestar social de la institución. A su vez, el uso de lexías como *esfuerzo, refuerzo y constancia* subraya la necesidad manifestada por los docentes de que el compromiso debe ser sostenido y no circunstancial.

El campo léxico **recursos** se expresó enfáticamente como una forma de garantizar la buena marcha de la gerencia en la institución educativa. Para los entrevistados los recursos son las personas y los *bienes y materiales* de que se dispone en el contexto. Estos recursos son vistos como un elemento de fortaleza porque permiten que la actividad de gerenciar se realice sobre la base de un clima agradable, siempre y cuando se haga un uso consciente y eficiente de todos los recursos con los que se cuenta.

Si hacemos una interpretación integrada de los hallazgos lingüísticos, vemos que para los docentes entrevistados la arquitectura del concepto de gerencia educativa está cimentada en los siguientes vectores temáticos: **funciones administrativas, liderazgo, búsqueda y difusión del conocimiento y compromiso**. Lo concerniente a planificar, organizar, dirigir y controlar queda inmerso en las funciones gerenciales. El liderazgo envuelve lo relacionado con competencias y la toma de decisiones. La búsqueda y difusión del conocimiento quedan significados en lo que los docentes definen como gerencia del conocimiento en el marco educativo, y el compromiso involucra la convivencia, la comunicación y el uso de los recursos. Dentro de esta semiosis de la gerencia educativa, el docente asume un rol social importante como garante de la calidad y la coherencia

LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DEL CONCEPTO DE GERENCIA

Mariela Díaz; Rafael Torrealba

p.p. 15-35

entre las acciones educativas y los procesos de enseñanza y aprendizaje. De él depende, en gran medida, la constitución de una cultura organizacional que favorezca el clima de trabajo y el sentimiento de pertenencia alrededor de un proyecto compartido.

Nivel del discurso

En esta fase se interpretan los actos de habla con el propósito de mostrar las funciones que cumplen los enunciados de los informantes entrevistados, mediante la puesta en escena de intencionalidades. De acuerdo con Van Dijk (2003), los actos verbales se refieren a las acciones que los hablantes ponen de manifiesto en el momento de participar en una situación comunicativa específica. En el caso de esta investigación vemos que los docentes concretan, mediante sus expresiones, acciones verbales o intencionalidades que se pueden sintetizar básicamente en dos: *aseverar* y *sugerir*. La primera se sitúa en los denominados actos representativos, y, la segunda, en los directivos, definidos en el contexto teórico de nuestra investigación. Esto guarda relación con el tipo de temática abordada en las entrevistas y el uso de la estrategia de la pregunta para obtener las respuestas de los docentes. Se trata de interpretar de qué manera se construye el concepto de gerencia y ello es causa suficiente para que surja la información y la recomendación.

Se hace evidente en todas las entrevistas el acto de *aseverar*. Mediante él se concretan las afirmaciones que hacen los entrevistados para construir el concepto de gerencia. Así, tenemos los siguientes ejemplos:

1. *Pienso que hablar de gerencia es hablar de un proceso donde se requiere de planificación y organización en función de cambios beneficiosos para la institución.*
2. *Gerencia son tareas que conllevan a la eficiencia y al logro de objetivos.*
3. *La gerencia es un proceso enmarcado en el contexto social.*

Al revisar las tres intervenciones, podemos precisar el énfasis que hacen los hablantes para aseverar mediante informaciones que la gerencia es de carácter procesual. Se requiere de la puesta en práctica de etapas y tareas que contribuyan a que la gerencia sea eficiente. Si nos fijamos, el verbo *ser* figura como el más utilizado por los entrevistados en sus conceptualizaciones.

En cuanto al tema liderazgo, las acciones verbales ejecutadas por los docentes se sitúan en *sugerir*. Sostienen que el rol de liderizar debe servir para coordinar el desarrollo de las planificaciones, promover actividades que sirvan de refuerzo a los procesos de enseñanza y aprendizaje y establecer mecanismos para el control y supervisión de la gestión educativa. Veamos los siguientes ejemplos:

4. *Bueno, creo que la gerencia educativa significa liderazgo porque debería haber alguien preparado que sepa utilizar el conocimiento y la creatividad. Y esa persona se dedicaría a buscarle solución a algún problema, a estimular a los otros, a controlar todo el proceso...*
5. *El liderazgo significa hacer bien todo, tomar las riendas. No sé mucho de eso pero el liderazgo debería dejarse a la persona más preparada, más dispuesta a ejecutar cambios beneficiosos.*

En ambos ejemplos se presenta la función de *aseverar* y se usan las informaciones sobre material leído, pero al adentrarnos en los actos de habla nos damos cuenta de que hablar de liderazgo es una puerta abierta para generar sugerencias.

En el ejemplo 4 notamos cómo las aseveraciones se conjugan con las sugerencias al referir el liderazgo mediante la forma como debe ponerse en práctica. Es decir, el líder en el contexto educativo es el centro de atención, pero debe tener en cuenta sus funciones y las competencias que de él se demandan. El uso del postpretérito indica una recomendación.

En el ejemplo 5 volvemos a corroborar la aseveración y la sugerencia al afirmarse, mediante la relexicalización, que el liderazgo es *tomar las riendas*. Nuevamente aparece el postpretérito para sugerir quién debe ser líder y cómo debemos prefigurárnoslo cognitivamente.

La preferencia por el acto verbal de sugerir se presenta al hablar del compromiso en la gerencia. Los informantes describen el compromiso como parte inseparable de una gestión productiva y beneficiosa y, en razón de sus argumentos, recomiendan, sugieren en torno a ello:

6. *El compromiso debe asumirse con constancia y esfuerzo, si no, no sirve de nada gerenciar. Porque compromiso es eso, constancia y esfuerzo.*

Al mencionar las palabras *constancia* y *esfuerzo*, los hablantes las utilizan para recomendar que si no se procede de esa manera, la gerencia fracasa. El último enunciado refuerza la postura del entrevistado.

LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DEL CONCEPTO DE GERENCIA

Mariela Díaz; Rafael Torrealba

p.p. 15-35

Este breve transcurrir discursivo permite confirmar que los actos verbales dejan ver las inquietudes de los hablantes y sus valoraciones en torno a la gerencia y su ejecución en el espacio educativo. El protagonista en las afirmaciones y sugerencias es el docente, pues él es el generador dinámico de acciones que deben estar encaminadas hacia el alcance de las metas preestablecidas y la consecución de un clima de convivencia que garantice la participación y la colaboración de todos los sujetos que forman parte del contexto sociocultural.

Cabe destacar que en nuestra investigación cada expresión de los participantes fue interpretada de manera diferenciada. Aquí, el contexto interpretativo no estuvo signado por el instrumento (entrevista a profundidad), sino por los sujetos participantes a partir de todas las complejidades de sus expresiones. Para nuestro caso, tomamos en cuenta la noción de trecho de información, explicada por González (2007:34) como "una expresión viva de la persona que habla, la cual no reconoce límites formales, externos a la propia necesidad de expresión que se produce dentro del espacio conversacional". En este sentido, el trecho de información es una estructura compleja informativa que pone en evidencia explícita o implícita elementos textuales que facilitan la construcción de interpretaciones acerca del sentido subjetivo de quien habla.

En cada una de las interacciones que se dieron en esta investigación, los participantes se orientaban dentro de su propio curso, y todos los aspectos significativos relacionados con la construcción discursiva del concepto de gerencia iban apareciendo en la medida en que se progresaba en los intercambios. De esta manera, el rol del investigador no puede circunscribirse a preguntar, escuchar y hacer pequeñas acotaciones. Más bien fue necesario mantenerse en activa participación durante cada encuentro y manifestar también opiniones en torno al tema.

Vemos, entonces, que el uso del instrumento en esta investigación representó una parte de la dinámica investigativa en la que los participantes asumen el espacio social como espacio generador de sentidos subjetivos. Específicamente, las subjetividades de los actores en cuanto al concepto de gerencia, sus vivencias, sus pensamientos, sus intenciones permitieron generar un abordaje teórico sobre esta temática en el contexto sociocultural del cual formamos parte en la actualidad.

A MANERA DE CIERRE

Luego de haber transitado, desde la hermenéutica, y desde la lingüística, por un camino sembrado de subjetividades en torno a lo que significa la gerencia en el contexto educativo, los hallazgos nos hablan de la necesidad de replanteamientos radicales en cuanto a la educación y la transformación significativa de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es importante la consideración de un nuevo escenario gerencial para la esfera educativa, desde donde deben privilegiarse la potenciación de la innovación y creatividad; el surgimiento de redes profesionales; el trabajo compartido, los espacios de colaboración y la puesta en práctica de recursos que nos guíen hacia nuevos propósitos, signados por una formación de calidad.

El gerente educativo, de acuerdo con la intersubjetividad que se derivó del proceso de interpretación, tanto en lo concerniente a los campos léxicos, como en cuanto a los actos de habla, requiere no solo de una serie de conocimientos específicos en el área técnica donde va a desempeñar su actividad, sino también, de habilidades y destrezas que permitan enfrentar la realidad social en la que se desenvuelve, con el propósito de poder comprender el por qué suceden los hechos y estar en capacidad de introducir correctivos o cambios que faciliten su gestión.

Los gerentes, tal como se interpreta de lo expresado por nuestros informantes, al establecer el ambiente adecuado, ayudan a sus subordinados a hacer sus mejores esfuerzos. Así que los que cumplen roles gerenciales deben también ser líderes eficaces, dado que el liderazgo implica seguidores y las personas tienden a seguir a quienes proveen medios para satisfacer necesidades y deseos. Implica, además, que en las funciones de dirección el gerente debe motivar a los subordinados y para ello es necesario una óptima comunicación.

El gerente educativo, en concordancia con lo manifestado por nuestros sujetos informantes, debe ser un líder formal por cuanto debe ejercer funciones directivas y supervisoras, entre otras, y ello le confiere la jerarquía y la responsabilidad dentro de la organización educativa. Pero aparte del cumplimiento burocrático que establece la organización, éste debe ser un líder que tome muy en cuenta el talento humano fundamental que tenga bajo su dirección. Implica esta apreciación que el gerente educativo, como líder de una institución y en su comunidad, no debe conformarse ni limitarse al cumplimiento de sus funciones administrativas, debe reconocer

LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DEL CONCEPTO DE GERENCIA

Mariela Díaz; Rafael Torrealba

p.p. 15-35

constantemente el esfuerzo que hacen los docentes, quienes requieren de estímulo, motivación y comprensión dentro de la organización social a la cual pertenecen.

Finalmente, queremos agregar aquí que el producto que hemos presentado es una indagación de carácter científico y, como tal, su esencia es configurar o prefigurar derroteros, razón que implica que no se trata de asumir posturas definitivas que cierren nuevos caminos. Por el contrario, los hallazgos y las búsquedas permiten la entrada a una interacción desde la cual se da cabida a posteriores dialógicas en torno al concepto de gerencia, particularmente en el contexto educativo, desde múltiples miradas.

REFERENCIAS

- Austin, J. L. (1971). Palabras y acciones. Buenos Aires: Paidós.
- Calsamiglia, H. Y Tusón, A. (2001). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona: Ariel.
- Escandell, M. (2002). Introducción a la Pragmática. Barcelona, España: Ariel.
- Franco, A. (2007). Gramática comunicativa. Teoría y análisis. Maracaibo. Ediciones del Vice Rectorado Académico. Universidad del Zulia.
- Gadamer, H. (1992). Verdad y método. Salamanca: Edit. Sigueme.
- González, F. (2007). Investigación cualitativa y subjetividad. Los procesos de construcción de la información. México: Mc Graw Hill.
- Manes, J. (2003). Gestión estratégica para instituciones educativas. Buenos Aires: Granica.
- Martín, E. (2001). Gestión de Instituciones Educativas Inteligentes. España: McGraw Hill.
- Molero de Cabeza, L. (1985). Lingüística y discurso. Maracaibo. Ediciones de la Facultad Experimental de Ciencias. Universidad del Zulia.
- (2002). El personalismo en el discurso político venezolano. Un enfoque semántico y pragmático. Espacio abierto, 11 (2), 291-334.
- (2003). El enfoque semántico-pragmático en el análisis del discurso. Visión teórica actual. Lingua Americana, 12, Año VII, 5-28.
- Núñez, N. (2003). Entre usos lingüísticos y actos de habla. Wittgenstein y Austin. Caracas. Comisión de Estudios de Postgrado. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela.

- Pages, S. (2000). El conocimiento y las competencias en las Organizaciones del siglo XXI. Gerencia del Conocimiento: Cómo convertir su empresa en una Organización Inteligente. Universidad Metropolitana Caracas: Epsilon Libros S.R.L.
- Sallenave, J. (2002). La gerencia integral. Bogotá: Norma.
- Torrealba, R. (2010). Construcción y gerencia de líneas de investigación en contextos educativos. Barquisimeto: MCA Consultores.
- Van Dijk, T. (1993). Estructura y funciones del discurso. México: Siglo Veintiuno.
- (2003). Racismo y discurso de las élites. Barcelona: Gedisa.
- (1990). La noticia como discurso. Barcelona: Paidós.
- Reyes, G. (2002). El abecé de la pragmática. Madrid: Arco/Libros.
- Searle, J. (1980). Actos de habla. Madrid: Cátedra.