

# INVESTIGACIÓN Y MÉTODOS CUALITATIVOS: UN ABORDAJE TEÓRICO DESDE UN NUEVO PARADIGMA

## RESUMEN

El estudio de las ciencias humanas ha evolucionado hacia un paradigma pospositivista, en la cual se encuentra la Investigación Cualitativa; este artículo pretende hacer un abordaje teórico de este enfoque y los diferentes métodos para estudiar un fenómeno en una realidad determinada. La investigación fue de tipo documental con una revisión de fuentes bibliográficas y electrónicas de diferentes autores, para desarrollar los aspectos involucrados en el análisis, para una mayor comprensión y conocimiento de los mismos. La indagación permitió evidenciar la importancia de los métodos cualitativos para generar un proceso de interpretación y teorización propio del investigador que se traduzca en nuevos conocimientos de la realidad estudiada y un avance de la ciencia.

**Palabras clave:** Paradigma, Conocimiento, Investigación Cualitativa, Métodos.

.....  
Autor:

**Ero Del Canto**

edelcanto@uc.edu.ve  
edelcanto19@yahoo.es

Recibido: 25-05-2010

Aprobado: 20-04-2012

*Universidad de Carabobo,  
Campus Bárbula, Valencia,  
Venezuela. Profesor Asociado,  
asignatura Introducción a las  
Teorías de las Organizaciones,  
Cátedra de Organización,  
Departamento de Gerencia y  
Finanzas, Facultad de Ciencias  
Económicas y Sociales.  
Candidato a Doctor en Ciencias  
Administrativas y Gerenciales.*

## **QUALITATIVE RESEARCH METHODS: A THEORETICAL APPROACH FROM A NEW PARADIGM**

### **ABSTRACT**

The study of the humanities has evolved into a paradigm postpositivist, which is the qualitative research, this article tries to make a theoretical approach of this approach and different methods to study a phenomenon in a certain reality. The research was documentary-style with a review of literature and electronic sources by different authors, to develop the aspects involved in the analysis, for a greater understanding of them. The investigation allowed to demonstrate the importance of qualitative methods to generate a process of interpretation and the researcher's own theorizing that will lead to new insights into the reality under study and advancement of science.

**Key words:** Paradigm, Knowledge, Research Qualitative, Methods.

### **INTRODUCCIÓN**

Con este artículo se pretende hacer una indagación teórica que permita interpretar, reflexionar y explicar la investigación cualitativa y sus métodos, en el contexto del paradigma pospositivista o emergente, basado en autores de renombre mundial, expertos en investigación metodológica. La investigación fue de tipo documental soportada en fuentes bibliográficas y electrónicas, cuyos resultados se presentan en dos secciones: la primera referida a la Investigación cualitativa como un nuevo paradigma y la segunda en la cual se hace una indagación y abordaje teórico de los diferentes métodos basados en el enfoque cualitativo, como vía para obtener conocimiento. Las conclusiones permitieron resaltar la importancia de la investigación cualitativa y el uso de sus diferentes métodos para investigar y construir teorías en base al estudio de un fenómeno en una realidad determinada.

#### **La Investigación Cualitativa: Hacia un nuevo paradigma**

El periodo fundacional de la investigación cualitativa se sitúa a principios del siglo XX, Sandín (2003) refiere sus orígenes en Gran Bretaña, Francia y a través de las escuelas de sociología y antropología de Chicago, Columbia, Harvard y Berkeley. Su evolución debe concebirse como un proceso enmarcado en las diferentes áreas que conforman las ciencias sociales,

al respecto Rodríguez, Gil y García (1996) hacen referencia a diversos autores tales como Bogdan y Biklen (1982), Denzin y Lincoln (1994), Goetz y LeCompte (1988), Stocking (1993) y Vidich y Lyman quienes hacen aportes desde la óptica de diferentes disciplinas (antropología, sociología y psicología) y el énfasis que ponen en aspectos de la investigación (epistemológico metodológico, etc.)

También es importante destacar que a lo largo de la historia de la ciencia han surgido diferentes corrientes del pensamiento, Hernández, Fernández y Baptista (2010) hace referencia al empirismo, el materialismo dialectico, el positivismo, la fenomenología, el estructuralismo y diversos marcos interpretativos como el constructivismo, los cuales han originado diferentes rutas en la búsqueda del conocimiento, lo que a su vez orienta el método (cuantitativo o cualitativo), para la obtención del mismo. En este sentido se ha planteado una polémica de incompatibilidad entre el planteamiento de la investigación cuantitativa y cualitativa, al respecto Ruíz (2006) señala:

Los defensores de la incompatibilidad pretender reclamar el recurso exclusivo... los partidarios del análisis cuantitativo afirmando que el análisis cualitativo carecen de mecanismos internos que garanticen el nivel mínimo de fiabilidad y validez, y los partidarios del análisis cualitativo, por su parte, afirmando que la supuesta neutralidad y precisión de la medida de los datos cuantitativos no pasan de ser una mera afirmación ideológica, resaltando el escaso valor explicativo de varianza aportado por los test estadísticos y ridiculizando el abuso esotérico de formas cada vez mas cabalísticas para el logro de unas definiciones de los fenómenos sociales progresivamente alejadas de la realidad social. (p11)

Los partidarios de hacer estas distinciones hablan de dos paradigmas científicos, el positivismo basado en la obtención del conocimiento a través del análisis estadístico de los datos por medio de experimentos descriptivos y comparativos; al respecto Martínez (1998:p.14) señala: "La idea central de la filosofía positivista sostiene que fuera de nosotros existe una realidad totalmente hecha, acabada y plenamente externa y objetiva, y que nuestro

**INVESTIGACION Y METODOS CUALITATIVOS: UN ABORDAJE TEORICO DESDE UN NUEVO PARADIGMA**

Ero Del Canto  
p.p. 181-199

aparato cognoscitivo es como un espejo que refleja imágenes de esa realidad exterior”.

Por la otra parte el paradigma hermenéutico, que basa la obtención del conocimiento en un proceso interpretativo para comprender la realidad, generando un círculo hermenéutico, al respecto Dilthey (citado en Martínez 1999) lo define expresando lo siguiente:

...movimiento que va del todo a las partes y de las partes al todo tratando de buscar el sentido. En este proceso, el significado de las partes o componentes esta determinado por el conocimiento previo del todo, mientras que nuestro conocimiento del todo es corregido continuamente y profundizado por el crecimiento de nuestro conocimiento de los componentes. (p.113)

Este paradigma tiene una orientación pospositivista, a lo que Martínez (Ob.cit.:p.22) “señala: la orientación pospositivista efectúa un rescate del sujeto y de su importancia. La mente construye la percepción o el objeto conocido, informando o moldeando la materia amorfa que le proporciona los sentidos, por medio de formas propias o categorías” El mismo autor (2009) complementa esta idea al expresar:

La epistemología pospositivista hace ver que no existe en el “proceso cognoscitivo” de nuestra mente, una relación directa entre la imagen empírica, visual, auditiva, olfativa y la realidad externa... sino que siempre esta mediada e interpretada por el horizonte personal e individual del investigador... (p.166)

De igual manera y referido a la influencia del sujeto investigador en el fenómeno estudiado, el mismo autor (Ob.cit.) expresa:

Estas formas y su significado, dependerán de nuestra formación previa, de nuestras expectativas teóricas actuales, de nuestros valores, actitudes, creencias, necesidades, intereses, miedos, ideales... así la observación no seria pura e inmaculada....sino que implicaría una inserción de lo

observado en un marco referencial o de fondo, que es el que le daría el sentido que tiene para nosotros. (p.22)

Lo afirmado por Martínez sobre la orientación pospositivista, refleja desde una óptica filosófica la fuerte presencia del sujeto para comprender e interpretar la realidad en la cual se encuentra el objeto de estudio, dándole quizás un sentido más fenomenológico y subjetivo. En este mismo orden de ideas Corbetta (2003) también hace referencia a este paradigma al cual denomina “neopositivista” y coloca a la investigación cualitativa dentro de este señalando que:

...a partir de los años ochenta y noventa, la investigación cualitativa experimentó un agitado desarrollo, que ha avivado el debate metodológico, ha llevado a la elaboración de nuevas técnicas.... Al nacimiento de nuevas revistas científicas expresamente dedicadas al enfoque cualitativos (p.35)

Todo lo anterior lleva a pensar en un cambio de paradigma, al respecto Martínez (1996:p.18) señala que: “los paradigmas son diferentes sistemas de reglas de juego científico, son estructuras de razonamiento o de la racionalidad; por ello constituyen la lógica subyacente que guía el corazón de la actividad científica...” en este sentido frente al paradigma científico tradicional basado en el triple postulado: empirismo, realismo y positivismo surge un nuevo paradigma el cual el mismo autor (Ob.cit.) describe como:

Un paradigma cónsono con los avances epistemológicos de las últimas décadas, consciente de que no se puede proceder con la ilusión del realismo ingenuo o un prejuicio ontológico, pues no es cierto que “los hechos hablen por sí mismos”; que surja con la conciencia de que no es posible obviar el obstáculo epistemológico de la subjetividad (y menos aun en las ciencias humanas, donde entra como su objeto específico), con la conciencia de la imposibilidad de una neutralidad valorativa, de la ilogicidad del postulado metodológico, de las paradojas de un proceder acrítico e irreflexivo, y del progreso destructor de la unidimensionalidad. (p.19)

## INVESTIGACION Y METODOS CUALITATIVOS: UN ABORDAJE TEORICO DESDE UN NUEVO PARADIGMA

Ero Del Canto  
p.p. 181-199

Lo anterior permite afirmar que el nuevo paradigma debe tener presente que las ciencias humanas no son objetivas, porque no pueden objetivizar a su objeto de estudio, ni interpretarlo solo en base a datos cuantitativos, mas bien los hechos y datos deben ser interpretados y reflexionados subjetivamente por el investigador en la realidad en las cuales se encuentran, lo cual le da a su vez un carácter multidimensional a dicha interpretación. Bajo este nuevo paradigma se enmarca la investigación cualitativa la cual Bonilla y Rodríguez (1997) conceptualiza así:

La Investigación Cualitativa intenta hacer una aproximación global de las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva... a partir de los conocimientos que tienen las diferentes personas involucradas en ella... esto supone que los individuos interactúan (p.70)

De aquí se deduce que en la investigación cualitativa ocurre un proceso de retroalimentación constante entre el investigador y el individuo en la realidad estudiada, apoyada en los diferentes métodos como vía de obtención de conocimientos.

### **Los Métodos Cualitativos y el Conocimiento**

Es necesario estudiar el proceso de nuestro conocimiento, como se perciben los fenómenos y como es la interacción con el proceso de valoración y como el significado de las cosas depende del enfoque que se adopte y del contexto en la cual se ubica. Martínez (Ob.cit.) afirma que para poder determinar la elección entre la aplicación entre métodos cuantitativos y cualitativos caben las siguientes preguntas que orientan la elección: ¿Se busca la magnitud o la naturaleza del fenómeno? ¿Se desea conocer un promedio o una estructura dinámica? ¿Se persigue la extensión nomotética o la comprensión idiográfica? ¿Se pretende descubrir leyes o comprender fenómenos humanos? Las respuestas a estas interrogantes pueden llevar a un cambio de paradigma científico, de aquí se deriva una nueva formulación de la metodología y un nuevo estilo cognitivo de las ciencias humanas, basado en un enfoque cualitativo. A continuación se hace una descripción y análisis de los principales métodos cualitativos, cada uno de los cuales son más sensible y adecuado que otro para la investigación en una determinada realidad.

En primer lugar se destaca el Método Etnográfico, etimológicamente el termino etnografía significa la descripción (grafé) del estilo de vida de un grupo de personas habituadas a vivir juntas (ethnos). Martínez (Ob.cit.) establece que es el que mas se utiliza para conocer un grupo étnico, racial o institucional (tribu, raza, nación, región, cárcel, hospital, empresa, escuela entre otros) en los cuales los conceptos que se estudian adquieren significados especiales, reglas, normas, valores, modos de vida y sanciones del grupo, los cuales se van internalizando y generan regularidades que permiten explicar la conducta individual y de grupo de forma adecuada. De igual manera Martínez (Ob. cit:30) afirma lo siguiente: "El objetivo inmediato de un estudio etnográfico es crear una imagen realista y fiel del grupo estudiado, pero su intención... es contribuir en la comprensión de sectores o grupos poblacionales mas amplios que tienen características similares." Por tal motivo requiere una visión global ya que cada aspecto se relaciona con los demás para dar significado a la relación. Sin embargo Pérez (1994) hace referencia a la polémica presentada en relación a lo que se entiende por etnografía, destaca que algunos autores la consideran como un enfoque de investigación naturalista contrapuesto al positivismo, otros la entienden como un método de investigación social y finalmente algunos la reduce a una técnica de observación, considerada de las más importantes en las ciencias sociales, caracterizada por ser generativa, inductiva, constructiva y subjetiva.

Por otra parte, Creswell (citado en Hernández et al Ob.cit) hace referencia a la clasificación de los estudios etnográficos y los divide en: Diseños realistas o mixtos, Diseños críticos, Diseños clásicos, Diseños micro etnográficos, Estudios de casos culturales y la Meta etnografía. Igualmente Alvarez-Gayou (citado en Hernández Sampieri et alls Ob.cit.) hace referencia a otra clasificación la cual se basa en el tipo de unidad estudiada: Etnografías procesales, Etnografía holística o clásica, Etnografía particularista, Etnografía de corte transversal y la Etnografía etnohistórica.

Algunos aspectos importantes a destacar en este método están referidos a: el proceso de investigación, la determinación del nivel de participación, la recolección de la información, los instrumentos utilizados, el nivel de objetividad, la confiabilidad, la validez, el análisis de los datos y la generalización de resultados, aspectos que permiten su utilización para estudiar las estructuras complejas de los individuos en la realidad en la cual están inmersos.

## INVESTIGACION Y METODOS CUALITATIVOS: UN ABORDAJE TEORICO DESDE UN NUEVO PARADIGMA

Ero Del Canto  
p.p. 181-199

En relación al Método Fenomenológico, se refiere al estudio de los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el individuo, se centra en el estudio de esas realidades vivenciales, siendo el más adecuado para estudiar y comprender la estructura psíquica vivencial de la persona. Creswell, Álvarez Gayou y Mertens (citados en Hernández Sampieri et alls Ob.cit. ) expresan que la fenomenología se fundamenta en las siguientes premisas: describir y entender los fenómenos desde la perspectiva de cada participante y la perspectiva construida colectivamente, análisis de discursos y sus posibles significados, la intuición, imaginación y estructuras universales para aprender de las experiencias de los participantes, la contextualización de las experiencias, recolección enfocada para obtener información de personas que han experimentado el fenómeno estudiado, a través del uso de entrevistas, grupos de enfoque, recolección de materiales e historias de vida, los cuales son los instrumentos mas utilizados, para encontrar temas sobre experiencias cotidianas y excepcionales. Por su parte Pérez (Ob.cit.:p.19) destaca la fenomenología como “una forma especial de conocimiento, una visión intelectual de un objeto, basado en la intuición”, trata de eliminar lo subjetivo, de excluir lo teórico y de prescindir de la tradición, para que el investigador pueda acercarse a las cosas, en lo que se denomina “reducción fenomenológica”.

Este método se divide en tres etapas: *Etapa previa: clarificación de los presupuestos*: en la cual el individuo acepta ciertos presupuestos (prejuicios) que determinan el curso de su razonamiento y acción. *Etapa descriptiva*: en la cual se realiza una descripción del fenómeno que resulte lo más completa, menos prejuiciada posible y a su vez refleje la realidad vivida por cada sujeto, su mundo y su situación en la forma mas autentica y la *Etapa estructural*: que se centra en el estudio de las descripciones contenidas en los protocolos. La captación de realidades dependerá del grado de inmersión en al profundidad del fenómeno descrito y lo fresca y nítida que este la mente del investigador y por ultimo la *Discusión de Resultados*: cuyo objetivo es relacionar los resultados obtenidos en la investigación con las conclusiones de otros investigadores, para compararlas, entender las posibles diferencias y llegar a una integración mayor del cuerpo de conocimientos estudiados.

De las etapas descritas puede deducirse que en este método esta presente una mezcla de la objetividad y subjetividad del objeto en el estudio en la realidad evidenciada.

Otro método muy utilizado en la Investigación cualitativa es el Método

de la Investigación-Acción, cuyo principal exponente fue Kurt Lewin, quien en 1944 utilizó este término como una forma de investigación para ligar el enfoque experimental de la ciencia social, con programas de acción social. Este método ha tenido un desarrollo gradual a través del tiempo, sobre este particular Pérez (Ob.cit) hace referencia a diferentes tendencias dentro del proceso histórico de la Investigación –Acción: la Investigación sobre el currículo, vinculada más directamente con la crítica social, la Investigación participativa y militante, comprometida con los cambios sociales y la Investigación colaborativa o cooperativa, orientada al trabajo conjunto y la interacción progresiva entre investigadores y miembros de la comunidad objeto de estudio, que es la más utilizada en la actualidad.

Este método realiza simultáneamente la expansión del conocimiento científico y la solución de un problema mientras aumenta la competencia de sus participantes. Mertens (citado en Hernández et al Ob.cit. p.510) señala: “el diseño de Investigación Acción debe involucrar a los miembros del grupo o comunidad en todo el proceso de estudio (desde el planteamiento del problema hasta la elaboración del reporte) y la implementación de acciones...” Representa un proceso por medio del cual los sujetos investigados son auténticos coinvestigadores, participando activamente en el problema a ser investigado, la información obtenida, los métodos y técnicas a ser utilizados, el análisis e interpretación de los resultados, la decisión de qué hacer con los resultados y las acciones que se programaran en el futuro conjugando los conocimientos del investigador con los conocimientos prácticos y vivencias de los participantes. Bartolomé y Pérez (citados en Sandin) (Ob.cit) hacen referencia a los aspectos claves que caracterizan este método entre las que pueden mencionarse el hecho de que implican la transformación y mejora de la realidad, parte de la práctica, hay colaboración de las personas, se genera una reflexión sistemática de la acción y está orientado a generar una espiral de cambio, lo que evidencia que la retroalimentación será un aporte en la realidad estudiada.

Implica además tres hechos fundamentales: el compromiso ético del investigador por encima de sus intereses, una investigación más rigurosa y la generación de autocritica y autonomía y en consecuencia una mayor aprendizaje. Se fundamenta en los siguientes principios: 1) Está determinado enteramente por la naturaleza del objeto o fenómeno que se va a estudiar, 2) El problema al igual que el análisis, interpretación, plan de acción y

## INVESTIGACION Y METODOS CUALITATIVOS: UN ABORDAJE TEORICO DESDE UN NUEVO PARADIGMA

Ero Del Canto  
p.p. 181-199

evaluación será presentada y definida por quienes actúan o interactúan. 3) El investigador actúa como facilitador del proceso, 4) Se describe y explica lo que sucede utilizando las categorías interpretativas y el lenguaje de sus participantes, 5) El objetivo final es la transformación de la realidad social, educativa, gremial, laboral etc. de las personas involucradas. 6) Es un proceso que sintetiza la visión personal y colectiva de los involucrados, por lo tanto es mas holístico, integral y contextual, 7) Rechaza las nociones y supuestos positivistas de racionalidad, objetividad y verdad como limitantes, favorece una visión dialéctica de la racionalidad. Estos principios dan cuenta de la participación del sujeto investigador e investigado durante todo el proceso.

En cuanto a las etapas para su ejecución, Martínez (Ob.cit) hace referencia a ocho etapas que se resumen a continuación: diseño general del proyecto, identificación de un problema importante, análisis del problema, formulación de hipótesis provisionales, recolección de la información necesaria, (en la cual los instrumentos mas utilizados son: las entrevistas, la observación y la revisión de documentos, registros y materiales son técnicas indispensables para obtener información valiosa de los grupos de enfoque), la estructuración teórica de la información, diseño e implementación de un plan de acción, evaluación de la acción ejecutada y repetición espiral del ciclo, para iniciar nuevamente el proceso investigativo.

En otro orden de ideas, es importante destacar que la validez de este método esta soportada en el modo de recoger los datos, de captar cada evento, de vivir la realidad estudiada y de analizarla e interpretarla inmerso en su misma dinámica, lo cual limita la subjetividad y da un rigor y seguridad en sus conclusiones. En cuanto a la confiabilidad, esta guiado por una orientación naturalista, sistémica, fenomenológica, etnográfica, hermenéutica y humanista orientada hacia un nivel de concordancia interpretativa entre diversos evaluadores y observadores por lo que será sobre todo interna.

Otro método que puede ser utilizado dentro de los procesos de Investigación cualitativa, es el Método Biográfico o de Historias de Vida. Este método esta adquiriendo en la actualidad una importancia significativa en el campo de las Ciencias Sociales. Hernández et alls (Ob.cit.:504) los denomina “diseños narrativos” y afirma: “en los diseños narrativos el investigador

recolecta datos sobre la historia de vida y experiencias de ciertas personas para describirlas y analizarlas”.

Por su parte Moreno (citado en Martínez Ob. cit) se refiere a este expresando:

...toma al sujeto y al individuo como el centro mismo del conocimiento y la historia de vida no como una técnica, sino como el método adecuado para llegar a ellos. El sujeto es lo que se ha de conocer, pues es el único hombre que existe en la realidad concreta, y es en su historia donde se le puede captar con toda su dinámica (p.260)

Emerge esencialmente de la persona y de su testimonio sea oral o escrito, que son comprendidos a través de dispositivos como la memoria, la identidad y la sociabilidad por lo cual siempre estará presente la intersubjetividad. Al respecto Sanz (2005 p.100) afirma: “Igualmente emerge un mecanismo enmarañado, complejo, dinámico, selectivo y efectivo cual es la memoria.” Tal afirmación evidencia la importancia del uso de la memoria como factor para estructurar la información por parte del sujeto en los relatos de vida, en ella confluyen dimensiones psicológicas y contextuales cuya interacción genera la construcción y narración de la experiencia del sujeto, siempre en relación con la situación presente y proyectos futuros.

Por otra parte Sanmartín (citado en Sanz Ob. Cit. p.104) afirma que: “La investigación biográfica es esencialmente una descripción fenomenológica que exige de cuatro habilidades procedimentales en el investigador: observar, escuchar, comparar y escribir”. A su vez esto implica la ejecución de cinco etapas: delimitación de objetivos y diseño del proyecto, fase de localización y recogida de información, transcripción y registro, análisis de datos con la modalidad de exploración elegida y presentación y publicación de los relatos biográficos.

Los elementos que intervienen en este método son: El sujeto: como elemento representativo de un grupo social al cual se quiere estudiar, la elaboración de la historia y sus características: es una enumeración de temas y rasgos psicosociales que pueden ser estudiados y conocidos, representados en los episodios de la historia de vida del sujeto y la

## **INVESTIGACION Y METODOS CUALITATIVOS: UN ABORDAJE TEORICO DESDE UN NUEVO PARADIGMA**

Ero Del Canto  
p.p. 181-199

Síntesis del texto: es la división de la historia del sujeto investigado en etapas principales, cada cual se demarca por las rupturas que cambian significativamente el rumbo de vida del sujeto.

Entre los instrumentos utilizados es importante destacar que los datos se obtienen de autobiografías, biografías, entrevistas, documentos, artefactos y materiales personales y testimonios que suelen encontrarse en cartas, diarios, artículos de prensa, grabaciones radiofónicas y televisivas. Al respecto Bolívar, Domínguez y Fernández (2001) hacen referencia a los problemas asociados con la recogida de documentos biográficos, mencionado que se debe reducir la información y desplegar/estructurar los datos, para que en una última fase, determinar relaciones y extraer/verificar conclusiones. El análisis de los datos consiste en transformar los datos en resultados de investigación.

Es importante destacar que la finalidad de este método es conocer un grupo social y la cultura como se da en concreto, a través de la realidad social vivida por el sujeto que se presenta en su historia de vida y que a su vez es el reflejo del grupo social con el cual ha transcurrido su existencia.

En relación al método de Teoría Fundamentada, puede destacarse que surge en 1967 y fue propuesto por Barney Glaser y Anselm Strauss con el propósito de desarrollar teoría basada en datos empíricos en áreas específicas. Al respecto Hernández et al. (Ob.cit. p.492) expresa lo siguiente: “El diseño de teoría fundamentada utiliza un procedimiento sistemático cualitativo para generar una teoría que explique en un nivel conceptual una acción, una interacción o un área específica” es también denominada teoría sustantiva o de rango medio y se aplica en un contexto más concreto, es decir son de naturaleza local a diferencia de las teorías formales cuya perspectiva es más amplia.

El planteamiento básico del diseño se basa en que las proposiciones teóricas surgen de los datos obtenidos en la investigación y no tanto en los estudios previos, el procedimiento genera la comprensión del fenómeno. Por su parte, Creswell (citado en Hernández et al. Ob.cit) menciona que este método es útil cuando las teorías disponibles no pueden explicar el fenómeno, proveyendo un sentido de comprensión a la situación en estudio porque la enfoca de manera práctica siendo sensible a las expresiones de los individuos del contexto considerado, representando toda su complejidad.

Igualmente señala que va más allá de los estudios previos y los marcos conceptuales en la búsqueda de nuevas formas de entender los procesos sociales. Es útil en grupos y comunidades específicas, dando rigor y direccionamiento a los datos que estudia.

Pueden mencionarse dos tipos de diseño de teoría fundamentada:

**-Diseño sistemático:** una vez obtenidos los datos, el análisis de estos se realiza mediante un procedimiento de codificación abierta en el cual el investigador revisa todos los segmentos del material para analizarlo y generar categorías iniciales de significado, posteriormente se hace una codificación selectiva, para poder visualizar la teoría.

**-Diseño emergente:** en este se efectúa una codificación abierta y de allí se obtienen las categorías que son conectadas entre sí para construir una teoría. Posteriormente el investigador explica la teoría y las relaciones entre categorías, la cual proviene de los datos. Mas recientemente surge un tercer diseño denominado constructivista, el cual busca enfocarse en los significados que proveen los participantes del estudio en base a sus visiones, creencias, valores, sentimientos e ideologías.

En relación a los instrumentos utilizados, la recolección de datos se basa en entrevistas, observaciones y anotaciones, con la finalidad de comprender mejor el fenómeno en su contexto, teniendo la posibilidad de generar una teoría que parta de dicha realidad o contexto.

Otro método utilizado es la Etnometodología, la cual es una orientación metodológica fundada por Garfinkel, cuya finalidad es especificar la esencia prácticas sociales dentro de dominios altamente circunscritos o especializados del conocimiento y de la acción. Surge de la necesidad de poder comprender el papel que desempeñan los miembros de un grupo en la en la estructuración y construcción de las modalidades de su vida diaria, sobre este particular Urbano (2007) expresa:

La etnometodología venía a recordar a los científicos sociales que una parte importante del trabajo de análisis de las prácticas humanas, ya sea individual ya sea colectivo, puede ser llevado a cabo a partir de materiales que guardan el dato en su pureza original, mantienen la frescura del relato vivido por los actores y tratan de rescatar el máximo de información que en términos generales proporciona el relato del individuo. (p.89)

**INVESTIGACION Y METODOS CUALITATIVOS: UN ABORDAJE TEORICO DESDE UN NUEVO PARADIGMA**

Ero Del Canto  
p.p. 181-199

En este sentido Martínez (2004) hace referencia a que se centra más en la modalidad de ejecución de las realidades humanas y en la interpretación de las polifacéticas caras que pueden tener esta, ya sea individual, familiar, social o de cualquier grupo humano. Mehan y Wood (citados en Taylor y Bogan) (1996) expresan que para los etnometodólogos los significados son ambiguos y problemáticos, por lo que su tarea consistirá en examinar los modos en que las personas aplican reglas culturales abstractas y percepciones de sentido común a situaciones concretas, para que dichas acciones aparezcan como rutinarias, explicables y carentes de ambigüedad, en consecuencia comprender los significados de acciones son el fin ultimo de la etnometodología.

En cuanto a los instrumentos, Martínez (Ob. cit. p.3) señala que: “el medio técnico más apropiado es la observación independiente o participativa, según el caso, con la grabación de audio y de vídeo para poder analizar las escenas repetidas veces y quizás, para corroborar su interpretación con una triangulación de jueces.” Como investigación, pretende lograr la construcción de estructuras del comportamiento humano que integren procesos, motivaciones, intenciones y patrones de conducta humana, individual o social, que dé idea de la realidad. Es importante destacar a Mehan y Wood (citado en Caballero 1991) quienes hacen mención a la realidad social expresando lo siguiente:

La etnometodología contempla a la realidad social como dependiente de un incesante (1) uso reflexivo de (2) cuerpos de saber social en (3) interacción. Dado que este trabajo interactivo y reflexivo constituye la realidad, sin él la realidad no puede ser sostenida (p.92)

La anterior posición implica según los mencionados autores cinco perspectivas básicas sobre la naturaleza de la realidad social:

1) La realidad como actividad reflexiva: el proceso de creación de realidad social a través de pensamientos y acciones.

2) La realidad como cuerpo coherente de conocimientos. Las personas en sus vidas cotidianas, organizan el mundo en realidades coherentes. Los etnometodólogos, con su compromiso básico con el estudio de la

reflexividad, son más conscientes de este problema y se esfuerzan por limitar las distorsiones.

3) La realidad como actividad interactiva. Su existencia depende de la incesante interacción recíproca y construcción social de la realidad de los participantes.

4) La fragilidad de las realidades. Las realidades sociales no son sólidas estructuras, sino creaciones muy frágiles que pueden quebrarse de diversos modos. El etnometodólogo puede forzar conscientemente esa disrupción para estudiar el proceso de construcción de la realidad.

5) La permeabilidad de las realidades. Las personas viven en diversos mundos sociales, pudiendo moverse de una a otra realidad. Así, conductas que resultan reprobables en un determinado contexto social pueden ser aceptables en otro contexto distinto.

En cuanto a su orientación metodológica el mismo autor (Ob.cit.) afirma:

“no pretende abordar las realidades humanas o sociales desde cero, sino que usa, con prudencia, los recursos que la sociedad en cuestión le ofrece. Así, el trabajo de interpretación estará influido por instrumentos interpretativos locales, como categorías reconocidas, vocabulario familiar, tareas organizativas, orientaciones profesionales, cultura grupal y otros marcos conceptuales que le asignan significado a los asuntos en consideración. (p.4)

Se evidencia que la metodología esta fuertemente influenciada por los factores culturales del entorno que rodea a los grupos sociales investigados.

Por ultimo se hace mención al Método Hermenéutico, uno de los principales exponentes de este método fue Dilthey (citado en Martínez Ob.cit. p.119) que define la hermenéutica como “el proceso por medio del cual conocemos la vida psíquica con la ayuda de signos sensibles que son su manifestación” Esta definición implica que la hermenéutica permite descubrir los significados de las cosas, interpretar las palabras, los escritos, los textos y los gestos, conservando la singularidad en el contexto de que forma parte. Es un método de sistematización de procedimientos formales, en la ciencia de la correcta interpretación y comprensión.

**INVESTIGACION Y METODOS CUALITATIVOS: UN ABORDAJE TEORICO DESDE UN  
NUEVO PARADIGMA**

Ero Del Canto  
p.p. 181-199

En cuanto al proceso hermenéutico-dialéctico el mismo autor hace mención a las siguientes fases:

- Planificación de la investigación: esta a su vez se lleva a cabo a través de:
  - Determinación del objetivo que se persigue: se debe justificar que se va a estudiar y porque y delimitarlo de manera clara.
  - Elección de la muestra a estudiar: esto dependerá de lo que se piensa hacer con esta y lo que se cree que se puede hacer.
  - Elección de los instrumentos y procedimientos de aplicación: para esto es necesario saber cual es el fenómeno específico que se va a estudiar. Deben cumplir con dos condiciones básicas: no perturbar la realidad del fenómeno y que los procedimientos utilizados permitan realizar las observaciones repetidas veces.
- Etapa hermenéutica: interpretación dialéctica de las dimensiones de la conducta humana: consiste en hacer un detallado análisis estructural de las dimensiones de la conducta humana, para obtener la mejor y mas acertada interpretación de esta.
- Discusión, explicación y evaluación de los resultados: consiste en darle validez a los resultados obtenidos lo cual dependerá del rigor y la sistematicidad de todo el proceso interpretativo. Aquí se sugiere aplicar algunas pruebas o criterios ampliados para establecer la validez de la interpretación: sentimientos de certeza objetiva, conformidad con los hechos conocidos, experimentación mental, capacidad predictiva, aceptación social y consistencia interna.

En relación a los Instrumentos utilizados, en este método se considera conveniente grabar entrevistas, filmar las escenas, hacer anotaciones pormenorizadas de las situaciones y conservar todos los documentos. Martínez (Ob.cit.) hace referencia a diferentes técnicas e instrumentos entre las que puede elegir el investigador tales como: entrevistas semiestructuradas, cuestionarios abiertos, análisis se enfoca a la recolección de información de personas que han experimentado el fenómeno estudiado. de documentos personales, la observación participativa, las escalas auto diseñadas, lista de adjetivos, técnicas de auto apreciación,

técnica Q de Stephenson, técnicas de observaciones intermitentes de conducta, técnicas de observaciones de situaciones miniatura con varios jueces, escalas individualizadas de puntuaciones, escalas de Lickert, técnicas proyectivas, técnicas de conducta expresiva, análisis de sueños, hipnoanálisis, narcosíntesis y otras.

### ASPECTOS CONCLUSIVOS

A lo largo de la historia el hombre se ha preocupado por conocer la realidad social y desvelar sus secretos, para esto es necesario acercarse a ella para conocerla y buscar las formas de mejorarla; en este sentido la Investigación Cualitativa a través de sus diferentes métodos, se concibe como un paradigma válido para obtener conocimiento, ya que le permitirá al investigador sumergirse y tener un visión real de la realidad. Por otra parte se destaca que será el individuo el actor principal de la investigación, basada en las acciones y circunstancias de su realidad social, que se traducirán en datos que serán analizados, reflexionados, e interpretados por el investigador para poder estudiar un fenómeno determinado, de manera de generar un proceso de interpretación y teorización que le permitirá plantear su propio discurso orientado por sus preceptos para complementar o ir mas allá de lo dicho por otros autores sobre un tema estudiado y buscando romper paradigmas, como lo señala Foucault (1990:35) “es preciso desalojar esas formas y esas fuerzas oscuras por las que se tiene costumbre de ligar entre si los discursos de los hombres”.

Todo lo anterior se traducirá como afirma Martínez (Ob.cit. p.83) “en teorías novedosas, inicialmente desconcertantes” que conduzcan a la obtención de nuevos conocimientos, teniendo como fin último el avance de la ciencia, en especial las ciencias humanas.

### REFERENCIAS

- Bolívar, Antonio. Domingo, Jesús. y Fernández, Manuel. (2001) *La Investigación Biográfico-Narrativa en Educación. Enfoque y Metodología*. Colección Aula Abierta. Madrid, España. Editorial La Muralla, S.A.
- Bonilla, Elssy. y Rodríguez, Penelope. (1997) *La Investigación en Ciencias Sociales. Más allá del dilema de los métodos*. Segunda edición. Bogotá-Colombia. Grupo Editorial Norma.

**INVESTIGACION Y METODOS CUALITATIVOS: UN ABORDAJE TEORICO DESDE UN  
NUEVO PARADIGMA**

Ero Del Canto  
p.p. 181-199

- Caballero, Juan. (1991) Etnometodología: Una Explicación de de la Construcción Social de la Realidad. *Revista Reis*. Numero 56 Octubre-Diciembre. 83-114. Universidad Complutense, Madrid, España. Recuperado el 16 de Junio de 2010 de: [http://www.reis.cis.es/REISWeb/PDF/REIS\\_056\\_06.pdf](http://www.reis.cis.es/REISWeb/PDF/REIS_056_06.pdf)
- Corbetta, Piergiorgio. (2003) *Metodología y Técnicas de Investigación Social*. Madrid, España. Editorial Mac Graw Hill.
- Foucault, Michael (1990) *La Arqueología del Saber*. Decimo Cuarta Edición. Siglo Veintiuno editores, S.A. de cv. México.
- Hernández, Roberto, Fernández, Carlos. y Baptista, Pilar. (2010) *Metodología de la Investigación*. México. Quinta edición. Editorial Mac Graw Hill.
- Martínez, Miguel. (1996) *Comportamiento Humano: nuevos métodos de Investigación*. México. Segunda edición. Editorial Trillas.
- \_\_\_\_\_ (1998) *La Investigación Etnográfica en Educación. Manual Teórico-Práctico*. México. Tercera edición. Editorial Trillas.
- \_\_\_\_\_ (1999) *La Nueva Ciencia. Su Desafío, Lógica y Método*. México. Editorial Trillas. Primera Edición.
- \_\_\_\_\_ (2004) *La Etnometodología y el Interaccionismo Simbólico. Sus Aspectos metodológicos específicos*. Recuperado el 16 de Junio de 2010 de: <http://prof.usb.ve/miguelm/laetnometodologia.html>
- \_\_\_\_\_ (2009) *Epistemología y Metodología Cualitativa en las Ciencias Sociales*. Reimpresión. México. Editorial Trillas.
- Pérez, Gloria. (1994) *Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes*. Madrid, España. Editorial La Muralla, S.A.
- Rodríguez, Gregorio. Gil, Javier. y García, Eduardo (1996) *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga, España. Ediciones Aljibe.
- Ruiz, Jose. (1996) *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Universidad de Deusto Bilbao. España.
- Sandín, Maria. (2003) *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. . Madrid, España. Editorial McGraw Hill.

- Sanz, Alexia. (2005) El Método Biográfico en la Investigación Social: Potencialidades y Limitaciones de las Fuentes Orales y los Documentos Personales. *Revista Asclepio*. Volumen LVII-1. Universidad de Zaragoza, España. Recuperado el 15 de Junio de 2010 de: <http://asclepio.revistas.csic.es/index.php/asclepio/article/viewFile/32/31>
- Taylor, Steve. y Bogdan, Robert. (1996) *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. Barcelona, España. Editorial Paidós.
- Urbano, Henrique. (2007) El Enfoque Etnometodológico en la Investigación Científica. *Liberabit Revista de Psicología*. Numero 13. 89-91. Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. Recuperado el 16 de Junio de 2010 de: [http://www.revistaliberabit.com/liberabit13/10\\_henrique\\_urbano.pdf](http://www.revistaliberabit.com/liberabit13/10_henrique_urbano.pdf)