

.....

**Autores:**

**Emir Giménez**  
emirgim2001@hotmail.com

**Jesús Villarreal**  
villarrealja@hotmail.com

Recibido: 10-02-2012

Aprobado: 20-04-2012

*\*Prof. Titular de la Universidad de Carabobo-Fac. de Ciencias de la Educación. Prof. en pre y postgrado Doctorado en Educación. UNIEDPA. Postdoctora Universidad Experimental de Guayana (UNERG). Magíster en Orientación de la Conducta. CIPPSV. Lic. en Educación Mención Orientación. UC. Autora y coautora de textos.*

*\*\*Abogado egresado de la UC. Especialista en Derechos Humanos UCLM. Diplomado en Derechos Humanos UJAP. Magíster en Ciencias Penales y Criminológicas UC. Magíster en Gerencia Avanzada en Educación UC. Candidato a Doctor en Educación UC. Profesor Asistente en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la UJAP. Profesor Contratado en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la UC.*

## PENSANDO DESDE LOS OBSTÁCULOS DEL MÉTODO

### RESUMEN

Pensar en construir un Ensayo desde los obstáculos del método es aproximarnos a desentrenar lo cognoscente dentro del pensamiento complejo que simplifique y permita una nueva mirada ante los obstáculos cuyo núcleo es el conocimiento. De allí que surja el triple muro que entorpece y que paralelo a ello supera Morín, reconociéndolos y caracterizándolos: 1. Lógico, 2. Enciclopédico, 3. Epistemológico; Estos serán abordados ofreciendo al lector una reflexividad formativa desde un principio de reorganización del reaprender para aprender.

**Palabras clave:** Método, complejidad, educación universitaria.

### ABSTRACT

To think of constructing a Test from the obstacles of the method is cognoscente to come closer to untraining inside the complex thought that simplifies and allows a new look before the obstacles which core is the knowledge. Of there that arises the triple wall that it obstructs and that parallel it Morín overcomes, recognizing them and

characterizing them: 1. Logician, 2. Encyclopedic, 3. Epistemological; These will be approached offering a formative reflexivity to the reader from a beginning of reorganization of to re-learn to learn.

**Key words:** Method, complexity, university education.

## INTRODUCCIÓN

Ante la luz Filosófica, es significativo señalar que toda impresión sensorial, se hace presente en la medida que el órgano receptor la registra. Todo ello desde un acto individual. En este sentido hacer referencia a lo complejo, a modo de hacer ciencia es reconocer la confrontación entre ciencia moderna y de la complejidad, tal perspectiva es abordada por Prigogine (1991) quien presenta una síntesis de la ciencia moderna la cual gira en la concepción de la noción de naturaleza.

Sin embargo, la complejidad como ciencia situó al hombre en un mundo que el mismo describe y repite lo que hace en este caso una metamorfosis de su manera de reorganizar los conceptos y en correspondencia a esta relación persiste una ciencia fragmentada una comprensión nueva a partir de las ciencias de la complejidad, caracterizándose esta por un reconocimiento del objeto como sujeto cognitivo, y reconociendo que es la naturaleza objeto de la ciencia, la que produce los sujetos, hombres de ciencia.

Ante los desafíos de esta transición la UNESCO, solicito a Edgar Morín, formular sus ideas en torno a la educación del futuro en el contexto de su visión del pensamiento complejo, surgiendo la necesidad de reorientar la labor investigativa en la educación y replanteándose para tales efectos un modo de observación en el que se asume no solo la complementariedad en la explicación e interpelación de los hechos, sino la invitación a integrar y conjugar teorías, abriéndose un espacio reflexivo entre las ciencias naturales y humanas, las cuales se enfrentan al uso de una metodología y por ende del método, aproximándose a un conjunto de eventos que lo relacionan con una realidad, tal afirmación hace el desafío del presente ensayo. El mismo transita hacia un desarrollo y cierre desde unas consideraciones.

## DESARROLLO

En el siglo que se avecina aun lo interno de la ciencia tanto naturales como humanas enfrentan una discusión en torno al uso de las metodologías de investigación y sus métodos de acercamiento para ver el mundo y permitir una valoración distinta del conjunto de eventos y relaciones que se dan en un contexto real.

De allí que esta concepción de apertura, esté vinculada a un proceso de discusión acerca de los enfoques metodológicos en la observación de la realidad, donde el objeto de estudios para cualquier investigador se traduzca en manifestaciones de un fenómeno desde una nueva forma de dialogo que hace:

1. Las nociones antagónicas se vinculan sin perder su naturaleza, las mismas se excluyen y rechazan el paradigma clásico (principio dialógico)
2. Los procesos son autopoieticos, mientras los efectos producen causas y las causas efectos (recursión organizacional)
3. Los sistemas son parte del todo y el todo es parte del sistema (principio hologramático)
4. Interacciones entre fenómenos, partes ,fenómenos de orden, desorden y organización)
5. Combinación de lo cuantitativo y cualitativo, en atención que con números no se interpreta y con la palabra no se describe con precisión, lo que obliga a pensar lo que se ejecuta.
6. Toda realidad es un proceso continuo, por lo que la flexibilidad debe estar presente.
7. El pensamiento complejo no es holístico establece relaciones y aborda diferencias del fenómeno.

Al considerar estos aspectos el abordaje epistemológico, se entiende como una lógica configuracional para lo cual no hay juicios a priori a esquemas de investigación, sino que es un proceso aplicado ante la realidad compleja que se construye, para lo cual se cita a Morín (1999) quien señala:

No se trata solamente de generalizar los conceptos físicos, aquí avanzados, hace falta una generación de nuevos conceptos. La vida no es el incremento o la multiplicación de cualidades físicas, es su paso a un nuevo soporte, Si vamos al encuentro de nuestros actores desorden/organización/orden. Comienza un nuevo juego en el cual intervienen nuevos actores. Necesitamos, pues de una meta teoría de una metafísica... (pág418)

Desde allí que para Morín, la visión del método en el pensamiento complejo incluya la experiencia del ensayo donde hay un aprendizaje sobre una dimensión inconsistente caracterizado por la ausencia de un asidero o para los efectos una epistemología. Los métodos son pautas de descubrimientos Denzin, N. (1989) plantea que el método brinda un procedimiento general y el diseño es propio de cada estudio, es subir a través del camino, es saber caminar, y resolver las cuestiones que se van presentando, para concretar desde un punto de vista muy particular y compartiendo la apreciación es pensar y este a su vez es aproximarnos a una realidad de reconocer los muros que obstaculizan hacer ciencia.

Tal reflexividad, hace reconsiderar las insuficiencias, los límites, incluso los peligros de un paradigma, interpretando a García, A. (2011). Entendiéndose por paradigmas, principios fundamentales que dirigen las visiones del mundo. Ante ello, la posición de Morín... "la constitución de un principio organizador del conocimiento debe dar tanta fuerza a la articulación e integración como a la distinción y la oposición..." Methode (1:20). Continúa García, A. (2011)... Un método de la complejidad no es posible sino por la constitución de un pensamiento de la complejidad que confrontaría al paradigma de la simplificación que impera en la ciencia desde hace tres siglos y Morín no los dice...

## CONSIDERACIONES DE CIERRE

### Precisiones sobre El Método, Morín

La complejidad, planteada desde *El Método*, propone tres operadores lógicos para trazar el surgimiento de la complejidad como una hermenéutica del mundo y de la vida, que tiene como finalidad elaborar una propedéutica de/hacia la complejidad:

**INVESTIGACION Y METODOS CUALITATIVOS: UN ABORDAJE TEORICO DESDE UN NUEVO PARADIGMA**

Ero Del Canto  
p.p. 181-199

- 1. *El operador dialógico*: puede explicarse como la asociación compleja (complementaria/ concurrente/ antagonista) de instancias, conjuntamente necesarias para la existencia, el funcionamiento y el desarrollo de un fenómeno organizado Morín (1981, citado en Hernández y Aguilar, 2006). Es hacer dialogar bajo un mismo espacio intelectual no complementario, lo concurrente y lo antagonista. Es intercomunicar lógicas diferentes a la hora de explicar fenómenos complejos. Es la complementariedad de los antagonismos, la cual encuentra su filiación en la dialéctica.
- 2. *El operador recursivo*: no sólo hay interacción, sino también retroacción de los procesos en circuito solidario. En donde la noción de regulación está superada por la autoproducción y auto-organización. La imagen del remolino aclara esta idea de recursividad (un remolino es una organización estacionaria, que presenta una forma constante, aunque a esta la constituya un flujo ininterrumpido) por cuanto el fin del remolino es a su vez su comienzo y que el movimiento circular constituye al mismo tiempo el ser, el generador y el regenerador del remolino. Es un proceso en el que los efectos o productos al mismo tiempo son causantes y productores del proceso mismo, y en el que los estados finales son necesarios para la generación de los estados iniciales. El aspecto ontológico de dicha organización estacionaria está en que el ser mantiene la organización que lo mantiene. Un sistema que hace bucle a sí mismo, crea su propia autonomía. Se hace visible en el universo físico, en el universo biológico y, para nosotros el más importante, nos permite concebir la organización de la percepción y la organización del pensamiento, bucle recursivo en el que computación – cogitación se generen entre sí.
- 3. *El operador hologramático*: cada punto del holograma contiene la presencia del objeto en su totalidad. Así como el eje sociológico muestra que la sociedad háyase en cada individuo, en calidad de todo, a través de su lenguaje, de su cultura y de sus normas, así mismo, la educación es un holograma de la superestructura del sistema en cuestión, como reproducción acrítica de parámetros estatuidos. Este operador permite abordar la relación entre las formas de conocimiento y las formas de razonamiento, descubriendo

el papel que juegan los parámetros en la definición de la diferencia entre conocimiento y razonamiento.

La distancia entre el discurso que genera un contexto político-educativo diferente y nuestra propia experiencia y tradición teórica educativa, es un estímulo no sólo para reinterpretar nuevos esquemas, sino también para comprender las consecuencias de la forma como presentamos e interpretamos la cultura y el conocimiento en los distintos niveles de la educación, en los esquemas mentales que colonizan las mentes de investigadores, docentes y administradores de la educación.

Dado que la afinidad del discurso educativo entre gestión de la cultura organizativa, la reconceptualización del trabajo docente y el discurso de la calidad, pone de manifiesto la peculiar versión de un triángulo de dominación (legitimidad, cultura y disciplina) en que el discurso del mercado, la eficiencia y la calidad está liderando la reestructuración de la organización educativa, entonces es la calidad de la educación la categoría que nos permite comprender desde los operadores lógicos la dinámica de dicho bucle.

La misión para consustanciarnos con esta manera de actuar en los procesos de reforma, construcción, deconstrucción y reconstrucción del sistema pensando en la dimensión de mi documento doctoral en el contexto universitario, implicaría no solo corresponsabilidad, ética, preparación y voluntad, lleva consigo internalizar, concienciar, sentir la presencia de la complejidad y convivir con su invisibilidad, con su omnipresencia y con la posibilidad de institucionalizar una cultura, que permita según Morín, comprender nuestra condición y ayudarnos a vivir; que paralelamente favorezca una manera de pensar abierta y libre. No hay un camino, ni el camino... solo como señalaba el poeta... Se hace camino al andar.

Ante tal reflexividad formativa en el contexto universitario surge la prioridad centrada en el sujeto-objeto que aprende y enseña, en un ambiente intersubjetivo donde intervienen ideas-realidades-facilitadores-participantes-metamensajes-contexto-naturaleza-sociedad global y local, compartiendo experiencias heurísticas, prácticas, de campo, hermenéuticas, que privilegian la complejidad como base de un conocimiento que supera los intersticios de la disciplinariedad, dando paso al proceso de formación transdisciplinario, holístico, que prepara para la

**INVESTIGACION Y METODOS CUALITATIVOS: UN ABORDAJE TEORICO DESDE UN  
NUEVO PARADIGMA**

Ero Del Canto  
p.p. 181-199

vida, en la vida y por la vida; que busca las esencias del ser en comunión con el universo y que reconoce la falacia de las ideas acabadas.

Para finalizar, el autor, asume que en las aulas universitarias se requiere sembrar, acuñar y permitir el desarrollo de un paradigma científico donde las ciencias no tienden solo a la objetividad, sino que abogan, respetan y pretenden un grado muy alto de intersubjetividad del hombre consigo mismo, con el otro y con la naturaleza. La finalidad ya no es la demostración de una verdad, ni tampoco la explicación por medio de la comprobación objetiva de la relación causal, sino es la comprensión de las personas, su ámbito social y sus situaciones problemáticas... La solución a estas situaciones, desde la complejidad y El Método, planteado por Morín, no pretenderá ser universal o general, sino circunstancial y concreto que responde a un "hic et nunc" aquí y ahora. Es por tales motivos que el nudo crítico antes los obstáculos Lógico, Epistemológico y Enciclopédico, se superan desde un principio organizador del conocimiento, de allí que la reorganización coadyuve a un reaprender a aprender como señala y sostienen estudiosos frente este desafío.

**REFERENCIAS**

- Denzin, N. (1989). *Strategies of Multiple triangulation*. The research Act. A Theoretical introduction to Sociological Methods New York. Dell Press.
- García, A. (2011). *Seminario Doctoral*. Material Impreso. Doctorado en Educación. Universidad de Carabobo.
- Hernández, M. Aguilar, T. (2006). *Teoría de la Complejidad y aprendizaje: algunas consideraciones necesarias para la enseñanza y la evaluación*. Disponible: <http://www.efdeportes.com/.../teoria-de-la-complejidad-y-aprendizaje.htm> Consulta: 18-01-12
- Morín, E. (1999). *La cabeza bien puesta*. Pensar la Reforma, Reformar el Pensamiento Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.
- Prigogine II y Stengers, I (1991) *Entre el tiempo y la eternidad*. Alianza universidad: Buenos Aires.