

# DESAFÍOS ACTUALES EN LA TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR: IMPLICACIONES PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

## RESUMEN

El presente trabajo es una investigación de tipo documental, apoyada en una visión hermenéutico-crítica. En la primera parte, se muestran algunos elementos gnoseo-epistemológicos, clave para el abordaje del asunto-problema planteado. En segundo lugar, se delimitan los alcances de la globalización planetaria en la redefinición del rol de la educación superior, con especial énfasis en los retos y desafíos tensionales que estas tendencias imponen en la Sociedad de la Información y del Conocimiento. En tercer lugar, se destacan los principales ejes críticos de pensamiento que impulsan los procesos actuales de transformación de la educación superior. Finalmente, se propone una visión transformadora de la educación superior desde la *Noción de Destino*, como eje de articulación fundamental del Paradigma Político-Estratégico en la educación superior.

**Palabras clave:** educación superior; transformación educativa; educación-empresa; educación-ciudadanía activa; ética de la responsabilidad compartida.

Autor:

**Gabriel Parra**  
gaparr2005@yahoo.es

Universidad Simón Rodríguez.  
Decanato de Educación  
Avanzada.  
Valencia, Edo. Carabobo  
Venezuela.

Recibido: 11-2012

Aprobado: 02-2013

*Sociólogo (UCV, 1975) Doctor en Ciencias Sociales (UCV, 1995) Certificado de Estudios Postdoctorales (CIPOST-UCV, 2002) Certificado de Estudios Postdoctorales en Ciencias de la Educación (FaCE-UC, 2011) Profesor Titular Emérito; Núcleo Regional Caracas de Educación Avanzada, Decanato de Educación Avanzada, Universidad Simón Rodríguez, Venezuela.*

## THE NOWDAYS CHALLENGES OF THE TRANSFORMATION OF HIGHER EDUCATION: IMPLICATIONS FOR LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN

### ABSTRACT

This paper is a documental research, based on a hermeneutic-critical vision. In the first part, there are some important keys to the knowledge and epistemological point of view, which are shown in the problem statement. Secondly, the extent of planetary globalization is outlined, redefining the role of higher education, with particular emphasis on the challenges that these trends tension imposed on the Information Society and Knowledge. Thirdly, there are two main lines of thought that drive critical current processes of transformation in higher education. Finally, we propose a transformative vision of higher education from the *Notion of Destiny* as a thematic focus form fundamental Political-strategic Paradigm in higher education.

**Keywords:** higher education; educational transformation; education business; education active citizenship; ethics shared responsibility.

### UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA. FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN. XIII JORNADAS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y IV CONGRESO INTERNACIONAL

*“A propósito de la transformación universitaria como idea-fuerza de una pulsión utópica emancipadora, vale decir que en realidad, la universidad que conocemos se encuentra supeditada a una suerte de entrampamiento racional que opera bajo el signo del “más de lo mismo”. De allí que simplemente no tenga interés en cambiar nada... que no quiera transformarse...”*

**Rigoberto Lanz**

### 1.- ¿Reforma o Transformación Universitaria?: Más allá del Mito del Combate

Las jugadas maestras del “Ángel Cruel” de Regis Debray (1996) ha impuesto una retórica de fuertes anclajes en el pensamiento latinoamericano y caribeño, en torno a las ideas de “reforma” o “transformación” en la educación superior. La idea de “reforma” aparece entonces como parte de un esfuerzo

más o menos desesperado de las élites intelectuales que controlan los regímenes del poder, a fin de “mover la rueda de molino para permanecer en el mismo sitio”, al estilo de la ardilla referida en la fábula de J. K. Galbraith. En ese encuadre, la reforma no es más que un despliegue de racionalidad técnica orientada a producir algunos reajustes coyunturales en los modelos tecnoformativos escolares —entre ellos la educación superior— a fin de adaptar los cuadros institucionales de formación de los recursos humanos calificados a los nuevos desafíos de la globalización y el nuevo capitalismo. Las palabras clave, en este caso, privilegian los alcances de la competitividad y la excelencia en un contexto marcado por la influencia avasallante de las nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC’s). Aunque estas tendencias encaminadas a sincronizar los sistemas productivos con las innovaciones radicales tecnológicas en cada nuevo ciclo tecnoeconómico mundial, no son recientes (Pérez, 1991), nunca como antes los sistemas de formación universitarios han centralizado un fuerte escrutinio en términos de correlacionar universidad-excelencia-mercado-ciudadanía-sociedad.

En este encuadre, desde el cual se destacan las bondades del mercado, la formación por competencias y la libre empresa, consolidan la idea de reforma que tiene una connotación conservadora, en la medida en que su aparatage discursivo se nutre de una retórica, que si bien quiebra lanzas por la inclusión, la equidad, el desarrollo humano sostenible y una ciudadanía activa, deja intacta la racionalidad que define el modelo de acumulación de capital. Albornoz (2001) concibe la reforma universitaria como “... todo tipo de cambio controlado [...] La reforma como tal obedece a una racionalidad, según la cual la dirección de un proceso educativo debe ser cambiado, para hacerlo más eficiente y mejorar los niveles de calidad...” (p. 21).

Por otro lado, el concepto de “transformación” no ayuda mucho a despejar los escenarios de fondo, porque en el caso de Venezuela, por ejemplo, en el caso de Venezuela, por ej., aun cuando se ha avanzado considerablemente en la inclusión y el acceso a las universidades públicas<sup>1</sup>, el problema de la equidad se ha colocado en suspenso, en la

---

<sup>1</sup> Según el Instituto de Estadística de la UNESCO, la matrícula de educación superior en Venezuela tuvo un incremento del 170% entre los años 1998-2009, lo que coloca al país en el 2do. Lugar en inclusión escolar a ese nivel en América Latina y el Caribe y en el 5to. Lugar a nivel mundial. *Compendio Mundial de la Educación 2010. Comparación de las Estadísticas de la Educación en el Mundo.* [unesdoc.unesco.org/images/0019/001912/191218s.pdf]

**DESAFÍOS ACTUALES EN LA TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR:  
IMPLICACIONES PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

Gabriel Parra  
p.p. 15-28

medida en que diversas investigaciones concluyen en que la calidad de la oferta educativa tiende a desmejorarse progresivamente (Albornoz, 2011, p. 190) El incremento de la matrícula en educación superior se ha combinado con déficits y limitaciones importantes en la infraestructura institucional, reducidos presupuestos anuales, asignados debido a los altos niveles inflacionarios, escasa formación andragógica de los nuevos docentes contratados, planes curriculares rígidos e inactualizados, baja remuneración de los docentes y escasa dotación de recursos tecnológicos aplicados a los procesos de aprendizaje; entre otros aspectos problemáticos. A esto se suma, que el ideario de las propuestas de transformación de la educación superior no puede deslastrarse de un asunto de carácter puntual: responde a un cierto tipo de racionalidad formal que le asigna sentido y direccionalidad al modelo tecnoburocrático rentista-petrolero, que prevalece como corolario del diseño y gestión de las políticas públicas. De este modo, es pertinente referir “que el hábito no hace al monje”. No obstante, la transformación universitaria, según la ex Ministra de Educación María Egilda Castellanos, forma parte de una agenda de profundos contenidos de cambio:

... implica transformaciones en la concepción dominante de universidad, cambios en los modos de pensar, valores y prácticas; transformaciones curriculares dirigidas a la formación integral, que desarrolle el pensamiento crítico y complejo; integre los procesos académicos fundamentales, formación y creación intelectual e interacción con la sociedad y quiebren la lógica disciplinaria” (Democracia Universitaria, en *Colección por la Transformación Universitaria*, 2011, p. 259)

Lanz por su parte reconoce las limitaciones que tiene este engrame semiológico, al indicar que ya se hable de “reforma” o “transformación”, lo importante es que existe el reconocimiento general de la necesidad de provocar o producir cambios sustantivos en el modelo de universidad que conocemos, en medio de un “ambiente” o “clima” de amplio reconocimiento. En tal sentido agrega: “Uno de los modos en que existe la idea de reforma es como clima, como ambiente, como espíritu” (*Universidad ¿Cuál Reforma?* en *Altavoz de FaCE*, 2011, p. 7).

Indistintamente que pueda preferirse el uso de uno u otro concepto, lo importante a destacar, es que todo proceso de cambios o reajustes educativos

—sean éstos radicales o de reingeniería cosmética— responde siempre a un despliegue de *racionalidad política*, aún cuando aparezcan revestidos de ciertas formalidades técnicas (*ratio technica*). La direccionalidad de estas reformas o transformaciones, no son inocentes, en la medida en que pulsán la trama de la versión lúdica de la gallinita ciega, pero con los ojos bien abiertos. Estas tendencias de cambio juegan a posicionar una determinada visión de la universidad, entendida como regímenes de saberes, en el marco de las reglas del juego que imponen las hegemonías de poder. En ese escenario matizado por la tensión de fuerzas, es donde tiene lugar el debate sobre la posibilidad de repensar la universidad como un enlace transfigurativo del sueño utópico.

## **2.- Nudos Críticos que impactan los Alcances de la Transformación Universitaria en América latina y el Caribe**

Desde el punto de vista de los factores que inciden en los procesos de transformación de la educación superior en nuestro contexto, vale referir algunos elementos puntuales definibles tipológicamente como estructuroyunturales y que tienen importantes alcances gnoseo-epistemológicos, así como político-culturales.

En primer lugar, deben destacarse las consecuencias de la fractura del discurso de la modernidad, en la medida en que su colapso o “síndrome de precipicio” arrastra consigo todo un andamiaje que ha servido tradicionalmente de soporte al discurso científico y su racionalidad como imperativos hegemónicos del saber. La razón científica como estandarte y fundamento epistemológico de la era moderna, hizo de la Universidad su enclave más importante; su “lugar” privilegiado. Esto trae como consecuencia que su “derrumbe” ponga en entredicho la pertinencia y el saber que ésta imparte. De allí que Lanz y Ferguson (2011) sean categóricos en afirmar que la agenda de la transformación universitaria debe “... encarar resueltamente el doble movimiento de una profunda transfiguración del mapa cognitivo heredado, al tiempo que [deben reformularse] en su raíz los modelos epistemológicos, pedagógicos y organizacionales tradicionales...” (p. 186) En el marco de ese ambiente intelectual de la deriva posmoderna, los autores advierten acerca de la necesidad imperativa de apostar por una profunda reforma del pensamiento: “... sin reforma del pensamiento —expresan de modo categórico— no hay reforma universitaria” (p. 2).

Esta visión argumental sobre la crisis de la Modernidad, no es compartida por Giddens y Hutton (2001) Para ellos, la modernidad se encuentra amparada, de algún modo, por la racionalidad de acumulación del capitalismo y sus ideas-fuerzas más visibles: el ideario de progreso y desarrollo, el desarrollo científico-tecnológico y los valores ligados a la preeminencia de la individualidad como voluntad creativa. En la medida en que el capitalismo ha demostrado ser un sistema capaz de reinventarse a sí mismo –y resurgir con mayor fortaleza en cada ciclo crítico– los valores de la modernidad que le son constitutivos, se reconfiguran para mostrar nuevos rostros. Ranciere (2010) no parece discrepar de este argumento, al señalar lo siguiente: “Lo que ha tenido lugar no es el fin de la gran narrativa de la Modernidad. Es el reciclado y readaptación de los componentes de esa narrativa en un intento activo de configurar un orden de dominación capaz de desterrar cualquier resistencia y excluir cualquier alternativa...” (p. 2)

En segundo lugar, los procesos de transformación universitaria están fuertemente coligados a las profundas transformaciones del nuevo capitalismo y la insurgencia de la Sociedad Informacional y/o del Conocimiento. La tesis de Drucker (1998) es que se trata del advenimiento a toda velocidad de la sociedad postcapitalista, basada en *nuevas formas de acumulación que no dependen ya de la “fuerza músculo” sino de la aplicación del conocimiento al conocimiento mismo*, tomando como base las innovaciones incrementales y radicales que se producen a partir del desarrollo de las nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC's) Se trata de hecho, de una nueva propuesta civilizatoria globalizante de gran impacto sobre la economía, la cultura y los sistemas de pensamiento. En la medida en que el conocimiento se constituye en el principal motor de la acumulación de capital, los sistemas nacionales de innovaciones científico-tecnológicas, las tecnópolis y los centros de investigación de las universidades, se constituyen en referentes clave de los regímenes del saber. En ese contexto, el marco de racionalidad que define la razón de ser de la universidad tradicional se desactualiza a toda velocidad bajo los imperativos del libre mercado y la formación por competencias.

En tercer lugar y como deriva de la insurgencia del nuevo capitalismo, la transformación universitaria está compelida a arreglar cuentas con el nuevo

marco de *subjetividad* que tiende a posicionarse en la era de la globalización. En otra parte (Parra, 2006; 2008) se han mostrado algunos indicadores clave de esa neo-subjetividad gnoseo-epistemoelectrónica. Sin embargo, debe destacarse que todo este proceso de transformación pasa por interpelar a la Universidad desde tres interrogantes fundamentales: ¿Para cuál tipo de sociedad han de formarse los recursos humanos calificados? ¿De cuál “hombre” hablamos? ¿Cuál debe ser el nuevo imaginario desde el cual luce posible “pensar” la universidad en términos de excelencia, pero también de solidaridad y ciudadanía activa?

En cuarto lugar, los procesos de transformación universitaria responden al impacto de los nuevos patrones tecnoeconómicos (Pérez, 1991) Desde esta perspectiva, la nueva onda tecnológica de la economía mundial que se posiciona a campo abierto en la era de la globalización es la *microelectrónica*, en sustitución del patrón tecnoeconómico petrolero. En este aspecto, vale referir que desde el punto de vista del modo de producción de saberes, la nueva onda tecnológica desplaza el viejo concepto de “gasto educativo” por el de inversión, así como el de “recurso humano” por talento. El nuevo patrón tecnológico sustituye igualmente la racionalidad de la gerencia piramidal-vertical-autoritaria por mecanismos de gestión centrados en convenios asociativos basados en relaciones horizontales. Los modelos organizacionales se configuran a partir de redes de innovación y los principios que rigen los procesos sustituyen los esquemas redistributivos por excelencia y productividad. La idea de progreso y desarrollo es el aliciente que nutre su engrame discursivo: “... el principal reto de esa parte del continente americano para superar su rezago económico y social [...] es el de asumir, como prioridad fundamental, un cambio profundo de la educación y de la política de desarrollo científico y tecnológico, para superar [...] la inmensa brecha que en este ámbito existe en relación a los países más avanzados” (Moreno, 2001, pp. 246-247) Freeman (1993) advierte, sin embargo, acerca de la necesidad de proponer una agenda de cambios a partir de nuestra especificidad económica, política y cultural, más allá de las ventajas que puedan observarse en el contexto internacional. Todos estos aspectos deben tomarse en cuenta en la medida en que se entrecruzan con la visión tradicional que sirve de anclaje a un porcentaje muy alto de nuestras instituciones de educación superior.

### 3.- El dilema de la Transformación de la Universidad en América Latina y el Caribe: Competitividad vs. Solidaridad

La educación superior, en nuestro contexto socio-cultural, es sometida a un proceso de interpelación, cuyas demandas más visibles se fundamentan en la necesidad de que estas instituciones profundicen sus nexos con el resto de la sociedad. Se cuestiona generalmente su carácter elitescos (*Ivory Tower*) y su distracción respecto a los más apremiantes nudos problemáticos que aquejan sus entornos sociales. De allí las exigencias formuladas desde los más importantes foros nacionales e internacionales, en los cuales se destaca la necesidad de atender la formación de talento humano de alto nivel, a partir de políticas de acceso al sistema como parte de una estrategia que asigne prioridad a la inclusión social y la equidad, en el entendido que la educación superior *es un derecho humano y un bien público social*.

En esa línea argumental, la Declaración Final de la Conferencia Regional de Educación Superior (CRES) realizada en Cartagena, Colombia (2008) destacó los siguientes aspectos:

- La Educación superior es un derecho humano y un bien público.
- La necesidad de denunciar la mercantilización y privatización de la *ES*, así como cuestionar las tesis que abogan por la reducción del apoyo y el financiamiento del Estado.
- Denunciar los peligros de la *ES* transnacional y descontextualizada.
- Manifiestar su rechazo a la incorporación de la educación como un servicio comercial en el marco de la Organización Mundial de Comercio (OMC).
- Abogar por la articulación de la *ES* con todo el sistema educativo.
- Promover la diversidad cultural y la interculturalidad en condiciones equitativas y respetuosas.
- Promover la flexibilidad curricular.
- Compartir los alcances de la ciencia, tecnología e innovación entre las universidades latinoamericanas y caribeñas.



- Promover redes académicas que permitan fortalecer el intercambio de investigadores.
- Construir un espacio para el fortalecimiento de la *ES* en el área: el Espacio de Encuentro Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior (ENLACES).

En la agenda de la II Conferencia Mundial de París sobre la Educación Superior (2009) se destacaron tres (3) temas clave:

- La fusión de la educación superior frente a los grandes desafíos mundiales.
- La responsabilidad social de la educación superior y el compromiso de la sociedad con ésta.
- La promoción de la excelencia de la educación superior en África.

En la III Reunión Ordinaria del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) celebrada en Quito (2009), la educación en general y la educación superior en particular, formaron parte prioritaria de un plan de acción encaminado a superar el desafío de "... construir de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales y la educación..." (p. 2).

Estas declaraciones son apenas una muestra del interés generalizado respecto al futuro de la universidad en el mundo, así como el de las instituciones de educación superior en América latina y el Caribe. No obstante, el debate clave pasa por resolver los nudos problemáticos en torno a *la universidad que tenemos y la universidad que queremos*. Es un asunto que se desplaza entre el pesimismo y el optimismo; la competitividad y la solidaridad; el reforzamiento del enlace universidad-empresa o universidad-ciudadanía activa. Vale detenerse en este último referente de racionalidad política, en la medida en que constituye el principal nudo crítico, el desafío clave del asunto/problema de la transformación de la educación superior.

- **Universidad-Empresa:** esta linealidad responde a las reglas del juego del mercado, y se fundamenta en la necesidad de que la

educación superior latinoamericana y caribeña, se adapte a las líneas maestras de la globalización y la libre competencia. Desde este enlace, los planes curriculares están orientados a la *formación por competencias* y se aboga por el fortalecimiento de la universidad como empresa privada<sup>2</sup>. Tiene el respaldo de una plataforma de poder anclada en la Organización Mundial de Comercio (OMC) que refuerza lo que Rama (2005; p. 158) entiende por la Tercera Reforma de la Educación Superior en América latina: la *Educación Transnacional*, generalmente descontextualizada de nuestra realidad y que ha sido denunciada en la CRES-2008 de Cartagena, Colombia. Forma parte de la herencia del *Proyecto Bolonia*, suscrito en Bolonia, Italia, en septiembre de 1988 y ratificada diez años después por 31 ministros de la Comunidad Económica Europea (CEE). Desde esta perspectiva, en el escenario internacional no sólo compiten los mercados, sino también los modelos educativos (García, 1996).

- **Educación-Ciudadanía Activa:** Desde esta visión, se entiende que la educación superior debe formar el talento humano a partir de un compromiso de solidaridad con su entorno social, en un contexto de racionalidad política marcada por una ética de la responsabilidad compartida. Se trata de la formación de alto nivel más allá de la *ratio technica*, lo que implica tomar en cuenta los registros de intersubjetividad que guardan relación con el impulso de los valores de una ciudadanía activa, solidaria, participativa, inclusiva y democrática. En este enfoque se aboga por la masificación y el acceso al sistema de educación superior como parte de los derechos que asisten a los ciudadanos, en la medida en que se entiende que *la ES constituye un derecho humano y un bien público*. La agenda de transformación a este nivel se fundamenta en profundos reajustes ideológicos (Albornoz, 2001, p. 176).

#### 4.- La Transformación de la Educación Superior desde el Paradigma Político-Estratégico

<sup>2</sup> La privatización de la educación superior es muy fuerte en gran parte de los países de la América latina y el Caribe: "... en la región, de los 9.771.553 estudiantes que se hallan en la educación superior, el 44,2% se hallan en instituciones del sector privado, esto es, instituciones que siguen la lógica del mercado..." Albornoz (2011) *Competitividad y Solidaridad: las tendencias de la Universidad Contemporánea*, p. 202.

Los desafíos actuales de la educación superior en la América Latina y del Caribe debe superar en principio, la noción fuertemente arraigada en nuestro contexto histórico, social y cultural, de que los ejes problematizadores que asedian este tipo de instituciones, constituyen derivas y entrapamientos de la racionalidad técnica (*ratio technica*) cuando en realidad, responden a despliegues e ideas-fuerza muy puntuales de naturaleza estructural que funcionan como “manos invisibles” de la racionalidad política (*ratio política*) De allí la necesidad de un abordaje del asunto/problema desde una visión político-estratégica. En otra parte (Parra, 2006) se destacan las coordenadas macros de pensamiento que fundamentan este paradigma.

Una síntesis de esta propuesta, se resumiría en los siguientes alcances:

- El punto clave radica en la *Noción de Destino*. Se entiende como “no-lugar”, desde el cual es posible repensar la educación superior a partir de algunas interrogantes como: Educación superior, ¿Para cuál tipo de sociedad? ¿Para cuál subjetividad debe formarse el talento humano? ¿Para cuál proceso civilizatorio? ¿Desde cuál lugar puede enfrentarse el avasallante correaje científico-tecnológico de la globalización? ¿Transformación universitaria sólo desde el Estado? ¿Transformación universitaria desde los complejos empresariales? ¿Transformación universitaria desde la propia comunidad educativa? Entre otras. La visión político-estratégica tiene un sentido inverso a las tendencias tradicionales de la reforma de la ES: en ellas se parte, en principio, de enumerar y proponer reajustes sectoriales (el currículo; la infraestructura tecnológica; el financiamiento; entre otros asuntos) en tanto rasgos entrópicos que cual fardo pesado anidan al interior de las instituciones. En este caso, se trata de ir a contracorriente con los asuntos/problemas emergentes: el reto de si es posible pensar y constituir la educación superior que queremos, sobre la base de las ventajas asociativas disponibles y una contextualidad sociopolítica, económica y multicultural que nos interpela recurrentemente desde el espacio-mundo de la globalización mundial.
- Necesariamente, la educación superior pertinente y posible, tendrá que hacer un ajuste de cuentas con la crisis del pensamiento moderno

y abrir amplios espacios de mentalización, que permitan “torcerle el cuello” a la hegemonía de la lógica instrumenta-burocrática, como modelo de aproximación a los saberes. Habrá que abrir un marco de comprensión gnoseológica, que vaya más allá de la Episteme, y rescate la intuición y el sentimiento como herramientas para la comprensión de nuestro entorno socio-cultural, económico y político (Complejidad Gnoseológica).

- La transformación de la educación superior deberá considerar los alcances del nuevo capitalismo y el impacto de la neo-subjetividad centrada en el nuevo patrón científico-tecnológico: la microelectrónica.
- Los procesos de cambio no pueden agotarse en una apuesta simple por los reajustes ideológicos ni por los imperativos de la reingeniería institucional. Deberán impulsarse a partir de un amplio consenso político, que avance más allá de la retórica convencional como parte de la picardía del poder. Deberá traducirse en un esfuerzo inclusivo y democrático capaz de superar los entrapamientos propios de la coyuntura política y mover la rueda del molino desde los espacios sociales creativos.

No parece haber marcha atrás: las formas convencionales pensadas desde la educación universitaria de nuestro tiempo, sólo en términos unidimensionales anclados en el correaje educación-empresa, no tienen vida; la sociedad civil organizada que demanda cada vez una mayor participación en los asuntos públicos, no lo admitirá, al menos pasivamente. Tampoco, por supuesto, existen ahora las condiciones que permitan eternizar el discurso histórico de una educación culturalista, basada exclusivamente en la pregunta por el Ser. No hay maniqueísmo posible que valga en estos casos, a partir del cual sea posible que un enfoque prevalezca sobre el otro. Se trata del reto que se abre a partir de la era de Acuario y que consiste en pulsar con fuerza desde la voluntad creativa la posibilidad de pensar más allá del poder establecido.

## **REFERENCIAS**

Albornoz, O. (2001) *La Reforma de la Educación Superior y la Revolución Bolivariana*. Caracas: Ediciones FACES/UCV.

- Albornoz, O. (2011). *Competitividad y Solidaridad: Las Tendencias de la Universidad Contemporánea*. Maracaibo: Universidad Católica Cecilio Acosta.
- Colección por la Transformación Universitaria (2011). Caracas: MPPEU-OPSU-Centro Internacional Miranda.
- Compendio Mundial de la Educación (2010). *Comparación de las Estadísticas de la Educación en el Mundo*. UNESCO. Disponible: <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001912/191218s.pdf>. [Consultado: 2013, abril 22]
- Debray, R. (1996). *El Arcaísmo Posmoderno*. Buenos Aires: Ediciones Madrid.
- Declaración de Bolonia (1999). Bolonia (Italia). Disponible: <http://ees.umh.es/contenidos/documentos/declaracionbolonia.pdf>. [Consultado: 2013, Abril 22]
- Declaración de la Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRES) (2008). Cartagena, Colombia. Disponible: [http://unesco.gov.ve/docs/wrt/declaracioncres\\_espanol.pdf](http://unesco.gov.ve/docs/wrt/declaracioncres_espanol.pdf). [Consultado: 2013, Abril 20]
- Declaración de la III Reunión Ordinaria del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión de Naciones Suramericanas (2009). Quito (Ecuador). Disponible: [http://comunidadandina.org/unasur/10-8-09Dec\\_quito.htm](http://comunidadandina.org/unasur/10-8-09Dec_quito.htm) [Consultado: 2013, Abril 24]
- Declaración de la Segunda Conferencia Mundial sobre Educación Superior (2009). París (Francia) Disponible: [http://unesco.gov.ve/dmdocuments/comunicado\\_cm09es.pdf](http://unesco.gov.ve/dmdocuments/comunicado_cm09es.pdf). [Consultado: 2013, Abril 20]
- Drucker, P. (1998). *La Sociedad Postcapitalista*. Bogotá: Editorial Norma, 6ª. Reimpresión
- Freeman, C. (1993). *El Reto de la Innovación*. Caracas: Editorial Galac.
- García, C. (1996). *Conocimiento, Educación Superior y Sociedad en América Latina*. Caracas: Editorial Nueva Sociedad.

**DESAFÍOS ACTUALES EN LA TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR:  
IMPLICACIONES PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

Gabriel Parra  
p.p. 15-28

- Giddens, A. y Hutton, W. (2001). "Conversación entre Anthony Giddens y Hill Hutton" (pp. 13-80) En el límite. Barcelona: TusQuets Editores.
- Lanz, R. y Ferguson A. (2011). *La Transformación Universitaria en el Contexto de la relación Universidad-Estado-Mundo*. Mérida: Revista EDUCERE, enero-abril, pp. 177-186.
- Lanz, R. (2011, diciembre12). *Universidad ¿Cuál Reforma?* Debate sobre la Reforma en Puente a la Vista. ALTA VOZ DE FaCE. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo, Año II, N° 6, p. 7.
- Moreno, J. (2001). El Tercer Milenio y los Nuevos Desafíos de la Educación. Caracas: Editorial Panapo de Venezuela, C. A.
- Parra, G. (2006). Educación, Reforma y Sociedad del Conocimiento. Caracas: IESALC-UNESCO/UCV/ORUS/UNESR, Editorial Metrópolis.
- Parra, G. (2008). *Sociedad de la Información, Neo-subjetividad Posmoderna y Modelos Organizativos en la Era de la Globalización*. Málaga (España) Entelequia, Revista Interdisciplinar, No. 6, Primavera.
- Pérez, C. (1991). *Nuevo Patrón Tecnológico y Educación Superior: una aproximación desde la Empresa*. Ponencia presentada en la reunión internacional Reflexión sobre Nuevos Roles de la Educación Superior a nivel mundial: El Caso de América Latina y el Caribe. Futuro y Escenarios Deseables. Caracas: Cresalc/Unesco, 2 y 3 de mayo.
- Rama, C. (2005). La Tercera Reforma de la Educación Superior en América latina. Caracas: Convenio IESALC-UNESCO-Ipasme.
- Ranciere, J. (2010). Sobre la Importancia de la Teoría Crítica para los Movimientos Sociales Actuales. Disponible: [http:// estudiosvisuales.net/revista/pdf/num7/05\\_ranciere.pdf](http://estudiosvisuales.net/revista/pdf/num7/05_ranciere.pdf) [Consultado: 2013, Abril 20]