

Repensando la praxis docente en matemática y física: hacia una enseñanza transformadora*Rethinking teaching practice in mathematic and physic: toward transformative teaching***Kelly Dayhana Bravo Ferreira**<https://orcid.org/0000-0003-2286-5454>Facultad de Ciencias de la Educación
Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.bravo.kelly753@gmail.com**Mariusby Josefina Ramírez Camero**<https://orcid.org/0009-0009-7195-4286>Facultad de Ciencia de la Educación
Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.mariusby@hotmail.com**María Adilia Ferreira de Bravo**<https://orcid.org/0000-0002-3219-866X>Facultad de Ciencia de la Educación
Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.profmariaferreira2020@gmail.com**Resumen**

La enseñanza de la Matemática y la Física ha estado históricamente marcada por enfoques tradicionales centrados en la transmisión de contenidos y la memorización de fórmulas. Sin embargo, los desafíos contemporáneos de la educación, demandan una praxis docente transformadora que promueva el pensamiento crítico, la creatividad y la aplicación contextualizada del conocimiento. Este ensayo analiza las limitaciones de los modelos tradicionales, revisa aportes teóricos de autores como Piaget, Vygotsky y Ausubel, y propone metodologías activas, las cuales integren tecnologías digitales, evaluación auténtica y vinculación con la realidad social; al repensar la praxis docente en estas disciplinas no solo para mejorar el rendimiento académico, sino al contribuir en la formación integral de ciudadanos capaces de enfrentar problemas complejos en un mundo en constante cambio, donde a través de la praxis docente transformadora, se apoye en metodologías activas y evaluaciones auténticas, buscando superar el enfoque tradicional; al integrar la tecnología y promover la creatividad, convirtiendo el aprendizaje en un proceso crítico y significativo.

Palabras clave: Praxis docente, matemática, física, enseñanza transformadora.

Abstract

The teaching of Mathematics and Physics has historically been shaped by traditional approaches focused on content transmission and formula memorization. However, contemporary educational challenges demand a transformative teaching praxis that fosters critical thinking, creativity, and the contextualized application of knowledge. This essay analyzes the limitations of traditional models, reviews theoretical contributions from authors such as Piaget, Vygotsky, and Ausubel, and proposes active methodologies that integrate digital technologies, authentic assessment, and connection with social reality. By rethinking teaching praxis in these disciplines, the goal is not only to improve academic performance but also to contribute to the integral formation of citizens capable of addressing complex problems in a constantly changing world. Through transformative teaching praxis supported by active methodologies and authentic evaluations, the traditional approach can be overcome. By integrating technology and promoting creativity, learning becomes a critical and meaningful process, where knowledge ceases to be mere data accumulation and is transformed into a tool for social change.

Keywords: Teaching praxis, mathematics, physics, transformative teaching.

Recibido: 12/09/2023**Enviado a árbitros:** 12/09/2023**Aprobado:** 21/11/2023

Introducción

La Matemática y la Física constituyen pilares fundamentales en la formación científica y tecnológica de los estudiantes. No obstante, persiste una percepción de dificultad y desmotivación hacia estas asignaturas, asociada a prácticas docentes rígidas y poco contextualizadas. La praxis tradicional, basada en la repetición mecánica y la resolución de ejercicios desprovistos de sentido, ha generado brechas entre el conocimiento escolar y la realidad cotidiana.

Es por ello, Ferreira (2018) asevera,

Para generar mejoras sostenibles en el ámbito educativo en pleno siglo XXI, es ineludible considerar la necesidad de planificar y gestionar la escolarización según las prioridades y las expectativas que la sociedad de hoy requiere, al promover las interacciones, se pueden establecer en las diversas situaciones de enseñanza y aprendizaje propios de una disciplina específica (p. 3)

Este ensayo busca repensar la praxis docente en Matemática y Física, proponiendo una enseñanza transformadora que supere la mera transmisión de contenidos y se oriente hacia la construcción significativa del conocimiento. Se parte de una revisión teórica, se analiza el estado actual de la enseñanza y se plantean propuestas metodológicas innovadoras, las cuales integren recursos digitales, evaluación formativa y vinculación con problemas reales.

La Matemática y la Física han sido consideradas asignaturas “difíciles” y, en muchos casos, desmotivadoras. Esta percepción no surge únicamente de la complejidad intrínseca de los contenidos, sino de una praxis docente que ha privilegiado la transmisión mecánica sobre la construcción significativa. Desde una mirada crítica, cabe preguntarse: *¿qué sentido tiene enseñar*

fórmulas y algoritmos si los estudiantes no logran relacionarlos con su vida cotidiana o con los problemas de su entorno?

Es evidente entonces, se puede caracterizar la enseñanza como un proceso activo, el cual requiere no solamente del dominio de la disciplina, en este caso de los conocimientos matemáticos y físicos básicos a ser trabajados con los estudiantes y aquellos que fundamentan o explican conceptos más finos y rigurosos necesarios para la comprensión del mundo actual, sino del dominio adecuado de un conjunto de habilidades y destrezas necesarias para un buen desempeño de esta labor, como profesores de estas asignaturas desde otro tipo de enseñanza.

Después de lo anterior expuesto, la enseñanza transformadora exige cuestionar los supuestos que sostienen la práctica tradicional. No basta con introducir nuevas metodologías; es necesario repensar el rol del docente, el lugar del estudiante y la función social de estas disciplinas. Este ensayo se propone analizar esas tensiones y plantear alternativas que permitan superar la brecha entre conocimiento escolar y realidad. Es necesario mencionar, entender la tarea educativa en el sentido más amplio, a partir de la modernidad, no se restringe únicamente al aula de clase, pues actualmente influyen todos los entes que de alguna u otra manera educan a los hombres del futuro. Cabe agregar, según Ferreira (2018),

La educación no puede cesar, debe formar ciudadanos transformadores, creativos, con principios y valores de cooperación, solidaridad, convivencia, unidad e integración, que se apropien del conocimiento; pues es aquí donde el docente juega un papel sumamente importante, al fomentar los valores sociales, intelectuales, morales propias del proceso de enseñanza y aprendizaje desde su didáctica en el aula de clase (pp.4-5).

En relación a la praxis docente, Paulo Freire define la praxis como la acción reflexiva y transformadora del ser humano sobre el mundo. En educación, el docente no solo transmite saberes, sino que los problematiza y contextualiza. De allí, advierte que la educación bancaria convierte al estudiante en un recipiente pasivo. En Matemática y Física, esto se traduce en clases donde se “depositan” fórmulas sin reflexión; es por ello, la praxis docente en estas asignaturas, requiere superar el paradigma bancario de la educación, en el cual el estudiante es un receptor pasivo. No obstante, críticamente, se debe reconocer, esta praxis responde a una lógica de control y estandarización, más que a una lógica de emancipación.

Ahora bien, la Didáctica de la Matemática y Física, tradicionalmente, estas disciplinas se han enseñado desde un enfoque deductivo, priorizando la teoría sobre la práctica. Sin embargo, la didáctica contemporánea enfatiza la resolución de problemas, la modelización y la experimentación como ejes centrales; pues la enseñanza tradicional privilegia la exactitud y la repetición, pero descuida la creatividad y la exploración. Sin embargo, una mirada crítica cuestiona la idea de que la única forma de aprender Matemática y Física es a través de ejercicios rutinarios. *¿Por qué no se promueve la modelización de fenómenos reales o la experimentación como eje central?*

Teorías del aprendizaje aplicables

Una de las teorías fundamentales aplicables en estas asignaturas es el constructivismo cognitivo fundamentado por el psicólogo suizo Jean Piaget (1896-1980), el cual propone la epistemología genética, tanto en su visión estructural del desarrollo como funcional de la inteligencia, al enfatizar la construcción cognitiva del pensamiento y la comprensión hecha por el niño. Además de Vygotsky (1978), donde el conocimiento se construye activamente, por ello

plantea: “el aprendizaje es un proceso social y que el desarrollo cognitivo se da mediante la interacción con otros” (p.15), pues el conocimiento se construye activamente, pero en la práctica muchas aulas siguen operando bajo esquemas transmisivos.

Por otra parte, el aprendizaje significativo, fundamentado por el psicólogo americano contemporáneo David Ausubel, el cual teorizó en relación al aprendizaje verbal significativo; al respecto Pozo (2010) afirma la propuesta de Ausubel “está centrada en el aprendizaje producido en un contexto educativo, es decir en el marco de una situación de interiorización o asimilación a través de la instrucción” (p.209). Según Bravo (2017), “esta teoría busca la construcción del conocimiento a través de la instrucción de los conceptos verdaderos a partir de conceptos previamente formados o descubiertos por el sujeto en su entorno” (p.20), pues los nuevos conceptos deben relacionarse con estructuras previas; sin embargo, se observa una distancia entre el discurso pedagógico y la realidad del aula: se habla de aprendizaje significativo, pero se evalúa con pruebas memorísticas.

En relación a lo antes mencionado, se puede decir desde una educación transformadora, se buscan sujetos críticos, creativos y comprometidos con la sociedad. Es por ello, los docentes deben utilizar metodologías participativas, evaluaciones auténticas, con el uso de tecnologías al formar sujetos críticos. Sin embargo, en Matemática y Física se sigue privilegiando la “resolución correcta” sobre la reflexión crítica de ciertos problemas. Según el autor antes mencionado, “para alcanzar el aprendizaje de forma significativa, el propio individuo debe generar y construir su aprendizaje, transformando y estructurando los materiales de estudio y la información exterior, los cuales se interrelacionan e interactúan con los esquemas de conocimientos previo” (Bravo, 2017:22)

El análisis de la praxis educativa actual, revela tensiones persistentes entre los objetivos formativos y las metodologías empleadas en el aula. Las clases magistrales, aunque eficaces para cubrir grandes volúmenes de contenido, tienden a invisibilizar la voz del estudiante y reproducir jerarquías de poder que limitan la participación activa. A ello se suman las evaluaciones centradas en la memorización, las cuales generan la ilusión de aprendizaje sin garantizar una comprensión profunda ni el desarrollo de competencias críticas. Estas prácticas, lejos de fomentar autonomía y reflexión, consolidan un modelo transmisivo que restringe la construcción activa del conocimiento.

La consecuencia inmediata es una marcada desmotivación estudiantil, esta no responde a una supuesta “falta de interés”, sino a metodologías desconectadas de la realidad cotidiana. La brecha entre teoría y práctica se evidencia en la enseñanza de la Física sin experiencias de laboratorio y de la Matemática sin aplicaciones concretas, lo cual convierte el conocimiento en abstracto y descontextualizado; este desfase limita la pertinencia de la formación científica y tecnológica, debilitando su impacto en la vida social y profesional de los estudiantes. En este sentido, el diagnóstico crítico invita a replantear las estrategias pedagógicas hacia modelos más inclusivos, contextualizados y significativos

Desde una perspectiva crítica, se debe reconocer que las limitaciones observadas en la práctica educativa no son producto del azar ni de decisiones aisladas de los docentes. Por el contrario, responden a estructuras institucionales que privilegian la eficiencia sobre la calidad, y la estandarización sobre la creatividad. La presión por cumplir programas rígidos y evaluaciones uniformes conduce a una enseñanza centrada en la cobertura de contenidos más que en la construcción significativa del conocimiento. Este modelo, sustentado en la lógica de la productividad, invisibiliza la diversidad de ritmos, intereses y contextos de los estudiantes, reduciendo la educación a un proceso mecánico y despersonalizado.

En consecuencia, se perpetúa un sistema que reproduce desigualdades y limita la innovación pedagógica. Por lo tanto, la estandarización, aunque busca garantizar equidad formal, termina homogeneizando experiencias y restringiendo la posibilidad de explorar metodologías más inclusivas y contextualizadas. La creatividad docente se ve condicionada por marcos normativos que valoran la uniformidad y el control, mientras que la calidad del aprendizaje se sacrifica en aras de indicadores cuantitativos.

Este diagnóstico invita a cuestionar las políticas educativas vigentes y a promover un cambio estructural que coloque la formación integral y crítica de los estudiantes por encima de la mera eficiencia administrativa

Propuesta de enseñanza transformadora

Las profesoras y profesores de matemática y de otras áreas del conocimiento científico se encuentran con frecuencia frente a exigencias didácticas cambiantes e innovadoras, lo cual requiere una mayor atención por parte de las personas que están dedicadas a la investigación en el campo de la didáctica de la matemática y, sobre todo, al desarrollo de unidades de aprendizaje para el tratamiento de la variedad de temas dentro y fuera de la misma; es por ello se presentan diversas estrategias para repensar la praxis docente en Matemática y Física desde una enseñanza transformadora, estas son:

Metodologías activas

- **Aprendizaje basado en problemas (ABP):** plantear situaciones reales que requieran aplicar conceptos matemáticos y físicos el cual no debe reducirse a un ejercicio académico, sino convertirse en un espacio de problematización social.

- **Flipped classroom:** invertir la dinámica de clase para dedicar el tiempo presencial a la discusión y resolución de problemas donde se exige cuestionar la idea de que el docente es el único portador del saber.
- **Gamificación y simulaciones:** uso de juegos y entornos virtuales para motivar y contextualizar, esta debe evitar caer en la superficialidad: no se trata de “jugar” por jugar, sino de generar experiencias significativas.

Integración de TIC

- Simuladores de laboratorio virtual para experimentos de Física.
- Plataformas interactivas como GeoGebra o PhET para visualizar conceptos abstractos.
- Recursos multimedia que favorezcan la comprensión.

Evaluación formativa y auténtica

- Las rúbricas transparentes son un avance, pero requieren que el docente asuma un rol reflexivo y no meramente administrativo.
- Los portafolios permiten documentar procesos, pero deben ser acompañados de retroalimentación crítica.
- Proyectos interdisciplinarios que vinculen Matemática y Física con otras áreas.

Vinculación con la realidad

- Problemas de ingeniería, salud y medio ambiente como contexto de aprendizaje.
- Casos clínicos y aplicaciones tecnológicas.
- Investigación aplicada en el aula.

- La enseñanza transformadora debe partir de problemas sociales: energía, medio ambiente, salud.
- Críticamente, se debe evitar la instrumentalización: no se trata de usar problemas reales como “ejemplos”, sino de formar conciencia crítica.

Discusión crítica

La praxis tradicional ha demostrado limitaciones en la motivación y comprensión de los estudiantes. En contraste, la enseñanza transformadora promueve aprendizajes significativos y competencias transversales. Sin embargo, su implementación enfrenta retos, como: la necesidad de formación docente continua, resistencia institucional a cambios metodológicos, limitaciones de recursos tecnológicos en algunos contextos, formación docente insuficiente, falta de recursos tecnológicos y resistencias culturales que ven la innovación como amenaza.

A pesar de estos desafíos, la evidencia muestra que las metodologías activas y el uso de TIC mejoran la motivación y el rendimiento, además de preparar a los estudiantes para enfrentar problemas complejos. En este sentido, la discusión crítica del ensayo sobre la praxis docente en Matemática y Física permite poner en tensión las ideas expuestas y confrontarlas con los desafíos reales que enfrenta la educación contemporánea. El análisis revela, aunque la enseñanza tradicional ha sido el modelo dominante durante décadas, su permanencia responde más a la comodidad institucional y a la seguridad que brinda la repetición de esquemas conocidos.

Es por ello, la transmisión mecánica de contenidos y la evaluación memorística han generado una cultura escolar que privilegia la exactitud formal sobre la comprensión profunda, lo cual limita la capacidad de los estudiantes para aplicar el conocimiento en situaciones complejas y reales.

Desde una mirada crítica, es necesario reconocer que la propuesta de una enseñanza transformadora no está exenta de dificultades. Si bien metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas, la gamificación o el aula invertida ofrecen alternativas prometedoras, su implementación requiere una formación docente sólida y un cambio cultural dentro de las instituciones educativas. No basta con introducir recursos tecnológicos o nuevas dinámicas de clase si no se acompaña de una reflexión ética y política sobre el papel del docente y del estudiante en la construcción del conocimiento. En este sentido, la discusión se centra en la tensión entre innovación y resistencia: por un lado, la necesidad urgente de transformar la praxis; por otro, las barreras institucionales, económicas y culturales que frenan el cambio.

La enseñanza de Matemática y Física, además, no puede seguir concibiéndose como neutral o aislada de la realidad social. Estas disciplinas están profundamente vinculadas con debates contemporáneos sobre energía, sostenibilidad, economía y tecnología. Sin embargo, en muchos contextos se siguen enseñando como cuerpos abstractos de fórmulas y algoritmos, desconectados de los problemas, los cuales afectan a la sociedad. La discusión crítica apunta a que esta desconexión no es casual, sino producto de una visión reduccionista, la cual concibe el conocimiento como acumulación de datos y no una herramienta de transformación.

El ensayo plantea, repensar la praxis docente implica un compromiso ético y político, pero la discusión crítica advierte que este compromiso no puede quedarse en el discurso. Se requiere acción concreta: formación continua del profesorado, políticas educativas; las cuales respalden la innovación, y un cambio en la cultura institucional, la cual valore la creatividad y la reflexión tanto como la exactitud. La enseñanza transformadora no debe convertirse en una moda pedagógica, sino en una práctica sostenida que responda a las necesidades de los estudiantes y de la sociedad.

En última instancia, la discusión crítica subraya, el verdadero reto no es diseñar nuevas metodologías, sino transformar las estructuras que sostienen la enseñanza tradicional. La praxis docente en Matemática y Física debe dejar de ser un espacio de reproducción mecánica y convertirse en un escenario de problematización, diálogo y construcción colectiva. Solo así estas disciplinas podrán cumplir su función social: formar ciudadanos capaces de comprender y transformar la realidad en la que viven.

Matriz comparativa crítica

Aspecto	Praxis tradicional	Praxis transformadora
Rol del docente	Transmisor de contenidos	Mediador crítico y facilitador
Rol del estudiante	Receptor pasivo	Constructor activo de conocimiento
Evaluación	Memorística, centrada en resultados	Formativa, centrada en procesos
Relación con la realidad	Desconexión	Vinculación con problemas sociales
Uso de TIC	Escaso o instrumental	Integrado con sentido pedagógico
Impacto	Desmotivación, bajo rendimiento	Motivación, pensamiento crítico

Reflexiones finales

Repensar la praxis docente en Matemática y Física es una necesidad urgente para responder a los retos educativos del siglo XXI, pues es necesario reconocer que la enseñanza no puede seguir siendo un acto mecánico, sino una práctica reflexiva, situada y transformadora. La enseñanza transformadora, basada en metodologías activas, integración tecnológica y evaluación auténtica, permite superar las limitaciones del enfoque tradicional. Este cambio no solo impacta en el

rendimiento académico, sino en la formación integral de ciudadanos críticos y creativos. Se recomienda profundizar en investigaciones aplicadas y políticas educativas que respalden la innovación pedagógica en estas disciplinas. Solo así estas disciplinas dejarán de ser percibidas como obstáculos y se convertirán en herramientas para comprender y transformar la realidad.

Las reflexiones desarrolladas a lo largo de este trabajo permiten afirmar que la praxis docente en Matemática y Física necesita ser repensada de manera profunda. La enseñanza tradicional, aunque ha cumplido un papel histórico en la transmisión de conocimientos básicos, se ha mostrado insuficiente frente a los retos actuales de la educación y de la sociedad. Persistir en metodologías centradas en la repetición y la memorización genera estudiantes desmotivados, con aprendizajes superficiales y escasa capacidad de aplicar lo aprendido en contextos reales. En cambio, una enseñanza transformadora abre la posibilidad de articular teoría y práctica, de fomentar la autonomía intelectual y de vincular el conocimiento con los problemas sociales, ambientales y tecnológicos que marcan nuestro tiempo.

Repensar la praxis docente implica reconocer que el cambio no es únicamente metodológico, sino también ético y político. El docente deja de ser un transmisor de contenidos para convertirse en mediador crítico, capaz de guiar procesos de reflexión y construcción colectiva. El estudiante, por su parte, deja de ser receptor pasivo y asume un rol activo en la generación de conocimiento, desarrollando competencias que trascienden lo académico y se proyectan hacia la vida cotidiana y profesional.

Esta transformación exige también que las instituciones educativas abandonen la rigidez de la estandarización y se abran a la innovación, la flexibilidad y la colaboración. La enseñanza de Matemática y Física no puede seguir concibiéndose como neutral o aislada de la realidad. Ambas

disciplinas están atravesadas por decisiones sociales y culturales: la Física se vincula con debates sobre energía, sostenibilidad y tecnología; la Matemática con la gestión de recursos, la economía y la toma de decisiones en políticas públicas. Por ello, formar ciudadanos críticos y creativos supone reconocer que enseñar estas materias es también un acto político, orientado a la construcción de una sociedad más justa y consciente.

Los retos para implementar una enseñanza transformadora son evidentes: falta de formación docente en metodologías activas, resistencia institucional a los cambios, limitaciones tecnológicas y económicas en ciertos contextos. Sin embargo, estas dificultades no deben ser vistas como obstáculos insalvables, sino más bien, a modo de oportunidades para la reflexión y la acción colectiva. Superarlas requiere voluntad política, compromiso pedagógico y trabajo colaborativo entre docentes, estudiantes e instituciones.

El futuro de la enseñanza en Matemática y Física dependerá de nuestra capacidad para cuestionar lo establecido, asumir riesgos y construir nuevas formas de enseñar y aprender. No se trata únicamente de mejorar el rendimiento académico, sino de formar ciudadanos capaces de enfrentar los desafíos de un mundo complejo y cambiante. No obstante, la evaluación de dicha praxis debe ser integral, considerando no solo los resultados académicos, sino también el proceso, la interacción y el contexto. Solo así se podrá avanzar hacia una educación científica que forme ciudadanos críticos, creativos y comprometidos con su entorno

La praxis docente transformadora, basada en metodologías activas, integración tecnológica y evaluación auténtica, constituye una vía para superar las limitaciones del enfoque tradicional y abrir espacios de creatividad, reflexión y acción crítica. Repensar la enseñanza de estas disciplinas

es, en última instancia, un compromiso con la educación y con la sociedad, una apuesta por convertir el conocimiento en herramienta de transformación y no en simple acumulación de datos.

Referencias bibliográficas

Ausubel, D. P. (2002). *The acquisition and retention of knowledge: A cognitive view*. Springer.

Bravo, K. (2017). *Aprendizaje de ondas y óptica desde la visión del conectivismo en el Subsistema de Educación Universitaria*. [Tesis de Maestría, Universidad de Carabobo].
https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=WQQzeAAAAAJ&citation_for_view=WQQzeAAAAAJ:9yKSN-GCB0IC

Ferreira, M. (2018). *Constructo didáctico de la geometría. Una visión de cambio y transformación en la capacidad de abstracción y el pensamiento crítico*. [Tesis Doctoral, Universidad de Carabobo].
<http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/5852/mferreira.pdf?sequence=2>

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.

García, M. & López, R. (2021). Innovación pedagógica en la enseñanza de la Física. *Revista de Educación Científica*, 15(2), 45–60.

Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.

Novak, J. D. (2010). *Learning, creating, and using knowledge: Concept maps as facilitative tools in schools and corporations*. Routledge.

Pérez, J. (2020). Didáctica crítica de la Matemática: retos y perspectivas. *Educación y Sociedad*, 28(3), 112–130.

Piaget, J. (1972). *La psicología de la inteligencia*. Editorial Psique.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*.
Harvard University Press.

Kelly Dayhana Bravo Ferreira:

Profesora de Física Avanzada, Ondas y Óptica, Electromagnetismo como Ordinario con categoría de Asociado en la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo desde 2013. Profesora de Trabajo Especial de Grado, y Seminario en la Universidad Arturo Michelena en la carrera de Fisioterapia, desde 2020, además de ser profesora contratada del Instituto Universitario de Tecnología de Valencia, desde 2013 en las asignaturas de Matemática, Física, Laboratorio de Física. Licenciada en Física, de la Facultad de Ciencias y Tecnología de la Universidad de Carabobo (2011). Magister en Investigación Educativa (2017). Docente de Pregrado y Postgrado, investigadora PEIC (2014-2016) y ponente en diferentes Congresos a nivel Nacional e Internacional.

Mariusby Josefina Ramírez Camero:

Profesora de Práctica Profesional como Ordinario con categoría de Agregado a Tiempo Completo en la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo desde 2014. Licenciada en Educación, mención Matemática (2001). Magister en Educación Matemática (2005). Además de ser docente en la asignatura Matemática y Coordinadora del Departamento de Evaluación de la Unidad Educativa Moral y Luces.

María Adilia Ferreira de Bravo:

Profesora de Práctica Profesional como Ordinario con categoría de Titular en la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo desde 2005. Profesora de Trabajo Especial de Grado, y Seminario en el postgrado de la Maestría Investigación Educativa y la Especialización en la Docencia para la Educación Superior de la Universidad de Carabobo, desde 2017. Profesora de Seminario y Trabajo de Grado de la Universidad Arturo Michelena desde 2025. Editora en jefe de la Revista Ciencias de la Educación desde 2017, hasta la actualidad. Licenciada en Educación, Mención Matemática (2004), Magister en Educación Matemática (2010) y Doctora en Educación (2018) Investigadora PEIC (2014 y 2016). Tutora de pregrado y postgrado en los diferentes programas (PEDES, Maestría y Doctorado) y ponente en diferentes Congresos a nivel Nacional e Internacional.