

**EL APRENDIZAJE VISTO COMO
UN PROCESO DE
INTERACCIÓN SOCIAL. LA
PERSPECTIVA VYGOTSKIANA
VISTA DESDE LA
COMPLEJIDAD**

Resumen

La perspectiva vygotskiana propone considerar los eventos individuales desde una concepción social, suponiendo que reflejan la cultura y la historia de un grupo, de allí que el aprendizaje dependerá del contexto en que se desarrolle, y lo planteado por Vygotsky, puede propiciar la comprensión de sus factores intervinientes. En la teoría vygotskiana, el aprendizaje no equivale a desarrollo, pero se convierte en éste y pone en marcha una serie de procesos evolutivos que no podrían ocurrir nunca al margen del aprendizaje, ya que el aprendizaje despierta una serie de procesos evolutivos internos capaces de operar sólo cuando el individuo está en interacción con las personas de su entorno y en cooperación con algún semejante. Se deriva entonces, la importancia de la interacción social y de las relaciones con los otros en el desarrollo del comportamiento humano, idea que se desarrollará, como objetivo de esta investigación.

Palabras Clave: Aprendizaje. Comportamiento. Interacción Social. Vygotsky.

ARTÍCULO

Autor:

**Prof. Morella Acosta
Rodríguez***

macostar@uc.edu.ve

Facultad de Ingeniería.
Universidad de Carabobo
Valencia- Estado
Carabobo, Venezuela

**Ingeniero Químico de la
Universidad de Carabobo.
Especialista en Docencia
para la Educación
Superior. Magíster en
Educación, mención
Investigación Educativa.
Cursante del Doctorado en
Educación de la
Universidad de Carabobo.*

LEARNING AS A SOCIAL INTERACTION PROCESS. A VYGOTSKIANA PERSPECTIVE SEEN FROM COMPLEXITY

Abstract

The purpose of Vygotsky's theory is to consider single events from a social perspective, related to cultural and social aspects that a group may reflect. Learning depends on the context where it takes place so that Vygotsky's arguments may help to understand its intervening variables. From the Vygotskian perspective, there is no equivalence between learning and development, yet learning becomes developing and, in turn, developing runs several evolutive processes which could not emerge without learning. Learning activates a series of internal evolutive processes which are able to operate on their own, but only if the individual is interacting with people coming from his same context and in cooperation with others. In conclusion, it is outstanding the importance of social interaction and the relationship with pairs to the development of human behaviour, idea that will be developed, as an objective of this research.

Key Words: Learning. Behaviour. Social Interaction. Vygotsky.

Consideraciones iniciales

La perspectiva vygostskiana propone considerar los eventos individuales desde una concepción social, es decir, suponiendo que todos los actos humanos son sociales y que reflejan la cultura y la historia de un grupo. El aprendizaje, como uno de los actos más importantes del individuo, debe entenderse desde su implicación y relación con los otros y dependiendo del contexto en que se desarrolle, es por eso que lo planteado por Vygotsky (1998), puede ayudar a la comprensión de los factores de los cuales depende la forma en que se aprende.

Un aspecto importante en la teoría vygostskiana es la relación del aprendizaje con el desarrollo del ser humano. El aprendizaje no equivale a desarrollo pero se convierte en éste y pone en marcha una serie de

procesos evolutivos que no podrían darse nunca al margen del aprendizaje. De acuerdo a Wertsch (2001), en la teoría vygotskiana se define el desarrollo en términos de *saltos cualitativos* y de la forma de *mediación* utilizada, para lo cual se debe considerar el uso de instrumentos y signos. El concepto de signo es utilizado con el sentido de poseedor de significados, privilegiándose el lenguaje, por ser fundamental para la interpretación de los procesos individuales y sociales.

Los saltos cualitativos del desarrollo

Según lo planteado por Wertsch (ya citado), en lo expuesto por Vygotsky, se rechazaba que el desarrollo pudiera ser explicado simplemente en términos de incrementos cuantitativos, ya que en determinados momentos de la aparición de un proceso psicológico, nuevas fuerzas del desarrollo y nuevos principios explicativos entran en juego. En estos momentos se produce un “salto en la naturaleza misma del desarrollo” y debe ser incorporado un nuevo conjunto de principios, resultado de su reorganización, en la estructura explicativa general. Es decir, un solo conjunto de principios explicativos no pueden proporcionar una interpretación adecuada del cambio, ya que el desarrollo es un proceso complejo, en el que hay que tomar en cuenta la reorganización del proceso mismo.

Vygotsky defendía que, a partir de cierto momento del desarrollo, las fuerzas biológicas no pueden ser consideradas como las únicas, ni incluso como la principal fuerza del cambio. El peso de la explicación pasa de los factores biológicos a los factores sociales. Estos últimos operan dentro de un marco biológico dado y deben ser compatibles con éste, aunque sin ser reducidos a él.

Se podría afirmar, que uno de los presupuestos básicos del citado autor sobre el desarrollo de los procesos psicológicos, es que ningún factor aislado ni su correspondiente conjunto de principios explicativos puede, por sí solo, proporcionar una explicación completa sobre él. Por el contrario, *aparecen implicadas diferentes fuerzas del desarrollo, cada una de ellas con su correspondiente conjunto de principios explicativos*. Desde esta perspectiva, con la incorporación de una nueva fuerza, la misma naturaleza del desarrollo se altera. De acuerdo con lo anterior, el proceso del desarrollo puede ser explicado desde varios factores, lo cual coincide con los

planteamientos morinianos sobre la complejidad, en un vínculo de actualidad interesante sobre las teorías que explican los procesos de aprendizaje.

Según Morín (1998), la complejidad aparece como necesidad de captar la multidimensionalidad, las interacciones, las solidaridades, entre los innumerables procesos. En este sentido, se consideran todos los aspectos involucrados en un fenómeno, sus relaciones integradas de manera simbiótica y es como se entiende que el desarrollo pueda ser explicado considerando la complejidad.

Como modo de pensar, el pensamiento complejo se crea y se recrea en el mismo caminar. El pensamiento complejo, confrontado a la pura simplificación es un pensamiento que postula la dialógica y la recursividad como sus principios más pertinentes y donde se reconoce la incertidumbre, uno de los legados de la ciencia contemporánea. De este modo, se concibe como fundamental el principio de incompletitud, de incertidumbre, cuestionando la seguridad de todo conocimiento y, es por ello que se consideran distintos principios explicativos para el desarrollo. Se concreta así un acercamiento importante entre Vygotsky y Morin, cuando ambos intentan explicar el carácter incompleto del hombre como creador del conocimiento en ausencia del espectro social que le entorna y actúa indefectiblemente sobre él.

La mediación

Daniels (2003), expone que el concepto central de la teoría vygotskiana es *la mediación*, entendiendo ésta como formas de cooperación esenciales para el aprendizaje. Vygotsky mencionó *el lenguaje* como una forma de mediación fundamental para el desarrollo del conocimiento científico y cotidiano, ya que aunque tanto los conceptos cotidianos como los científicos se desarrollan en la comunicación, unos fuera o dentro del ambiente educativo, el discurso en las instituciones educativas representa una forma de comunicación cualitativamente diferente, ya que las palabras actúan no sólo como medio de comunicación, como en el discurso cotidiano, sino como objeto de estudio.

Es así que la mediación se relacionará con el aprendizaje y con la adquisición de habilidades intelectuales, ya que cuando las personas

interactúan con otros adquieren de una u otra forma conocimientos; Es decir, la adquisición depende del modo en que se efectúa el compartir entre los sujetos. En este sentido, Moll (1993) menciona que Vygotsky sostenía que las personas internalizan y transforman la ayuda que reciben de otros y, finalmente, usan estos mismos medios como guía para dirigir sus conductas subsiguientes en la solución de problemas. Puede derivarse del planteamiento anterior el hecho que las ayudas que se reciban pueden conducir la forma en que se logre el conocimiento, así como lo importante de la acción individual para redirigir las mismas en la obtención de un resultado socialmente productivo y personalmente satisfactorio.

Es importante destacar que las interacciones sociales son en sí mismas mediadas por insumos de aprendizaje auxiliares, siendo el más notorio el discurso, que se considera como un medio para dominar los procesos psicológicos o cognitivos. Los sujetos usan signos e instrumentos culturales, entre los cuales se mencionan el discurso y la alfabetización, la matemática, entre muchos otros, para mediar en sus interacciones entre ellos mismos y con su medio ambiente.

La zona de desarrollo próximo: una aproximación de la relación entre el desarrollo y el aprendizaje

Las concepciones corrientes de la relación entre desarrollo y aprendizaje en los niños pueden reducirse esencialmente a tres posiciones teóricas importantes: La primera de ellas se centra en la suposición de que los procesos del desarrollo del niño son independientes del aprendizaje. El desarrollo o maduración se considera como una condición previa del aprendizaje, pero nunca como un resultado del mismo; es decir, el aprendizaje constituye una superestructura por encima del desarrollo, dejando a este último esencialmente inalterado.

La segunda posición teórica es que el aprendizaje es desarrollo, de manera que el proceso de aprendizaje está completamente unido al proceso del desarrollo. El aprendizaje y el desarrollo coinciden en todos los puntos, del mismo modo que dos figuras geométricas idénticas coinciden cuando se superponen.

La tercera posición teórica respecto a la relación entre aprendizaje y desarrollo trata de anular los extremos de las anteriores afirmaciones

combinándolas entre sí, de manera que se propone una relación entre el aprendizaje y el desarrollo. Por un lado está la maduración, que depende directamente del desarrollo del sistema nervioso; por otro, el aprendizaje, que, a su vez, es también un proceso evolutivo. Una vez que el niño ha aprendido a realizar una operación, asimila a través de ella unos principios estructurales cuya esfera de aplicación es distinta de las operaciones a partir de las que asimiló dichos principios.

La perspectiva de Vygotsky es la de rechazar las tres posiciones teóricas anteriores, pero el análisis de las mismas le permite alcanzar una visión más exacta de la relación entre aprendizaje y desarrollo. Todo aprendizaje que el niño encuentra en la escuela tiene siempre una historia previa, ya que el aprendizaje y el desarrollo están interrelacionados desde los primeros días de vida del niño. Para poder elaborar las dimensiones del aprendizaje escolar, Vygotsky utiliza el concepto de *zona de desarrollo próximo*.

Un hecho conocido es que el aprendizaje debería equipararse, en cierto modo, al nivel evolutivo del niño, sin embargo, no sólo la determinación de los niveles evolutivos puede explicar sus relaciones con las aptitudes de aprendizaje, ya que se tienen que delimitar como mínimo dos niveles evolutivos.

Se podría delimitar primero el *nivel evolutivo real*, es decir, el nivel de desarrollo de las funciones mentales que se llevan a cabo de manera independiente. La capacidad de los sujetos, de un determinado nivel de desarrollo, para aprender bajo la guía de un maestro, varía en gran medida, esta diferencia es lo que se denomina *la zona de desarrollo próximo*. De acuerdo con Vygotsky (ya citado), "...no es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el *nivel de desarrollo potencial*, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz" (pág. 133). A este concepto se le han hecho críticas, porque el nivel de desarrollo potencial puede ser insuficiente o excesivo, como valor de referencia.

El concepto de *zona de desarrollo próximo* pone de manifiesto la importancia de la interacción con el otro para la adquisición del aprendizaje, ya que es con la ayuda de los demás que puede verse la

etapa de desarrollo del ser humano donde está la máxima posibilidad de aprendizaje y, desde ese punto de vista se puede considerar la concepción social del proceso de aprendizaje por medio del cual un individuo se apropia del conocimiento.

La *zona* define aquellas funciones que todavía no se han madurado, pero que se hallan en proceso de maduración, funciones que en un futuro próximo se desarrollarán, por lo que se caracteriza el desarrollo prospectivamente. En este sentido, se permite trazar el porvenir del desarrollo y las etapas que se han completado. A la postre, la zona de desarrollo próximo es la posibilidad de los individuos de aprender en el ambiente social, en la interacción con los demás, ya que el conocimiento y la experiencia de los demás es lo que posibilita el aprendizaje; consiguientemente, mientras más rica y frecuente sea la interacción con los demás, nuestro conocimiento será más rico y amplio.

Los maestros, padres o compañeros que interactúan con el estudiante son los que inicialmente en cierto sentido son responsables de que el individuo aprenda. En esta etapa, se dice que éste está en su zona de desarrollo próximo. El papel del docente en estos contextos sociales es el de proporcionar la guía, es decir, las mediaciones necesarias, en el sentido vygotskiano, para que los sujetos, a través de su propio esfuerzo, asuman control pleno de los diversos propósitos. Gradualmente, el individuo asumirá la responsabilidad de construir su conocimiento y guiar su propio comportamiento.

La *zona de desarrollo próximo* consiste en la etapa de máxima potencialidad de aprendizaje con la ayuda de los demás, puede verse como una etapa de desarrollo del ser humano, donde está la máxima posibilidad de aprendizaje. El nivel de desarrollo y aprendizaje que el individuo puede alcanzar con la ayuda, guía o colaboración con los adultos o de sus compañeros siempre será mayor que el nivel que pueda alcanzar por sí sólo, por lo tanto el desarrollo cognitivo completo requiere de la interacción social.

Una aplicación importante del concepto de *zona* se relaciona con el papel de la imitación en el aprendizaje, para lo cual se debe considerar que una persona puede imitar solamente aquello que está presente en el interior de su nivel evolutivo y que le permite resolver de modo

independiente problemas que excedan a su capacidad; es decir, los sujetos pueden imitar una serie de acciones que superan con creces el límite de sus propias capacidades. Por ello, los animales son incapaces de aprender, en el sentido humano del término; es por esta razón que Vygotsky indica "...el aprendizaje presupone una naturaleza social específica y un proceso, mediante el cual los niños acceden a la vida intelectual de aquellos que les rodean" (pág. 136). Se deriva, entonces, la necesidad de interacción con los otros para que ocurra el aprendizaje.

En relación al aprendizaje, Morin (2003) expone, que el ser humano desarrolló la *aptitud para adquirir*. Esa aptitud le permite la búsqueda continua, un sentimiento que acompaña la superación, el desarrollo y que se relaciona con la cultura y con la sociedad. De la misma manera se vincula con lo que se aprende y forma parte de esa maravillosa capacidad de crear nuevas formas de vida y es que en todo lo humano se mezclan y se entrecruzan relaciones, factores, sentimientos, aptitudes, que dependen de las interacciones con los semejantes y, es así, que se pueden establecer conexiones entre los planteamientos de Morin y Vygotsky.

Por otra parte, la teoría vygotskiana aclara que el aprendizaje despierta una serie de procesos evolutivos internos capaces de operar sólo cuando el individuo está en interacción con las personas de su entorno y en cooperación con algún semejante, ya que cuando se internalizan los procesos respectivos, formarán parte de los logros independientes del sujeto. Desde esta perspectiva, el aprendizaje no equivale al desarrollo, pero se convierte en éste y pone en marcha una serie de procesos evolutivos que no podrían darse nunca al margen del aprendizaje; en este sentido, cuando se domina una operación tan sólo ha comenzado el proceso evolutivo y éste proporciona la base para el subsiguiente desarrollo. Es decir, se establece la unidad, no la identidad, de los procesos de aprendizaje y los procesos de desarrollo interno.

El aporte sociohistórico de la teoría vygotskiana: una aproximación del desarrollo humano desde la complejidad

La teoría "sociohistórica" o "historicocultural" ha sido asociada a la obra de Vygotsky, ya que éste hacía diferencias entre el desarrollo histórico del comportamiento humano y la evolución biológica, indicando que uno no es continuación del otro. Se hace necesario, entonces, entender los

mecanismos y principios que se requieren para intentar explicar el cambio sociocultural.

De acuerdo a Wertsch (ya citado), para entender la explicación que hace Vygotsky de estos mecanismos, se debe retomar el tema de la mediación, mediante la aparición y uso de signos en la historia sociocultural. Es decir, a través de la aparición y evolución de las herramientas psicológicas como formas de mediación se podía concebir el desarrollo a lo largo de la historia social.

Vygotsky sostenía que el desarrollo comportamental de los seres humanos, se halla fundamentalmente gobernado, no por las leyes de la evolución biológica sino por las leyes del desarrollo histórico de la sociedad. Se deriva entonces la importancia de la interacción social y de las relaciones con los otros para el desarrollo del comportamiento humano, el cual interactúa con su entorno biológico, pero siempre en compañía de sus semejantes, compartiendo aciertos y errores.

En este sentido, Morin (2003) comenta que el ser humano está acompañado de forma continua del error y la ilusión, a pesar de la capacidad continua de control y verificación, propias de la racionalidad. Se trata entonces, de una condición inherente al ser humano la de aprender y superar los errores, usando los logros de una generación como punto de partida de las siguientes, en una constante interacción con su medio ambiente.

Por otra parte, en las interacciones con los otros, el lenguaje es uno de los instrumentos de mediación del desarrollo y, se concibe descontextualizado, es decir, menos dependiendo del contexto espacio-temporal en el que es utilizado. La descontextualización de los instrumentos mediacionales puede servir para explicar el dominio genético de la historia sociocultural.

De acuerdo con Morin (ya citado), el lenguaje es extremadamente complejo, obedece a la lógica y al mismo tiempo puede dejarse llevar por lo analógico, por lo tanto es flexible, ya que puede ir de lo técnico, a lo administrativo, a la literatura y a la poesía, siendo el soporte de la imaginación y de la invención. El conocimiento se origina de la combinación de palabras y de la misma forma se da el conocimiento. Se puede pensar

como un *todo*, donde todo se encuentra el lenguaje, la cultura, lo humano, el aprendizaje y el conocimiento, es como si todos formaran parte de una red de relaciones. El lenguaje necesita de la mente humana y como dice el autor, se forma un *bucle entre cerebro-mente-cultura*. La noción de bucle de Morin es una de sus invenciones más creativas, constituye un circuito donde los efectos retroactúan sobre las causas, donde los productos son en sí mismos productores de lo que los produce. En el bucle mencionado cada uno de los términos es necesario para cada uno de los otros y es cada uno influye y depende del otro.

La inteligencia es una emergencia de la mente humana y permite tratar y resolver problemas particulares y diversos. Sobre la inteligencia el autor dice, que "...propia de la mente humana sea alzarse al nivel del pensamiento y de la consciencia, que también necesitan el ejercicio de la inteligencia", (pág. 44). Se puede inferir, entonces, que el pensamiento es una de las formas de inteligencia y que depende de la mente y de la consciencia. Todo se mezcla y se relaciona con la visión de bucle de Morin. Como producto del pensamiento se tiene la capacidad reflexiva del sujeto, que será la que le permita tomar consciencia de su condición. De la misma manera, *la mente humana favorece las interacciones entre los individuos*, propiciando sus aprendizajes y, la transformación de la sociedad.

Se vinculan, entonces, el lenguaje, la cultura, lo humano, el aprendizaje y el conocimiento, en una red de relaciones que permiten observar, como Vygotsky puede ser explicado desde la complejidad.

Consideraciones finales

Los eventos de los seres humanos se deben considerar desde su concepción social, privilegiándose la importancia de la interacción con los otros para el desarrollo de su historia y cultura.

En el desarrollo de los procesos psicológicos ningún factor aislado puede, por sí solo, proporcionar una explicación completa sobre él, ya que aparecen implicadas diferentes fuerzas del desarrollo, cada una de ellas con su correspondiente conjunto de principios explicativos. El desarrollo es complejo y por lo tanto, puede ser explicado desde varios factores, lo cual coincide con los planteamientos morinianos sobre la complejidad, en el sentido de la necesidad de captar la multidimensionalidad, las

interacciones, las solidaridades, entre los innumerables procesos. Es por eso, que se consideran todos los aspectos involucrados en un fenómeno y sus relaciones integradas de manera simbiótica, ya que cuando se piensa en lo complejo se piensa en la unión, en la consideración de aspectos, en unir, en religar, por lo que se considera rotativo y en espiral.

El concepto central de la orientación vygotskiana es *la mediación*, entendiendo ésta como formas de cooperación esenciales para el aprendizaje, en el sentido de que las ayudas que se reciban pueden conducir la forma en que se logre el conocimiento.

La *zona de desarrollo próximo* es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de problemas bajo la guía de otro. El concepto de *zona de desarrollo próximo* pone de manifiesto la importancia de la interacción con el otro para la adquisición del aprendizaje y establece la relación de éste con el desarrollo. Morin vincula el aprendizaje con la *aptitud para adquirir* que le permite la búsqueda continua, un sentimiento que acompaña a la superación, el desarrollo y la convivencia con los semejantes.

La historia sociocultural y la evolución biológica, deben permanecer diferenciadas básicamente porque se rigen por conjunto de principios diferentes. El principio explicativo aplicado por Vygotsky al dominio sociohistórico está relacionado con la mediación y a la descontextualización de los instrumentos empleados para propiciar el aprendizaje. El lenguaje se presenta como un instrumento de mediación fundamental entre los individuos. Morin relaciona el lenguaje con la necesidad de entender todo lo que tiene que ver con lo humano y es que no se puede pensar en lo humano, sin el lenguaje.

Referencias Bibliográficas

- Daniels, H (2003). *Vygotsky y la pedagogía*. Madrid, España: Paidós.
- Moll, L. (1993). *Vygotsky y la Educación. Connotaciones y aplicaciones de la psicología sociohistórica en la Educación*. Buenos Aires, Argentina: Aique Grupo Editor.
- Morín, E (1998). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona, España: Gedisa.

- Morín, E (2003). *El Método. La Humanidad de la Humanidad. La identidad humana*. Madrid, España: Ediciones Cátedra.
- Vygotsky, L.S. (1989). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Segunda Edición. Barcelona, España. Editorial Crítica.
- Wertsch, J (2001). *Vygotsky y la formación social de la mente*. Madrid, España: Editorial Paidós.