

## **Retrospectiva del Proceso de Investigación Educativa en Venezuela**

**Martínez, Azorena M.**

**Profesor Asociado de la Universidad de Carabobo Lic. en Educación. Especialista en Educación Superior. Magíster en Investigación Educativa.**

### **Resumen**

Este trabajo de investigación de carácter histórico pretende reconstruir el proceso de investigación educativa en Venezuela, lo que nos permitirá la aprehensión y comprensión de la realidad educativa, a la luz del análisis de los distintos factores que ha determinado su orientación, así como reflexionar sobre el problema de los paradigmas de la investigación socioeducativa. Tres son las fuentes utilizadas en la recolección de la información: - textos, -los trabajos de investigación realizados en las Instituciones de Educación Superior. Escuelas de Educación y lo humanidades (Pre y Post-grado)- y los relatos de una muestra de profesionales dedicados a la investigación educativa en estas instituciones. Las técnicas fundamentales a utilizar: El análisis Documental, las técnicas de procesamiento sistematización y la triangulación. Al término de esta investigación se realizaran algunas reflexiones en torno a la temática sistematizada.

### **Palabras Clave:**

Investigación. Investigación Educativa. Educación. Paradigmas de Investigaciones.

### **Abstract**

This work of investigation of historical character seeks to reconstruct the process of educational investigation in Venezuela what will allow us the apprehension and understanding of the educational reality by the light of the analysis of the different factors that have determined its orientation, as well as to meditate on the problem of the paradigms of the socio educational investigation. Three are the sources used in the gathering of the information: texts; the investigation works carried out in the institutions of superior education, Schools of Education or abilities of Humanities (pre and post graduate degree) and the stories of a sample of professionals dedicated to the educational investigation in these institutions. The fundamental techniques to use: the documental analysis, the prosecution techniques and systematizing and the triangulation. At the end of this investigation they will be carried out some reflections around the thematic one systematized

### **Key-Words:**

Investigation, Educational Investigation, Education, Paradigma of Investigation.

## **Introducción**

La información que a continuación se presenta es producto de una intensa búsqueda de datos, en muchos casos dispersos en el marco de lo que ha sido la realidad educativa Venezolana; pues no ha sido tradición en nuestro país el de hacer registros con periodicidad y sistematicidad de las informaciones provenientes de las actividades ó procesos que acontecen en el sistema educativo o demás sectores de la vida nacional.

La reconstrucción del hilo histórico de la investigación educativa en nuestro país ha implicado recorrer diversos espacios de la geografía nacional, instituciones educativas, centros de información y documentación, centros de investigación, entrevistas a especialistas o investigadores responsables de las unidades de investigación, así como también el análisis de fuentes documentales.

La reconstrucción del proceso evolutivo de la investigación educativa presenta saltos temporales debido a la gran dificultad para encontrar información precisa y completa. Tres han sido las fuentes fundamentales utilizadas - textos de autores que en su producción científica han presentado información considerable sobre la actividad educativa y de investigación.- los productos de las investigaciones realizadas en forma libre o institucionalizada en universidades - sector publico (trabajos de ascenso, trabajos de grado en sus diversas modalidades).

Se seleccionaron trabajos realizados por investigadores de universidades publicas autónomas en las facultades de educación y/o Humanidades y en los postgrados adscritos a estas instituciones.

Se valoró también las informaciones provenientes de Conicit - Fúndacite y de los Consejos de Desarrollo Científico y Humanística (CDCH). Tercera fuente, los relatos de investigadores con experiencia reconocida en el área.

En el desarrollo del trabajo de investigación se ha logrado articular un conjunto de información que nos permiten responder a interrogantes en torno a la actividad de investigación; así como el análisis e interpretación de la educación como actividad ó proceso influido por los hombres de ciencia, a su vez por la concepción de ciencia que ha prevalecido históricamente hablando; por la influencia de la disciplinariedad, destacando aquellas disciplinas que se han acreditado la educación como área de su incumbencia entre ellas: La sociología, Psicología, Pedagogía, Antropología, Historia de la educación.

## **Investigación Educativa. Antecedentes**

La investigación educativa en Venezuela es de reciente data, es un proceso que abarca aproximadamente unos 50 años; su tendencia no ha sido la misma desde sus inicios. La información procesada permite establecer tres períodos cuyos criterios de delimitación pueden responder a la orientación que ha tenido y las rupturas paradigmáticas que en el campo de las ciencias se han producido generando cambios a nivel educativo.

En sus comienzos, durante la década de los cincuentas, la investigación educativa estuvo asociada al área de la planificación educativa, es decir orientada principalmente al estudio de las necesidades del sistema educativo y al control y evaluación de las innovaciones.

En este periodo, el panorama en educación era desalentador, presentaba un atraso notable, se caracterizaba por su deficiente rendimiento tanto cualitativo como cuantitativo, condicionado por diversos factores, unos provenientes de la misma estructura y organización, otros del contexto socio económico en el cual se desenvolvían.

Desde el punto de vista cuantitativo, un porcentaje significativo de niños en edad escolar no estaban incorporados al sistema educativo: un 43% de analfabetismo, problemas típicos de ausentismo, deserción y repitencia.

(Tovar 1.977). Desde el punto de vista cualitativo: preparación inadecuada de los docentes, altos porcentajes de docentes no graduados particularmente en el medio rural - limitada disposición de medios y recursos, planes y programas desactualizados - déficit de infraestructura.

Uno de los esfuerzos por mejorar la calidad de la educación llevó a sus administradores a emprender múltiples y variadas innovaciones. Una de ellas fue incluir la planificación en la educación. Es decir, la sistematización de los procedimientos y la racionalización de los objetivos, metas, técnicas y recursos en todos los estratos y componentes del sistema educativo. (Morles, 1.986). Había un amplio consenso en cuanto a las características que definían a la planificación educativa en las primeras etapas de su historia. Su mayor interés se dirige hacia la facilitación de la expansión lineal de la educación; tenía mucho que ver con las decisiones más generales relacionadas con la expansión (planes de construcción escolar, etc.) y poco con las más específicas (los procesos de escolarización e instrucción). Había poca o ninguna relación entre ambos tipos de decisiones.

En sus comienzos se observó una casi total desvinculación entre el trabajo de los planificadores, el de los ejecutores o administradores de la educación. (UNESCO, 1.968).

El planificador elaboraba sus planes y los entregaba a quien debía ejecutarlos sin participar en su posterior evaluación

La planificación era concebida como una actividad neutral, sin contenido ideológico o moral, sin valores per se, consecuentemente, el planificador era también un componente neutral en el proceso educativo.

Después de transcurridos aproximadamente 30 años el concepto y la praxis de la planificación educativa se modificó notablemente. Sin embargo su incorporación efectiva al sistema educativo ha sido lento. Se definió desde el punto de vista teórico como un proceso social, interdisciplinario, participativo y dinámico que tenía como propósito facilitar el logro de los objetivos de la educación mediante el uso racional de recursos disponibles. (Morles,1986).

Este concepto moderno de la planificación fortaleció la necesidad de incorporar la investigación como insumo para la planificación, para dar respuesta a innumerables problemas que afectaban al sistema educativo.

En el marco de la planificación se introdujeron algunos procesos innovadores, como el proceso de la micro planificación educativa el cual respondía a los supuestos de la regionalización y de planificación local.

La micro planificación se asumía como un proceso social que genera información para crear las condiciones y escenarios para una planificación participativa. Se convirtió en el apoyo metodológico para orientar los procesos de regionalización; a partir de la investigación se pudo organizar una base de información que permitió detectar problemas concretos a través de la elaboración de diagnósticos que sirvieron para la efectiva toma de decisiones. (Ayzona,1988).

Es indudable que cualquier investigación que se conduzca en el área de la educación tiene interés para la planificación educativa. Siempre existe la posibilidad de utilizar los resultados al planificar alguna acción. (Morles,1986).

La micro planificación se desarrolló en este periodo como respuesta a los efectos ocasionados por la planificación centralista en la distribución del servicio educativo. Esta estrategia de planificación se asumió como medio que visualiza la política de regionalización de acuerdo con los postulados que incorporan la participación y coordinación. (Ayzona,1988)

Teóricos e investigadores de la época consideraban que era "extremadamente limitante para la planificación depender sólo de la información proveniente de investigaciones fortuitas o que respondan a objetivos no coincidentes con la de la planificación que se intenta conducir". (Morles,1986:12).

La investigación educativa, tal como es concebida y funcionaba tradicionalmente, no satisface los requerimientos señalados. Coombs, 1969 criticaba la investigación educativa porque ella presentaba una visión muy estrecha de la educación al circunscribir su trabajo fundamentalmente al estudio de aspectos pedagógicos o de procesos en el aula, descuidando cuestiones relacionadas con aspectos más generales, como la formulación de políticas y prioridades educativas, la gerencia educativa.

En virtud de la necesidad del Ministerio de Educación de contar con información apropiada y oportuna para el momento de planificar, se tomó la decisión de incorporar unidades de investigación al Ministerio de Educación. Así se institucionalizó la investigación al servicio de la planificación educativa.

Análisis desde el punto de vista internacional le atribuyen a la investigación diversos propósitos (Plar,1970) (Lynch y Tason,1984):

- Utilizarla para atender el desarrollo de la expansión lineal de la educación.
- Contribuir a la búsqueda de medios que faciliten la armonización de los objetivos de la educación con el desarrollo de la sociedad.
- Contribuir a la auto renovación de los sistemas educativos Contribuir al diseño de políticas ( Macro )
- Mejorar los procesos de aprendizaje y de instrucción.

A lo largo de su historia, la investigación para la planificación dio una contribución importante para el logro de los objetivos para los cuales fue instituida. Para otros la investigación ha cumplido una función muy limitada. Para Morles, (1987) la investigación como insumo de la planificación se caracteriza por ser no pertinente e insuficiente, no oportuna, desintegrada, inmediatista, burocratizada, etc.

De acuerdo a los cambios registrados en el decurso de la investigación educativa, se distingue un segundo periodo a partir de 1970 en el que, además de seguir siendo considerada la investigación como parte de la planificación, se experimenta un mayor auge estimulado por dos aspectos importantes - el crecimiento del sistema educativo de una manera no bien planificada y por el desarrollo de los estudios Universitarios.

La investigación educativa a nivel de las universidades, estudios de pregrado y pos-grado estuvo orientada al análisis estudio de los diferentes factores que intervienen en el sistema instruccional en el aula.

La investigación individual la realizan diferentes especialistas con diferentes propósitos (tesis de grado, trabajos de ascensos, investigación libre etc). (Ruiz,1992).

Para evaluar la capacidad de este tipo de investigación se ha recurrido tanto a indicadores de orden cualitativo como cuantitativo.

Desde el punto de vista cuantitativo los indicadores considerados: cantidad de trabajos de investigación, tipos, números de centros de investigación, número de investigadores, publicaciones, etc.

En el ánimo de profundizar en el alcance que tuvo la investigación: educativa en este periodo, se procedió a analizar una muestra de los trabajos de investigación realizados desde 1970 a 1990 a

nivel de Pregrado (trabajo de ascenso e investigación libre), Postgrado (tesis de grado). Instituciones: Universidad de Carabobo, Central de Venezuela y Universidad del Zulia.

En la evaluación de esta muestra apreciar que la diversidad de temas es muy amplia, desde temas generales a temas muy específicos de la dinámica institucional en el aula: métodos de enseñanza, efectividad del docente, estrategias didácticas, etc. Estas temáticas no respondían a áreas prioritarias, pero sí a la preocupación de los docentes por problemáticas que afectan la cotidianidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los problemas suelen estar ubicados a nivel de educación básica o profesional o en áreas de interés de las cátedras o departamentos a nivel Universitario.

La investigación ha estado básicamente centrada en problemas con marcada orientación disciplinaria psicosocial, socioeconómica y sociopolítico.

Cuando se enfoca la investigación en problemas de rendimiento académico tienen una clara orientación psicologista o sociologista.

Cuando la unidad académica que aglutina las cátedras, es el departamento sobre la base de la especialización, hay una tendencia a investigar hacia esa área del conocimiento, y se nota énfasis en determinantes psicosociales y en las condicionantes históricos.

Se aprecia la influencia que han tenido las disciplinas, psicología y sociología con sus distintos enfoques y teorías sobre el aprendizaje y la investigación.

Se detecta el uso preponderante de métodos cuantitativos apoyados en técnicas estadísticas. La literatura revisada afirma en este sentido "la investigación educacional, hablando en términos generales se halla desprovista de métodos y técnicas adecuadas a su autentica realidad. Los trabajos de campo de la educación derivan de la aplicación de métodos, y técnicas propias de la física, la biología, la sociología, la psicología y la antropología por citar disciplina más comunes. (Huerta,1989).

En algunos casos la influencia se torna en una invasión peligrosa como resulta con la psicología. (Foshay,1979: 7)" ante esta invasión no controlada recomiendo a los educadores a retomar sus roles en la producción de conocimiento".

Es lógico que esto conlleva a una exigencia inmediata: la producción de herramientas y hacer que las mismas exploren descubran e informen evidencias de la realidad.

Los métodos adoptados por la investigación educacional, es decir, aquellos que son aplicados por nuestros investigadores resultan inconsistentes ante la confrontación de la realidad educacional.

La literatura venezolana sobre investigación educacional afirma que durante el período 70 - 90 el objetivo principal consistió en estudiar las relaciones entre lo que el docente hace en clase (proceso de enseñanza), y lo que sucede a los estudiantes (productos del aprendizaje) fundamentado en la visión teórica del conductivismo bajo el modelo proceso - producto.

En forma resumida la investigación educativa en este periodo se caracteriza por:

- Haber sido desarrollada fundamentalmente por interés particular, aunque en el marco institucional y no ubicada en áreas prioritarias.
- Los trabajos de Postgrado tienen una marcada tendencia disciplinaria con orientación Psicologista o Sociologista.
- El uso de métodos de las Ciencias naturales para el estudio de hechos sociales.
- La investigación educativa para este momento ha tenido poco impacto teórico.
- Se observa el surgimiento de otros paradigmas para abordar la investigación educativa pero que no han logrado consolidarse como estructuras teórico- metodológico.

- El hombre de ciencia no ha sabido comprender su realidad educativa con sentido de universalidad para captar la diversidad.

A partir del año 1990 hasta el 2001 se aprecian cambios importantes en el campo educativo y en especial a nivel de investigación.

Frente al crecimiento experimentado por el sistema educativo, también se detecta que se ha agudizado un conjunto de problemas en el orden cuantitativo y cualitativo.

Existe una mayor demanda de estudiantes para ingresar al sistema educativo en todos sus niveles y modalidad. El aspecto más crítico se percibe a nivel de la Escuela Básica y a nivel universitario. La deserción y la prosecución escolar presentan índices preocupantes .

Las tasas de exclusión en cifras manejadas por el ministerio de educación es alto (47x/0) especialmente a nivel básico.

Estudios realizados por el Sistema Nacional de Medición y Evaluación de los Aprendizajes (SINEA) revelan un bajo nivel de logro por parte de los estudiantes en las competencias básicas de lengua y matemática tanto en las escuelas públicas y privadas.

La prueba de aptitud académica en todos los momentos de su aplicación ha evidenciado un bajo nivel de razonamiento verbal (32;8% del máximo) y de la habilidad numérica (8.1% del máximo) lo que demuestra deterioro progresivo de la calidad del egresado de las instituciones de educación medio (Conicit, 1.999).

### **Otros indicadores cualitativos:**

La calidad de los egresados tiene poca correspondencia en relación con tipo de calificación requerido en el campo laboral.

Aporte del personal docente y de investigación en el desarrollo del proceso de pensamiento y desarrollo de habilidades cognitivas, la dificultad para desarrollar aprendizaje en torno a procesos. Investigación reciente realizada por (González, 1999) vinculan el rendimiento estudiantil universitario con la capacidad del alumno para la ejecución de tareas académicas propias de la educación superior. Dificultades como: a) deficiencia en los conocimientos y capacidades propias en los aprendizajes que deben lograr en los niveles educativos anteriores b) estudio memorístico y mecánico c) carencia de criticidad d) dificultad para lograr proceso de análisis de comprensión lo que lo inhabilita para abordar con éxito las demandas académicas a nivel superior.

Frente a este conjunto de situaciones que caracteriza el cambio educativo, se aprecia que en este período se ha producido un incremento sustancial en la investigación educacional, lo cual no significa que la calidad, efectividad y pertinencia de la investigación educativa se consolida.

Desde el punto de vista cuantitativo en este periodo se logró detectar un incremento sustancial en el número de trabajos a nivel de pregrado, doctorado en la universidades publicas (U.C, U.C.U.LUZ) considerando la muestra de las escuelas de educación y/o Humanidades. Estos trabajos en su mayoría han tratado de enmarcarse en áreas y líneas de investigación discutidas y aprobadas en el seno de las instituciones.

Hay un incremento en el numero de investigadores; actualmente la U.C cuenta con 280 investigadores en la Escuela de Educación; U.C.V 127 investigadores en el área Educativa, la Universidad del Zulia 108.

En atención a la búsqueda realizada en la Universidad de Carabobo, Central de Venezuela y la Universidad del Zulia en las escuelas de educación y/o Humanidades se logró precisar el numero

de investigadores en el área educativa: 499 adscritos a líneas de investigación, con proyectos o programas, unos subvencionados otros no. Todos no califican como investigadores activos, porque un porcentaje no realiza investigación de manera permanente, sistemática.

Se presenta también la figura del investigador libre que no está adscrito a los centros y unidades de investigación, pero que tienen su producción.

En relación a los centros de investigación se aprecia un incremento substancial en la creación y funcionamiento de centros y unidades de investigación con líneas y proyectos de investigación definidos y aprobados, integrados en equipos interdisciplinarios (1 investigador responsable y de 3 a 5 investigadores).

El número de programas y proyectos desarrollados en las facultades de educación con sus respectivos post-gradados se ha incrementado substancialmente (ver cuadro 1)

El número de publicaciones se ha incrementado en las referidas universidades, convirtiéndose en un estímulo para quienes desarrollan investigación.

**Cuadro 1**  
**Centros de investigación o líneas proyectos y N° de investigadores**  
**Escuelas de educación y/o Humanidades**

| UNIVERSIDADES            | U.C | U.C.V | LUZ  |
|--------------------------|-----|-------|------|
| Centros de Investigación | 5   | 1     | 9    |
| Línea de Investigación   | 9   | 16    | 9 *  |
| Proyectos y Programas    | 38  | 27    | 35 * |
| N° de Investigadores     | 280 | 111   | 108  |

- Solo incluye las estadísticas del CEDID y no el resto de los centros de investigación, escuela educación LUZ.

Fuente: Unidad de investigación de la escuela de educación U.C. Unidad de investigación U.C.V

CEDID, Fac Humanidades. luz.

**Cuadro 2**  
**Relación % de proyectos y programas.**  
**Criterio: cualitativo, cuantitativo**

| UNIVERSIDADES | PROGRAMAS Y PROYECTOS | % CUALITATIVO | % CUANTITATIVO |
|---------------|-----------------------|---------------|----------------|
| U.C           | 38                    | 52%           | 48%            |
| U.C.V         | 27                    | 70%           | 30%            |
| LUZ           | 35                    | 48%           | 52%            |

Fuente: Unidad de Investigación: LUZ, U.C.V, U.C., 2002

La investigación cualitativa desarrollada en los últimos años ha tendido a tomar en cuenta los actores sociales en la búsqueda del estudio y comprensión de la realidad Montero,(1983) afirma "

la investigación cualitativa puede contribuir a la investigación educativa latinoamericana, al plantear una oportunidad para que se produzca una interacción social más positiva y un actuar de las participantes más comprometidos en el problema en estudio".

Al leer la literatura de los países latinoamericanos encontramos que la investigación educativa de carácter cualitativo tiene unos antecedentes que se ubican en la década de los años 40 con la investigación participativa, Lewis (año 40) comienza a desarrollar en la sociología del investigador colombiano Fals Borda (1959) en la Educación Popular de Paulo Freire (1967). En los años 70 la Psicología introduce aportes significativos al afirmar que los hechos estudiados por las disciplinas no pueden verse desligados del contexto espacial en que ocurren, lo que lleva a plantear el carácter histórico de los hechos sociales (Montero, 1978). Por supuesto esto signaba el surgimiento de un nuevo paradigma que impregnaría y se difundiría a las generaciones futuras para transformar la acción de investigación en nuestro país y Latinoamérica. Sin embargo muy a pesar de los fundamentos teóricos que acompañan esta nueva concepción de las investigaciones, ha tenido serias limitaciones que van desde la capacidad de los investigadores para abordarla tal como sus postulados exigen asumirlo, así como la dificultad de contrarrestar las posturas, los modelos mentales y las estructuras que se fortalecieron en el sistema de investigación de corte positivista. En este periodo, es importante destacar que la investigación desarrollada en educación ha tenido una orientación bastante fuerte hacia lo pedagógico, acentuando su preocupación hacia el trabajo en el aula, así como desarrollar estrategias para hacer del acto educativo un proceso constructivo.

La incorporación del proyecto pedagógico plantel y el proyecto pedagógico de aula en la Escuela Básica tiene en sus propósitos "contribuir al despertar del pensamiento y a la orientación de una permanente actividad investigativa en la cual se contempla que la situación educativa no es un hecho que puede ser abordado sin considerar los elementos que se encuentran en el ámbito de la realidad social en la cual se inscribe, y por consiguiente de los actores que forman parte de estos" (Roman, 1998:7).

Resulta imprescindible evaluar los resultados de la aplicación de esta nueva propuesta curricular a futuro.

A manera de síntesis se puede puntualizar que las características en este período son:

- Incremento de la investigación académica producto de los programas de post-grado en sus distintas modalidades.
- Desarrollo con más amplitud de la investigación con el uso de técnicas y métodos cualitativos.
- Se mantiene la investigación de lo social, desde el punto de vista disciplinario, pero también se manifiesta la interdisciplinariedad.
- El incremento de los investigadores no es sustantivo en función de los requerimientos.
- Poca aplicación de la investigación educativa a la solución de problemas.
- Poco desarrollo teórico en el ámbito socio educativo.
- Se detecta un esfuerzo de crear áreas y líneas de investigación a nivel institucional, pero no se consolida, por que ellas no son el producto de la abstracción, análisis y comprensión de la realidad educativa nacional y regional.

De acuerdo a la información recabada en la entrevista a investigadores de las tres Universidades, hay aspectos que concuerdan con los citados por (Hurtado, 2000) en cuanto algunos factores que han limitado el desarrollo de la investigación educativa en Venezuela:



- Escaso tamaño de la comunidad dedicada a tareas de investigación y desarrollo.
- Marcada debilidad política de los gobiernos para otorgarle prioridad a la inversión en investigación.
- Escasa participación del sector productivo en el financiamiento de actividades de investigación y desarrollo.

El esfuerzo por reconstruir el proceso histórico de la investigación educativa en Venezuela permite hacer un conjunto de reflexiones que presento a continuación.

La investigación educativa desarrollada en nuestro país ha tenido poco impacto teórico (profundización en la comprensión de las relaciones estructurales complejas que definen el hecho educativo). En el terreno de la praxis educativa los aportes en cuanto a nuevas estrategias institucionales se han visto rebasadas por las nuevas exigencias de un medio competitivo, globalizado, que cada día exige una educación de más y mejor calidad.

La investigación educativa realizada adolece de una orientación adecuada que dé respuesta a los problemas estructurales que determinan a la educación. Esta generalmente se ha apoyado en modelos y teorías provenientes de los países del centro, más que en desarrollos teóricos propios que respondan a la naturaleza específica de los problemas educativos que confronta el país.

En consecuencia, los resultados de la investigación educativa han tenido poca pertinencia social y ha contribuido poco al mejoramiento de los aspectos teóricos y prácticos de la enseñanza y el aprendizaje en el aula. Se aprecia que la investigación realizada cerca de la década de los 90 estuvo orientada conforme al paradigma de la ciencia normal. La influencia de los paradigmas emergentes que han impulsado un cierto desarrollo a partir de esta década, no ha sido suficientemente desarrollada y se ha caracterizado por su escasa capacidad para orientar y producir acciones destinadas a modificar la realidad en el sentido propugnado por las teorías que le han servido de base o interpretación.

En la literatura actual sobre la investigación educativa es posible apreciar un alto grado de consenso alrededor de la necesidad de un replanteo de los paradigmas teóricos y la débil incidencia de los resultados de la investigación en la práctica educativa sistemática. Lo que ha ocurrido fundamentalmente es que, en su desarrollo la investigación educativa en su esfuerzo por analizar, interpretar la realidad, lo ha hecho extrapolando los paradigmas de otros países. Paradigmas que han evolucionado de manera genuina en otras realidades y que han sido congruentes con sus contextos, pero no con la realidad de nuestro país.

Resulta impostergable, después de conocer cuál ha sido la orientación de la investigación en Venezuela y profundizando en el estudio de la evolución de los paradigmas de investigación en el contexto de la América latina, abocarnos a la formulación de un nuevo esquema conceptual que parta de la interpretación de nuestra realidad educativa que tome en cuenta la situación actual y las perspectivas futuras.

Es importante enfatizar en la importancia de considerar los actores sociales, los procesos mediante los cuales se producen determinados resultados y la compleja realidad donde coexisten situaciones del pasado y desafíos del futuro en una articulación específica, históricamente determinada, que será preciso elucidar adecuadamente.

Se hace necesario hacer referencia a los aspectos institucionales que caracterizan las tareas de investigación educativas y de formación de investigadores. En ese sentido es importante señalar que la capacidad investigativa no puede medirse a través de cantidad de centros de investigación, investigadores líneas de investigación o publicaciones, es preciso advertir que esta capacidad es vulnerable frente a los cambios sociopolíticos y económicos. Sino que por el contrario debe

plantearse en función de la construcción del conocimiento, el mejoramiento de la calidad de la educación y en los cambios que se puedan impulsar para el crecimiento y desarrollo autónomo de nuestro país.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ayzona, Gerardo (1.998) "Planeamiento y Microplanificación de la Educación". Revista Especializada para América Latina y el Caribe. Año 1. N° 2. Diciembre.
- Citerplan (1987) La crisis de Identidad de la planificación Educacional.
- Citerplan /Unesco (1988) Reducción de los desequilibrios Regionales y planificación de la Educación. Caracas.
- Coombs,PH (1.969) La crisis mundial de la Educación. Barcelona (España) Ediciones Peninsula.
- Conicit (1.999). Agenda Educación. Carabobo. Diagnóstico educativo.
- González Freddy (1.997) Proceso Cognoscitivos y metacognitivos que activan los Estudiantes Universitarios Venezolanos cuando resuelven problemas de matemáticas. Universidad de Carabobo Área de estudios de post-grado Tesis Doctoral Valencia.
- Huerta, Erick (1989) Técnicas no contaminantes aplicables a la investigación educacional. Acción Pedagógica. Volumen 1 N° 1. Enero - Junio. Universidad de los Andes.
- Hurtado de B, Jacqueline (2000) Retos y alternativas en la formación de investigadores. SYPAL.
- Kunh, Tomás (1971) La estructura de las revoluciones Científicas. FC.E. México.
- Lakatos, I: La falseación y la metodología de los programas de Investigación Científica. Edic. Paidós. México.
- Ministerio de Educación (1.998) Sistema Nacional de Medición y Evaluación del Aprendizaje. Informe para el Docente. Caracas.
- Montero, Martha 1.983 (La investigación cualitativa en el campo Educativo). Publicado en el boletín CEMIN N° 20 Proyecto Multinacional de Investigación Educativa.
- Montero, M (1.978) Para una Psicología Socio Histórica boletín de la AVEPSO Vol. 1,
- Morles, Armando (1986) "La Investigación como Insumo de la Planificación Educativa". Ponencia Presentada en la III Reunión de Directores De Planeamiento Educativo de América Latina y del Caribe Auspiciado por CREFAL Mayo.
- Morles, A (1.987) "La Investigación como Insumo de la Planificación. Trabajo presentado en la reunión Técnica sobre Investigación para el Planeamiento Educativo en América del Sur". Brasilia. CINTERPLAN-OEA Mimeo
- Román, Mirna (1999). Reforma Curricular Investigación y Proyecto Pedagógicos. (PPP Y ERA. ). Caracas Febrero.
- Ruiz Bolívar, Carlos (1992). "La Educación en el contexto del desarrollo de América Latina y el Caribe- Ponencia". Caracas 29 de Mayo.
- Tovar Díaz, A (1977) Educación y Estructura Social. Caracas FACES U.C.V
- Unesco (1968) conferencia de Venezuela. "La educación en América Latina y el Caribe en el último tercio del siglo XX". UNESCO.