



Julio-diciembre 2024

Recibido: 08-02-2024

Aceptado: 29-05-2024

Genealogía de las políticas gerenciales de las agroindustrias alimentarias venezolanas

Autor: Alberto Cadevilla Soto ⁶

Dirección electrónica: cadevilla@unellez.edu.ve

Adscripción: Programa de Ciencias Sociales y Económicas (PCSE) del Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA) de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ), Portuguesa, Venezuela.

Resumen: El objetivo de la investigación fue elaborar una genealogía de las políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial para la competitividad de las agroindustrias alimentarias en el contexto del modelo de desarrollo económico de Venezuela. La investigación fue mixta, con Diseño Explicativo Secuencial, documental tanto en la fase cuantitativa como en la cualitativa. La estrategia fue la hermenéutica. El análisis de contenido se empleó en la recolección y en el análisis de la información, valiéndose de matrices de categorías. La población fueron las agroindustrias de alimentos asociadas a la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela (FEDECÁMARAS) o a la Federación de Artesanos, Micros, Pequeñas y Medianas Industrias y

⁶ Profesor Agregado – Investigador. Dr. en Ciencias Administrativas y Gerenciales de la Universidad de Carabobo (UC). Investigador Asociado del Centro de Investigación y Desarrollo de la Pequeña, la Mediana y la Microempresa del Estado Carabobo (CIDPyMESMicro) de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FaCES) de la UC. ORCID [0000-0002-5008-8245](https://orcid.org/0000-0002-5008-8245)

Empresas de Venezuela (FEDEINDUSTRIA). La muestra las agroindustrias alimentarias que cumplieron con los parámetros: solo primer ciclo de transformación, capital privado, productos para el consumo humano y nacional, materia prima de origen nacional, asociadas a FEDECÁMARAS o a FEDEINDUSTRIA, existentes a la fecha de la recogida de datos y creadoras de cadenas de valor. La discusión mostró nueve nuevas categorías de políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial: buenas intenciones, incipientes de responsabilidad social empresarial, responsabilidad social empresarial, incipientes de competitividad, competitividad, responsabilidad social empresarial poco articuladas con competitividad, competitividad poco articulada con responsabilidad social empresarial, responsabilidad social empresarial latente para la competitividad y responsabilidad social empresarial manifiesta para la competitividad.

Palabras clave: competitividad, políticas gerenciales, responsabilidad social empresarial.

Genealogy of Venezuelan food agro-industries management policies

Abstract: The objective of the research was to elaborate a genealogy of the managerial policies of corporate social responsibility for the competitiveness of food agroindustries in the context of the economic development model of Venezuela. The research was mixed, with Explanatory Sequential Design, documentary both in the quantitative and qualitative phase. The strategy was hermeneutics. Content analysis was used in the collection and analysis of the information, using category matrices. The population was the food agroindustries associated with the Federation of Chambers and Associations of Commerce and Production of Venezuela (FEDECÁMARAS) or to the Federation of Artisans, Micros, Small and Medium Industries and Companies of Venezuela (FEDEINDUSTRIA). The sample is food agroindustries that complied with: only first cycle of transformation, private capital, products for human and

national consumption, raw materials of national origin, associated with FEDECÁMARAS the a FEDEINDUSTRIA, existing at the date of data collection and creating value chains. The discussion showed nine new categories of corporate social responsibility managerial policies: good intentions, incipient corporate social responsibility, corporate social responsibility, incipient competitiveness, competitiveness, corporate social responsibility poorly articulated with competitiveness, competitiveness poorly articulated with corporate social responsibility, latent corporate social responsibility for competitiveness and manifest corporate social responsibility for competitiveness.

Keywords: competitiveness, management policies, corporate social responsibility.

Introducción

En esta investigación se parte de la premisa que las políticas gerenciales median la interpretación de los asuntos organizacionales y administrativos, así como la escogencia de alternativas de solución a los problemas planteados y a las necesidades fijadas, estableciendo marcos para su ejecución (Jiménez, 2009). A pesar que se considera el proceso de las políticas, públicas o privadas, “como un proceso guiado, la realidad es que hay conflictos en los intereses, percepciones y posiciones que están presentes (...) pueden variar con el tiempo y según las interacciones que se den en diferentes ámbitos” (Jiménez, 2009, p. 38).

En el desarrollo de las políticas gerenciales ocurre un proceso de agregación de intereses en consonancia con el diseño de la política, busca equilibrar roles, demandas, necesidades, expectativas con posibilidades potenciales y reales tanto de las empresas como instituciones, así como del resto de actores del juego económico-social. Más cuando se entiende que “las instituciones políticas son más que simples espejos de las fuerzas sociales. (...) Los programas adoptados (...) adquieren un significado y una fuerza separados al tener una agencia

establecida para tratar con ellos.” (March y Olson, 1984, p. 739) Lo que evoca al tratamiento que se le debe otorgar a las políticas gerenciales, cómo evaluarlas y valorarlas, en función de qué elementos y bajo qué prerrogativas, quiénes serán los evaluadores pertinentes; lo acertado es en función del cumplimiento de objetivos y de la satisfacción de los intereses agregados.

Políticas gerenciales pautas de comportamiento

Las políticas gerenciales son pautas de comportamientos, reglas de conducta aceptadas, acuerdos que reducen la incertidumbre y permiten la convivencia, posibilitan el desarrollo de la actividad empresarial y organizacional. Ocurre al establecer maneras de conducción aceptadas que terminan moldeando la acción de las instituciones, producto del acuerdo que traduce una agregación de intereses. De su representación más acabada resultan las políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial para la competitividad; pues en ellas se deben conjugar tanto las aspiraciones y necesidades organizacionales como las expectativas y demandas de los grupos sociales, sin obviar los lineamientos del Estado, como regulador de la vida en sociedad.

Además, las políticas se institucionalizan al ser “congruentes con los patrones de cultura prevalecientes (...) de conformidad con (...) orientaciones de valor compartidas por los miembros de la colectividad.” (Powell et. al., 1999, p. 52-53) El hacer una política gerencial expresión de la empresa exhorta que esté en consonancia con su misión, visión y objetivos y que no haya disonancia entre la naturaleza de la empresa y su quehacer organizacional; lo cual requiere valores compartidos que inspiren la cultura organizacional. Donde “La legitimidad depende no solo de mostrar que las acciones logran los objetivos apropiados, sino también que los actores se comportan de acuerdo con procedimientos legítimos arraigados en una cultura.” (March y Olson, 2005, p. 12-13).

Es por ello que la responsabilidad social empresarial debe

implicar varios elementos que atañen tanto al manejo interno de la organización como a las estrategias de relacionamiento con sus stakeholders. En ese sentido, es un modelo de gestión que busca “la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores.” (Comisión de las Comunidades Europeas [CCE], 2002, p. 13) Debe englobar todas las acciones de las empresas hacia sus grupos de interés en los ámbitos económico, social y ambiental; “las empresas deben integrar en sus operaciones las consecuencias económicas, sociales y medioambientales (...) no es algo que pueda «añadirse» optativamente a las actividades principales de la empresa, sino que afecta a su propia gestión.” (CCE, 2002, p. 61)

Contexto del modelo de desarrollo económico de Venezuela

Esto es particularmente relevante en el contexto del modelo de desarrollo económico de Venezuela, su economía está sustentada en la explotación de un recurso natural no renovable, el petróleo. Este recurso permitió al país insertarse en el mercado mundial y el sostenimiento de un modelo de desarrollo llamado capitalismo rentístico. Este modelo “tiene que ver con una estructuración económica cuya dinámica descansa, en gran medida, en el aprovechamiento, para los fines del crecimiento económico, de unos excedentes no producidos por la sociedad nacional.” (Baptista, 2004, p. 79) Este contexto ha posibilitado, “la instalación de un tipo de gobierno que cuenta con un poder económico autónomo proveniente de esa renta” (Toro, 2009, p. 9). Lo cual ha originado una relación de dependencia de los sectores productivos hacia el Estado como distribuidor (y no redistribuidor) de la riqueza nacional y la subordinación de actividades y potencialidades productivas a las políticas estatales-nacionales.

El Estado se convierte en dueño de la riqueza y regulador de la vida económica nacional. El modelo de capitalismo rentístico hizo posible que la economía venezolana aumentara el consumo y acumulara capital, como consecuencia de la dinamización de

la economía mundial y la utilización del petróleo como energía. (Toro, 2009) No obstante, el modelo se agotó por su propia inviabilidad, pero se mantiene en tiempo y espacio, haciendo que las crisis económicas globales se manifiesten intensamente en la economía nacional venezolana (Baptista, 2010).

El declive del modelo rentístico “puede ocurrir, y de hecho así sucedió, en el medio del auge de los ingresos provenientes de la renta. El colapso ocurre, en suma, no cuando la renta merma y desaparece, sino justamente en el caso contrario.” (Baptista, 2010, p. 237) Desde que se observan los primeros signos de deterioro en los años setenta el modelo se mantiene porque no se ha generado un cambio esencial en las estructuras y pautas que lo sostienen; además, los vaivenes del precio del petróleo han generado patrones de respuesta continuados en la economía y en el Estado venezolano. Ello se debe a la hipertrofia del Estado nacional por el ejercicio de roles que van más allá de la función administrativa pública, la gestión de la satisfacción de las necesidades sociales.

Es importante acotar que, el modelo capitalista rentístico también afecta al sector agroindustrial, la renta es distribuida “de acuerdo con su voluntad política, entre los privados por diferentes medios (gasto público corriente, inversiones públicas y privadas, subsidios, apreciación real del tipo de cambio, tasas impositivas bajas entre otros), lo cual le da un importante poder discrecional” (Gutiérrez, 2010, p. 133) al Estado. Además, los precios de los alimentos, el tipo de cambio real, la tasa de interés real y los salarios reales se ven influenciados por las políticas macroeconómicas (fiscal y monetaria) que se ejerzan en el país; por ende, las consecuencias se sienten tanto en la producción como en el consumo, pasando por el comercio del sector agroalimentario. (Gutiérrez, 2010) Un elemento colateral que ha traído el capitalismo rentístico es la mediación del poder de consumo, así como del estándar de productos apetecidos por los venezolanos, muchos de los cuales no responden a la capacidad productiva nacional.

Adicionalmente, el valor de la moneda nacional estará por

encima de su valor real respecto a otras divisas favoreciendo la producción de servicios (bienes no tangibles) antes que la producción de alimentos (bienes tangibles). Ello históricamente ha restado competitividad a la producción nacional al encarecerla y hace más rentable, para el sector productivo nacional privado, importar que producir, desincentivando la industria y la manufactura hecha en el país (Gutiérrez, 2010). Se añade que en los últimos años “se instala un sistema de importaciones y distribución de alimentos por parte del Estado. Ambiente económico adverso a la AI [agroindustria], debido a la moneda sobrevaluada, el control de precios y el cambiario que abarata los productos importados” (Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela [UCV], 2013, p. 30). Ha significado la reducción del número de empresas, incremento de la capacidad ociosa, atraso tecnológico y falta de productividad; se afianzan las cadenas de integración vertical con el mercado externo desintegrándose los encadenamientos productivos nacionales. El intervencionismo estatal ha limitado la competitividad de las agroindustrias de alimentos en Venezuela; “El gobierno es regulador de precios, controla el tipo de cambio y las tasas de interés, es productor, importador y distribuidor directo de una amplia variedad de bienes y servicios.” (Gutiérrez, 2014, p. 154).

Es de resaltar la diversidad de trabas que en los últimos tiempos han presentado las exportaciones agrícolas nacionales, que pueden retratarse como una política de Estado. El gobierno nacional ha generado y establecido fuertes restricciones a las exportaciones de este sector, como: certificados previos de abastecimiento nacional a la par de vistos buenos con la mercancía en el almacén, negación de certificados de origen o de sellos de calidad, retardo en la entrega de permisos sanitarios, guías de movilización intra e interestatales, cierre de fronteras (caso de Colombia), pésimo funcionamiento de los puertos y del sistema de aduanas portuarias, deterioro de la infraestructura vial y de servicios. (Gutiérrez, 2019) Por ello, la investigación se plantea como objetivo elaborar una genealogía de las políticas gerenciales de responsabilidad social

empresarial para la competitividad de las agroindustrias alimentarias en el contexto del modelo de desarrollo económico de Venezuela.

Materiales y métodos

La investigación es explicativa, de carácter mixto y sigue un Diseño Explicativo Secuencial (DEXPLIS); pues “el investigador primero realiza una investigación cuantitativa, analiza los resultados y luego se basa en los resultados para explicarlos con más detalle con la investigación cualitativa.” (Creswell et al., 2018, p. 57). Además, es documental, tanto en la fase cuantitativa como en la fase cualitativa, procura “un análisis de la información escrita sobre un determinado tema, con el propósito de establecer relaciones” (Bernal, 2016, p. 111). La estrategia metodológica que se emplea se fundamenta en la hermenéutica.

En la fase cuantitativa ésta se afianza en el análisis de contenido cuantitativo, es “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática, y cuantitativa del contenido manifiesto en las comunicaciones, con el fin de interpretarlas” (Berelson, 1952, p. 55); cuantificando el texto del documento, estableciendo la frecuencia de las categorías, para dar cuenta de su sentido, naturaleza y propósito. En la fase cualitativa la hermenéutica se sustenta en el análisis de contenido cualitativo, su objeto ser “una hermenéutica controlada, basada en la deducción: la inferencia. (...) [que] se mueve entre dos polos: el del rigor de la objetividad y el de la fecundidad de la subjetividad” (Bardin, 2013, p.7), para garantizar la confiabilidad de la información generada.

Asimismo, el análisis de contenido se emplea como técnica de recolección y de análisis de datos, buscando descifrar de manera imparcial, sin sesgo ni ambigüedades, lo inserto en los documentos producidos por las unidades de análisis; haciendo inteligible las motivaciones, relaciones e imbricaciones que pudieran no ser obvias ni transparentes, clarificando y detallando la información. Los instrumentos son matrices de

categorías. Las categorías de las políticas gerenciales para la competitividad que orientan el registro y codificación de los documentos son: ecoeficiencia, creación de ciudadanía, creación de cadenas de valor, participación social y acción social.

La validez está representada por la operacionalización en categorías y sub-categorías de las políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial para la competitividad; para la confiabilidad se valora la acción del codificador, la congruencia de su recuento de palabras y su capacidad de identificar los parámetros que se asocian con determinada categoría. “la confiabilidad oscila entre cero (0=nula confiabilidad) y uno (1=confiabilidad total).” (Hernández et. al. (2014: 41) Se obtuvo un coeficiente de 1, altamente confiable el codificador. La población está conformada por las agroindustrias de alimentos asociadas o a la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela (FEDECÁMARAS) o a la Federación de Artesanos, Micros, Pequeñas y Medianas Industrias y Empresas de Venezuela (FEDEINDUSTRIA), dos grandes muchas de cobertura y representacional nacional. La muestra está conformada por las agroindustrias alimentarias que cumplen con los parámetros que se resumen en la Tabla 1.

Tabla 1 Criterios de inclusión en la muestra de las agroindustrias de los alimentos

Nº	Criterio de inclusión
1	Agroindustrias de los alimentos del primer ciclo de transformación
2	Capital privado
3	Productos para el consumo humano
4	La materia prima es de origen nacional
5	Asociadas a Fedecámaras o a Fedeindustria
6	Producción para el consumo nacional
7	Existentes a la fecha de la recogida de datos o información
8	Crean cadenas de valor

Fuente: Elaboración propia (2024).

Las unidades de análisis son los documentos de las

agroindustrias señaladas que traten sobre las políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial para la competitividad y se hayan suscrito desde 2010 hasta 2022; lo que conlleva un muestreo teórico.

Resultados – Genealogía dialógica de las políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial

La elaboración de una genealogía dialógica de las políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial de las agroindustrias alimentarias en el contexto del modelo de desarrollo económico de Venezuela deviene de la fase de integración del DEXPLIS; que permite armonizar los hallazgos obtenidos, dando lugar a la conjunción de predictores cuantitativos y cualitativos para indicar cómo ha sido su desarrollo desde 2010. Las matrices de categorías de las políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial para la competitividad evidenciaron vinculaciones y tendencias importantes, que, a su vez, permitieron la emergencia de nuevas categorías que complementan y amplifican la categorización inicial, además de ampliar su poder comprensivo y explicativo.

En la Tabla 2 se describen las categorías emergentes que se embonan y articulan con las diferentes prácticas de las políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial para la competitividad de las agroindustrias de los alimentos venezolanas en el contexto del modelo de desarrollo económico de Venezuela.

Tabla 2 Categorización emergente de políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial para la competitividad de las agroindustrias alimentarias venezolanas

Tipo de Política	Empresa	Número	Porcentaje %
Políticas gerenciales de buenas intenciones	AgroNivar, C.A. / Grupo Empresarial Alivensa / Lácteos surdellago-Lácteos Santa Bárbara, C.A. / PGM, C.A. /	6	25,00

	Nautipesca C.A. / Procesadora Naturalyst S.A.		
Políticas gerenciales incipientes de responsabilidad social empresarial	Grupo JHS / Finca Dos Aguas	2	8,33
Políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial	SISECA	1	4,17
Políticas gerenciales incipientes de competitividad	Grupo Tío Pollo	1	4,17
Políticas gerenciales de competitividad	CONVELAC, C.A. / Matadero Industrial Centro Occidental, C.A. / Alimentos Mary, C.A. / Hidroponías Venezolanas	4	16,67
Políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial poco articuladas con competitividad	Coposa / Organización El Tunal / MONACA	3	12,50
Políticas gerenciales de competitividad poco articuladas con responsabilidad social	Vegetales Kelly´s	1	4,17
Políticas gerenciales de responsabilidad social	Asoportuguesa / Oleica	2	8,33

empresarial latente para la competitividad			
Políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial manifiesta para la competitividad	Cargill, SRL / Protinal Proagro / Empresas Polar / Cepsa	4	16,67
	Total	24	100,00

Fuente: Elaboración propia (2024).

Discusión

Categorización emergente de las políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial para la competitividad

Los documentos estudiados de las empresas agroalimentarias venezolanas recogen su posición declarativa sobre la responsabilidad social empresarial, detallando su concepción, elementos implicados y articulación.

Los análisis de contenidos cuantitativo y cualitativo mostraron que muchos documentos declarados de responsabilidad social empresarial tenían otra acción propositiva, apuntaban a la competitividad o a la responsabilidad social empresarial por separado, o a la conjunción de ambas de forma perfecta o imperfecta; estos hechos orientaron la categorización emergente de las políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial para la competitividad.

En el entendido que estas categorías complementan la categorización inicial, pues resulta en un desarrollo que mejora la comprensión de las políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial para la competitividad.

La primera categoría emergente, políticas gerenciales de buenas intenciones, pues, existen empresas que sus políticas gerenciales responden a buenas intenciones, plantean acciones filantrópicas que procuran ayudar con dinero o en especies de manera caritativa a las comunidades; además, son aspiraciones que las empresas desean realizar sin indicar cómo hacerlo y los mecanismos que deben intervenir para lograrlo; quedando en la intencionalidad, sin traspasar el umbral de la concreción.

Es el caso de AgroNivar, C.A., Grupo Empresarial Alivensa, Lácteos surdellago-Lácteos Santa Bárbara, C.A., PGM, C.A., Nautipesca C.A. y Procesadora Naturalyst S.A.

Se agrega la segunda categoría, políticas gerenciales incipientes de responsabilidad social empresarial, la empresa diseña y ejecuta pautas y actividades en un área vinculada con la acción social-comunitaria; pero no se concatenan estas acciones entre sí, ni con la dinámica administrativo-organizacional, se realizan separadamente.

Adicionalmente, a pesar que la política tenga continuidad en el tiempo y se evalúe su efecto, no se conjuga con los fines de la empresa, no se convierte en parte de la estrategia organizacional.

Se debe a que la responsabilidad social empresarial se aprecia como externa a la dinámica organizacional y no tiene el potencial de un modelo de gestión que propenda a la productividad-competitividad de la entidad.

Las empresas que son parte de esta categoría por el desarrollo de sus prácticas y políticas son JHS, C.A. y Finca Dos Aguas.

Se añade una tercera categoría, políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial, su objetivo es promover pautas y actividades encausadas hacia la participación social, que muchas veces no están relacionadas con los fines y objetivos empresariales.

Se propende al desarrollo de alianzas organizacionales, bien

con otras empresas, bien con los gremios, bien con organizaciones no gubernamentales, a fin de salvaguardar la integridad de la política, el desarrollo de las acciones necesarias para su fomento y fortalecimiento, así como su continuidad temporal y espacial.

Acá se inscribe la empresa SISECA.

La cuarta categoría emergente, políticas gerenciales incipientes de competitividad, se vinculan las áreas estrictamente productivas de la empresa con el objeto de cumplir los fines organizacionales, fundándose en la productividad y la competitividad.

En estas políticas las actividades correspondientes a la participación social son incidentales, no involucran el propósito de la organización.

Un buen ejemplo de esta categoría es Grupo Tío Pollo.

Se suma la quinta categoría emergente, políticas gerenciales de competitividad, la cual comprende pautas, acciones y actividades que se inscriben dentro de la creación de cadenas de valor; además, buscan promover tanto la productividad como la competitividad.

Para ello, buscan sustentarse en sistemas de aseguramiento de la calidad que garanticen la pulcritud y sanidad del proceso, así como los parámetros requeridos por la agroindustria de los alimentos para el manejo de proceso, trazabilidad y certificación de los productos.

Todo es acompañado por pautas, acciones, actividades que procuran el fortalecimiento de las acciones que conllevan la creación de ciudadanía empresarial.

Las empresas que se identifican con esta categoría por la formulación e implementación de sus políticas son CONVELAC, C.A., MICOCA, Alimentos Mary, C.A. e Hidroponías Venezolanas.

La siguiente categoría emergente, políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial poco articuladas con competitividad, las acciones buscan el fortalecimiento del tejido social, así como la resolución de problemas que afectan la calidad de vida y obstruyen el bienestar colectivo.

De ahí que, las pautas y actividades de la empresa se encaminan hacia la participación social y la acción social, promoviendo el desarrollo de alianzas para el afianzamiento de la política desarrollada.

Adicionalmente, se articula en alguna medida la acción responsable con la productividad-competitividad de la empresa, pues algunas de las acciones sociales buscan encausar la productividad facilitando la inserción empresarial de personas, grupos o comunidades.

Ejemplo de esta categoría son las acciones y políticas implementadas por COPOSA, El Tunal y MONACA.

Se adiciona la séptima categoría emergente, políticas gerenciales de competitividad poco articuladas con responsabilidad social empresarial, las acciones y procesos se abocan a la productividad-competitividad de la empresa y la preocupación por la comunidad es incidental; pues, todas las categorías iniciales trabajan mancomunadamente para el logro de la productividad-competitividad de la empresa, ese es su fin primordial.

De hecho, la acción social que se realiza conlleva o procura el reforzamiento de la productividad, la empresa no realiza actividades que no repercutan en su productividad-competitividad, la mejoren, incentiven o fortalezcan de alguna manera.

Ejemplo de ello es Vegetales Kelly's, pues, las políticas y prácticas que realiza se apuntan aquí.

La siguiente categoría emergente es políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial latente para la

competitividad, concatenan el propósito de la empresa con la acción social responsable.

La organización posee actividades de protección social encaminadas al desarrollo social, a la generación de bienestar colectivo y a la productividad-competitividad empresarial; sin embargo, no las nombran de esta manera, y lo que es más importante, no las ven como parte de su acción social.

Consideran a estas acciones intrínsecas a la labor que deben desempeñar hacia sus *stakeholders* internos y externos.

Las prácticas y políticas desarrolladas por Asoportuguesa y OLEICA se agrupan en esta categoría.

La última y novena categoría emergente, políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial manifiesta para la competitividad, son políticas gerenciales en toda regla, conjugan la acción social con el fortalecimiento de la productividad-competitividad empresarial.

Para ello, se valen del desarrollo de una responsabilidad social empresarial que plantee pautas competitivas y una competitividad que plantee esquemas socialmente responsables de actuación empresarial.

Acá se ubican los proyectos acciones, prácticas y políticas de Cargill SRL, Protinal Proagro, Empresas Polar y CEPESA.

Conclusiones – Reflexiones

Al elaborar una genealogía de las políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial de las agroindustrias alimentarias en el contexto del modelo de desarrollo económico de Venezuela resaltan varios elementos: primero, las agroindustrias de los alimentos venezolanas muchas veces no saben que realizan responsabilidad social empresarial, aunque sus prácticas, actividades y acciones pueden ser catalogadas y definidas como de responsabilidad social empresarial.

Segundo, lo que las agroindustrias alimentarias califican

como responsabilidad social empresarial tiene más carácter filantrópico, de caridad, que de responsabilidad social empresarial.

Tercero, existe todo un conjunto de políticas que realizan las agroindustrias alimentarias venezolanas que responden a la forma como dichas empresas enfocan tanto su concepción de responsabilidad social empresarial como de competitividad.

Así mismo, las características y particularidades del sector agroindustrial de los alimentos hacen necesario el establecimiento y afianzamiento de cadenas de valor aguas arriba y aguas abajo; por ello, las prácticas que se desarrollen dentro de las empresas deben ser tanto competitivas como responsables, asegurando la eficiencia, estabilidad, transparencia, calidad, responsabilidad y confiabilidad del sector.

Por ello, las políticas gerenciales deben conjugar perfectamente la responsabilidad social empresarial con la competitividad, su interpretación mediada es la que da fuerza a las categorías de políticas gerenciales de responsabilidad social empresarial emergentes: buenas intenciones, incipientes de responsabilidad social empresarial, responsabilidad social empresarial, incipientes de competitividad, competitividad, responsabilidad social empresarial poco articuladas con competitividad, competitividad poco articulada con responsabilidad social empresarial, responsabilidad social empresarial latente para la competitividad y responsabilidad social empresarial manifiesta para la competitividad.

Referencias

- Agropecuaria Nivar, C.A. (2012). Responsabilidad social de AgroNivar. Disponible: <http://www.agronivar.com/html/responsabilidad.html>
- Alimentos Mary, C.A. (2013). Responsabilidad social. Disponible: <https://www.alimentosmary.com/responsabilidad/>

- Asociación de Productores Rurales del estado Portuguesa (Asoportuguesa) (2015). Apoyo a la siembra. Disponible: www.asoportuguesa.com.ve/wp/?page_id=59
- Asociación de Productores Rurales del estado Portuguesa (Asoportuguesa) (2016). Nuestra responsabilidad social. (Documento no publicado). Araure, Venezuela.
- Baptista, A. (2010). Teoría Económica del Capitalismo Rentístico. Banco Central de Venezuela. Caracas.
- Baptista, Asdrúbal (2008). Itinerario por la economía rentística. Ediciones IESA-Academia Nacional de Ciencias. Caracas.
- Bardin, L. (2013). L'analyse de contenu. 2da. Ed. Presses Universitaires de France. París. Disponible: <https://www.cairn.info/l-analyse-de-contenu--9782130627906.htm>
- Berelson, B. (1952). Content analysis in communication research. Disponible: <https://doi.org/10.1177/000271625228300135>
- Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. 4ta. Ed. Prentice Hall. Colombia.
- Cámara de Industriales del Estado Lara y Silos y Secado C.A. (SISECA) (2010). Proyecto Luces. (Documento no publicado). Barquisimeto, Venezuela.
- Cargill de Venezuela SRL. (1999). Fundación Cargill. Disponible: <https://www.cargill.com.ve/es/comunidad>
- Cargill de Venezuela SRL. (2010a). Engranados. Disponible: <https://www.cargill.com.ve/es/comunidad>
- Cargill de Venezuela SRL. (2010b). Programa de emprendedores. Disponible: <https://www.cargill.com.ve/es/comunidad>
- Central El Palmar, S.A. (2005). Tratamiento de la materia

- ambiental en CEPSA – Central El Palmar, S.A. Disponible:
http://www.elpalmar.com.ve/pages/procesos_ambiente.htm
- Central El Palmar, S.A. (2008). Servicios de CEPSA – Central El Palmar, S.A. Disponible:
<http://www.elpalmar.com.ve/pages/servicios.htm>
- Comisión de las Comunidades Europeas (CCE) (2002). Libro Verde. Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas. Autor. Bruselas.
- Consorcio Oleaginoso Portuguesa, S.A. (COPOSA) (2009). Responsabilidad social de COPOSA. Disponible:
<https://www.coposa.com/index.php/publicaciones/responsabilidad-social>
- CONVELAC, C.A. (2009). Política de calidad. Disponible:
convelac.blogspot.com
- CONVELAC, C.A. (2014a). Sello de calidad. Documento en línea. Disponible: lapastorena.com/la-empresa/
- CONVELAC, C.A. (2014b). Sistema de gestión ambiental. Disponible: lapastorena.com/la-empresa/
- Creswell, J. y Creswell, J. D. (2018). Research design qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. 5ta. Ed. SAGE Publications, Inc. California.
- Empresas Polar (2013). Compromiso social y desarrollo sustentable. Reporte 2012. Disponible:
http://empresaspolar.com/pdf/POLAR_4web.pdf
- Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela (UCV) (2013). Tema 7. Objetivo 6. Agroindustria de bienes agroalimentarios en Venezuela. Disponible:
http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/facultad_agronomia/Economia/Obj_6_La_agroindustria_en_Venezuela.pdf
- Finca Dos Aguas (2010). Programa buenas prácticas agrícolas. Disponible: fincadosaguas.com

- Fundación El Tunal (Fundatunal) (2012). Sembrando y cosechando. Disponible: <http://www.eltunal.com/>
- Grupo Empresarial Alivensa (2018). Nuestra responsabilidad social. Disponible: empresalivensa.com/noticias/category/responsabilidad-social/
- Grupo Tío Pollo (2016). Jornadas sociales. Disponible: <https://grupotiopollo.wixsite.com/tio-pollo/jornadas>
- Gutiérrez, A. (2010). El Capitalismo rentístico y el sistema alimentario venezolano (SAV). *Agroalimentaria*, (16)30, 129-150.
- Gutiérrez, A. (2014). El sistema alimentario venezolano: tendencias recientes y perspectivas. *An Venez Nutr*, (16), 1, 153-166.
- Gutiérrez, Alejandro (2019). El sistema alimentario venezolano (SAV). Centro de Investigaciones Agroalimentarias Edgar Abreu Olivo (CIAAL – EAO). Mérida.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Capítulo 7. Recolección de los datos cuantitativos. Disponible: http://highered.mheducation.com/sites/1456223968/student_view0/capitulos_1_a_13.html
- Hidroponías Venezolanas, C.A. (2011). Compromiso social. Disponible: <https://givelandia.wixsite.com/hidroven/responsabilidad-social>
- Instituto de Beneficencia Misael Silva Roa (2015). Compromiso social. Disponible: <https://fundacion.jhs.com.ve/>
- Jiménez, R. (2009). Tesis doctoral: Análisis del proceso de formulación de política para la reforma del sector eléctrico y su potencial incidencia en el marco institucional y la producción de fuentes renovable. Universidad de Costa Rica.

San José.

Lácteos Surdellago, C.A. – Lácteos Santa Bárbara, C.A. (2015).
Gestión de la Responsabilidad Social Empresarial.
Disponible:

http://www.surdellago.com/cms/index.php?option=com_content&view=article&id=42&Itemid=80

March, J. y Olsen, J. (1984). The new institutionalism:
organizational factors in political life. *The American Political
Science Review*, 78, (3), 734-749.

March, J. y Olsen, J. (2005). Elaborating the “new
institutionalism”. *Arena – Centre for European Studies –
University of Oslo*. Oslo.

Matadero Industrial Centro Occidental, C.A. (2006).
Certificación sistema de gestión de calidad ISO 9000 a
Matadero Industrial Centro Occidental, C.A. (Documento no
publicado). Lara, Venezuela.

Méndez, Ch. (2010). Un tema con muchas lecturas. En V.
Guédez. (comp.). *Responsabilidad social empresarial.
Visiones complementarias. Hacia un modelaje social.* (pp. 16-
24). Grupo Intenso – Venamcham. Caracas.

Molinos Nacionales, C.A. (MONACA) (2009). Responsabilidad
social. <https://www.monaca.com.ve/responsabilidad/>

Nautipesca, C.A. (2005). Sustentabilidad y calidad. Disponible:
<http://www.nautipesca.com.ve/us1.html>

Oleaginosas Industriales, C.A. (OLEICA) (2012). La
responsabilidad social de OLEICA. Disponible:
<http://www.oleica.com.ve/>

Procesadora Naturalyst, S.A. (2018). Sembrando por Venezuela.
Disponible: <http://naturalyst.com/index.php/nosotros>

Productos Gran Marca, C.A. – PGM, C.A. (2017). Fundación Pan
de Dios. Disponible: <https://www.grupoab.com.ve/rse.html>

Protinal Proagro (2010). Acción social. Disponible:
<http://protinalproagro.com.ve/social/>

Toro, J. (2009). La Crisis Global y el Modelo de Desarrollo de Venezuela.
<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/o8785.pdf>