


GEOMETRÍA DEL CONTRAPUNTEO BRILLANTE:

UNA POÉTICA SIMBÓLICA

Próspero González Méndez 
prosperogonzalez@hotmail.com
Universidad de Carabobo, Valencia. Venezuela

RESUMEN


Se expone una metodología geométrica, en los términos siguientes. Dos segmentos o ejes direccionales así lo facilitan. El primero, contiene: geometría del contrapunteo brillante. En él, se manifiesta la naturaleza, la sustancialidad, lo eidético, de lo que se quiere tratar. En el segundo: una poética simbólica, lo legado, el fundamental insumo literario para un potencial requerimiento de investigación. Un antecedente de rigor cognitivo. Se sostiene su argumentación tramática en discursos de Aristóteles, Charles Baudelaire, y Gabriel Ugas. En procura de ello, Se investiga ¿qué relación existe entre la geometría del contrapunteo brillante y una poética simbólica? Y se utiliza como modelo descriptivo/explicativo una lemniscata, una curva con forma de aspa de hélice. Se construye un cuerpo epistémico de evidencias sobre la relación en estudio. Un dominio teórico. Finalmente se da a conocer la atención a los valores con su carga pedagógica, cultural y ética en el qué entender por contrapunteo brillante.

Palabras clave: dialéctica, geometría, contrapunteo, brillante, poética simbólica.

Recibido: 03/11/2023 Aceptado: 14/02/2024

GEOMETRY OF THE COUNTERPOINTING BRILLIANT:

A POETIC ONE SYMBOLIC

Próspero González Méndez 
prosperogonzalez@hotmail.com
Universidad de Carabobo, Valencia. Venezuela

SUMMARY

It is thought in a geometric methodology in the following terms. Two segments or directional axes facilitate this way it. The first one, contains: geometry of the counterpointing brilliant. In him, the nature, the sustancialidad, the eidético is manifested, of what wants to be. In the second: a poetic one symbolic, the legacy, the fundamental literary input for a potential investigation requirement. An antecedent of rigor cognitive. Their argument tramática is sustained in speeches of Aristotle, Charles Baudelaire, and Gabriel Ugas. In it offers of it, is it investigated what relationship it exists among the geometry of the counterpointing brilliant and a poetic one symbolic? And it is used like model descriptive/explicative a lemniscata, a curve with form of helix cross. A body epistémico of evidences is built on the relationship in study. A theoretical domain. Finally it is given to know the attention to the values with their pedagogic, cultural load and ethics in the what an one to understand for counterpointing brilliant.

Keywords: dialectics, geometry, counterpointing, brilliant, poetic symbolic.

Received: 03/11/2023 Accepted: 14/02/2024

Introducción

¿Qué significa pensar el contrapunteo brillante? Y ¿cómo se articula con una poética simbólica? En términos de una geometría social, se encadena una serie de elementos fundantes de ese espacio conceptual. Responder a esos interrogantes pasa por el tamiz literario de contrastar, la naturaleza de dos dialécticas de relevante consideración universal; con el fragor de dos seleccionadas coplas para tal fin; propias del contrapunteo llanero insignia, de Florentino y el Diablo: Los dialogos de Platón (o socráticos) y el Libro de Job. Y, desde estas dialécticas intentar construir los fundamentos que erigen la arquitectura tramática de lo que se pretende legar: Una poética simbólica del contrapunteo brillante.

Es de obligatoria fundamentación argüir los conceptos con los que se pretende semejante estudio. En consecuencia y de manera sucinta, se exhiben rasgos característicos de lo tomado como argumentación sustanciadora de lo investigado. La discusión se inicia dando cabida conceptual a:

Dialéctica

¿Qué entender? De compleja, por su sustancialidad conceptual para tomar la idea precisa de su carga semántica. La vaguedad o difusa interpretación, por su rango literario contentivo en esencia, hace de este vocablo un instrumento epistémico paradójico: en un sentido, es el diálogo, su manera expedita de comunicar; en su alcance emocional, es de confrontación intencional. En líneas generales, se puede entender como: arte del diálogo y de la discusión; habilidad para discutir mediante preguntas y respuestas; sutileza, distinción ingeniosa y aguda.

Para Heráclito, en De Gortari (2000), más concreto, “es un método que constituye la ley fundamental de la construcción de la realidad, comprendiendo sus contradicciones, las luchas entre sus opuestos, la transformación interminable de las cosas, la interpenetración de los contradictorios y su unidad en la suprema armonía que es el logos” (p. 142). Esa interpenetración, se interpreta como una posible presencia de dos tipos de dialéctica. Una ascendente y la otra descendente. La primera o dialéctica ascendente; “permite la elaboración de las ideas generales y la formación de los conceptos”. Que para la cimentación del contrapunteo brillante se pudiera articular a la idea de contextualización interna o inmanente. La segunda o dialéctica descendente, pone al descubierto sus componentes naturales. Permite la división lógica de los conceptos. Una especie de contextualización externa o trascendente, identificada a través de los interrogantes del ¿qué es? ¿cómo es? y ¿para qué es?; lo conocido. Ello se enmarca en un arte sui géneris; en una geometría.

Geometría social ¿Qué función desempeña en el argumento de lo pretendido cimentar?

Vergara (2000), expone:

Las geometrías como metáforas de lo social nos permiten comprender las formas y lugares en que se disponen los agentes sociales en tanto corporalidades en el espacio/tiempo social (...) contribuyen a aclarar las mediaciones que subyacen en las particularidades y en las generalidades, permitiendo identificar metamorfosis de las mismas lógicas a lo largo del tiempo o bien, comprender articulaciones entre fenómenos que se muestran diferentes o, inconexos (p.11).

Ejerce funciones contextualizadoras, articuladoras y de correspondencias entre los elementos formadores de la realidad advertida. Propicia en el contrapunteo un espacio/tiempo de mediaciones dialécticas.

Contrapunteo ¿Qué entender por contrapunteo?

Confrontación o duelo con versos improvisados entre dos o más copleros. Personificación mítica del llanero. Zaherir en son del joropo al dialogante en corto, que en un cerco de cultura propia del Llano Venezolano, se entiende la reciedumbre antropológica de este ser de monta, arreo y coleo. Se le califica como un género didáctico-dramático-literario. Como una composición didáctico dramáticolírica. Es dramático en cuanto conserva la representación de conflictos, confrontaciones. Si son positivas, nos encontramos ante una comedia; si son negativas, la situación se traduce en tragedia. Lírico por su relación con la copla y el cantar. Didáctico, por su función de enseñanza o la divulgación, difusión de ideas expresadas de forma artística, con un lenguaje elaborado y recursos de la filosofía.

Son algunas de las bondades conceptuales del perfil del conocido contrapunteo relancino o repentista. En este caso o asunto que es objeto de idealización, la cuestión se focaliza en un contrapunteo de perfil brillante. Dialéctica; sometida a la vigilancia del ¿qué? ¿Cómo? Y ¿para qué?; los copleros en diálogo versado consiguen argumentar y fundar bases literarias para una poética simbólica.

Poética simbólica ¿Desde cuál perspectiva se posiciona esta conjunción sintáctica?

Fundamentalmente, para Todó (1987), la vista se focaliza en lo utilizado por Baudelaire, cuando “emplea un verso flexible, musical y portador de significados indefinidos” (p.32). En particular eiségesis, de la formalización teórica baudelairiana, se derivan elucubraciones que tienen que ver con “correspondencias equivalentes a imágenes sensoriales representativas” de la sensibilidad, espiritual y exigida vida del ser humano de la región llanera. La carga de signos y símbolos en la metáfora ingenua del coplero; son de extensión creativa e invención indefinidas. Toda esta arquitectura mental se emplea en un método representado en la gráfica de una ecuación matemática; la de una lemniscata. La objetividad específica, lleva a facilitar el comprender/entender la construcción teórica de la naturaleza de la geometría del contrapunteo brillante en una poética simbólica: el modelado desplazamiento del lenguaje en arte versado y traducido en arte dialógico de efectos éticos-sociales.

Lemniscata ¿Estructura que modela las fases idealizadas del contrapunteo brillante?

Para Anton (1986), la ecuación de la forma $r^2 = a^2 \cos 2\theta$ representa una curva plana en forma de ocho(8), la denominó, lemniscata (p.73), para otros, forma de infinito. Esta figura le sirve al autor para dar a conocer un idealizado recorrido (fases salidor/hilador) de los copleros en su confrontación y la manera como éstos orientan, presumiblemente, la controversia dialogizada y versada en metáforas ingenuas.

La estructura de esta producción intelectual se completa, aparte de la introducción, ya expuesta, de un dominio central que se divide en dos ejes sintácticos.

El primero:

Geometría del contrapunteo brillante: lo conforma el orden metodológico previsto para el encadenamiento y descubrimiento de los factores fundantes del objeto de conocimiento. Entre ellos: a) la formulación de la pregunta a responder; b) Enunciación de un objetivo general y unos específicos; c) ¿para qué de lo estudiado?, como justificación de lo examinado; d) Entender/comprender el funcionamiento de las cuatro fases idealizadas en la dialéctica confrontación versada. En arrojada heurística o creativa invención, se plantean : la tesis, antítesis y síntesis del idealizado constructo literario: el contrapunteo brillante.

Un segundo eje:

Una poética simbólica: dos interrogantes y la síntesis dialéctica sustancian este eje; a) ¿Qué se encontró?; b) ¿A qué respuesta se llegó?; c) Síntesis dialéctica. Todo este universo de homotecia geométrica, de verso relancino en metáfora ingenua, de fuerza espiritual, mental y sagrado lenguaje del símbolo, dan un perfil eidético al asunto o legado aportado. El estudio se refuerza con teóricos como Aristóteles y más cercano al mundo moderno, con la dimensión poética de Boudelaire. Sin dejar de asentir la experiencia registrada desde el espacio pedagógico , con la humana figura académica del Doctor Gabriel Ugas.

Primer eje sintáctico: geometría del contrapunteo brillante

En el enfoque que se visualiza y de manera corriente; se habla de la condición de transdisciplinariedad metodológica, como la vía más apropiada para analizar, comprender e

interpretar las disímiles posiciones o situaciones de multiculturalidad, etnicidad, diferencias reflexivas de racionalidad criterial y de enfoques dialécticos, que identifican la naturaleza simbólica de América Latina. En ese mismo transcurrir, resulta pertinente insistir en la peculiaridad de organizar el discurso, de manera singular en el modo *argumentativo*, que faculta al investigador para metodizar su “intención comunicativa”: pensar el contrapunteo desde la metáfora.

Que en términos de Lakoff, Jhonson (1993), existe la metáfora ontológica, la cual en función descriptora apunta al acto de cuantificar, identificar causas, establecer mitos y motivaciones, se refiere a la mente como una máquina, como objeto frágil. Hace alusión a la metáfora como recipiente, extensiones de tierra: el campo visual, acontecimientos, acciones, actividades y estados; al de la personificación: el objeto físico se especifica como persona; las teorías y los argumentos son edificios; “con respecto a la vida y la muerte, las ideas son organismos ya sean personas o plantas” (p. 64).

Atreverse con retadora intención, a construir, desde el espacio conceptual del contrapunteo llanero brillante; una opción para la difusión, promoción y concreción de valores éticos, morales y humanos. El adjetivo identificador, brillante, refleja un tanto la luz espiritual y mental que se pretende descubrir y erigir, como discurso propio, lúcido, ilustrado, para edificar una sociedad nueva, transformadora y dinamizadora de sus potencias: una esfera de acento artístico expresado en una poética simbólica.

Tránsito de un lenguaje popular, bucólico, a un lenguaje literario, académico. ¿Utopía? Todo proyecto, ambicioso, pasa por momentos de inspiración, ideación y estructuración. El reto, la consolidación.

Ese tono panorámico es un poco el dominio representado en el sentir del autor en identificación con la región acuñadora del arte de la versatura, el llano: hábitat humano del encuentro de la leyenda, el mito y el contrapunteo; figurados en el alma de un coplero, símbolo de este espíritu es Florentino: Florentino el que cantó con El Diablo. En breve digresión, hoy, valor convertido en una referencia de eficacia simbólica.

Para Husserl (2009), “hay que combatir la predisposición que nos lleva a considerar los resultados de los procesos perceptivos como descripciones objetivas del mundo, y los contenidos ordinarios de la mente como verdades obvias. Hay que adoptar, en cambio, una actitud fenomenológica, despreciada, desinteresada y crítica, en primer lugar hacia los hábitos mentales del mismo sujeto”. Y agrega, “un método aplicable a los más dispares campos del conocimiento” (p.1010). De esta manera, las formaciones de dominación y contradicción de manifestaciones literarias están presentes en la esfera de “pluralidad de voces y conciencias” del Ser humano del llano venezolano.

Consecuencia de esta contigüidad cultural, permite conocer de cerca el alcance para “desentrañar” la realidad del pensamiento y conocimiento de la región, lo nativo; así, crece la inclinación por comprender los fundamentos, lo eidético que identifican y precisan esta idealización y la potencial posibilidad de formular cuerpos teóricos interpretativos o conceptualizaciones: Una poética simbólica del contrapunteo brillante en la esfera cultural del Llano venezolano. Interesado en construir, desde un corpus de seleccionados contrapunteos, de mitos, leyendas, relatos orales e informantes clave, un contradominio idiográfico, un campo etno-signo-poético de la esencia del llano.

Fases desde lo ontológico, epistemológico y metodológico.

En las definidas condiciones, se opta en un primer momento, por acercarse a la consideración configurativa de lo ONTOLÓGICO.

La composición aquí intentada se circunscribe a una estimación del tipo de hipótesis ontológica: un innovador uso de ese término. Articulado a la interpretación más general de la realidad advertida: la de los espacios conceptuales. Para Ferrater (2001), “hace uso de este término para designar toda investigación -compuesta primariamente de análisis conceptual, crítica y propuesta o elaboración de marcos conceptuales- relativa a los modos más generales de entender el mundo, esto es, las realidades de este mundo”(p.2626). Vale sostener, que el investigador puede permitirse la libertad literaria, metodológica, de aprovecharse de un singular “patrón ontológico” (Bergmann., ob. cit.). Idear su propio paradigma, modelo; en la intención racional de mostrar su atrevido método de descubrimiento y construcción de las teorías interpretativas del objeto de estudio en ciernes.

En este caso, la creación (para unos) o la invención (para otros), de un adjetivo calificador de la esfera intelectual, del contrapunteo, en una nueva manera de exponerlo, el de ser; brillante. Producir conocimiento “por los conocimientos mismos... por los enigmas que se plantean a nuestra conciencia” (Samaja, p. 23) o promover la acción interpretativa: resolución por eiségesis o paradigma prototipo.

Con esta idea última representada como prototipo, se quiere dejar en definitiva que la intención es la de concederle un sentido al concepto de ontología como una herramienta de necesidad, de desarrollo de capacidades, de “libertad literaria”.

Entiéndase, como un sentido de darle a juzgar entender al lector de determinadas bondades retóricas propias de su naturaleza. Fundamentalmente desde una dimensión histórica, considerarlo como un escenario humano racional para la práctica de construir o inventar palabras que contribuyan a enriquecer el vocabulario. Desde un espacio ético, el celo gramatical y lo eidético de lo sustancial; deben perfilar criterios de bien, individual y general, para una sociedad de compromiso inteligible con la razón.

Conviene remarcar, que el propósito del autor es construir o inventar el concepto del sintagma, Contrapunteo Brillante; como un esteticismo en su intención artística de la magnitud ontológica y epistemológica del contrapunteo. Más, el proceso o camino gramatical abordado, está referido a la manera singular de la que se vale el productor para el alcance de éste; en un atrevido y creativo método innovador.

De lo así expuesto, se interroga desde lo ontológico; por los cimientos sustanciales, fundacionales, del asunto en cribar, privilegiando su carácter de ser un momento de racionalidad constructiva. Y entenderse, como estado perceptivo y representativo de la realidad explorada. La así perfilada consecuencia de una arrojada ocurrencia por hacerse de un adjetivo o término facilitador de las legibles mostralidades literarias.

En suma, el alcanzar un potencial lexema de orden conceptual y densidad significativa; se estribilla o modeliza en una metódica exposición mediante la utilización de la figura de una lemniscata.

Lo epistemológico

¿Qué es la epistemología? Para Fourez (2008), es el nombre de la disciplina que estudia la manera como se conoce (...) hace objeto de conocimiento a nuestra manera de conocer (p.9).

Las singularidades expuestas en los párrafos anteriores, conjuntado con lo aquí argumentado, facultan al expositor para implementar metodologías del cómo este (el autor) llega a conocer el objeto de estudio: lo de construir un sintagma transformador o una catacresis ampliadora de un concepto. En este caso, del término: contrapunteo. ¿Cómo adjudicar gramaticalmente un adjetivo al sustantivo Contrapunteo? En principio y en procura de lo intentado se establece una red de relaciones entre las fases componentes de una figura matemática denominada lemniscata; estructurada desde cimientos ontológicos, epistemológicos y metodológicos. Su gráfica se expone a continuación, no sin antes de hacer mención a unas condiciones semánticas de necesidad discursiva.

Condiciones semánticas

Modelo: ¿el por qué de su enunciado? De alguna manera los científicos plasman con ellos su captada idea representada, formada mentalmente y con éstas facilitan el conocer ese constructo que se hace generalmente complejo para entender en retórica escrita y en toda su extensión o sustancialidad eidética. Badiou (2009) señala, “una estructura es modelo para un sistema formal si todos los axiomas de este sistema son válidos para la estructura” (p. 156). Significa que todas las proposiciones del sistema son en principio “verdades evidentes”, apodícticas; que cualquier interpretación o hipótesis que sobre el contenido modelado se elucubre; está sujeta al rigor, orden y lógica de los principios o postulados inmersos en el modelo.

Toda respuesta requerida, en este caso del contrapunteo brillante, está descrita, condicionada, por la naturaleza representacional de lo denominado Lemniscata. Las

propiedades de esta y su funcionalidad son factores coadyuvantes para la comprensión de este género.

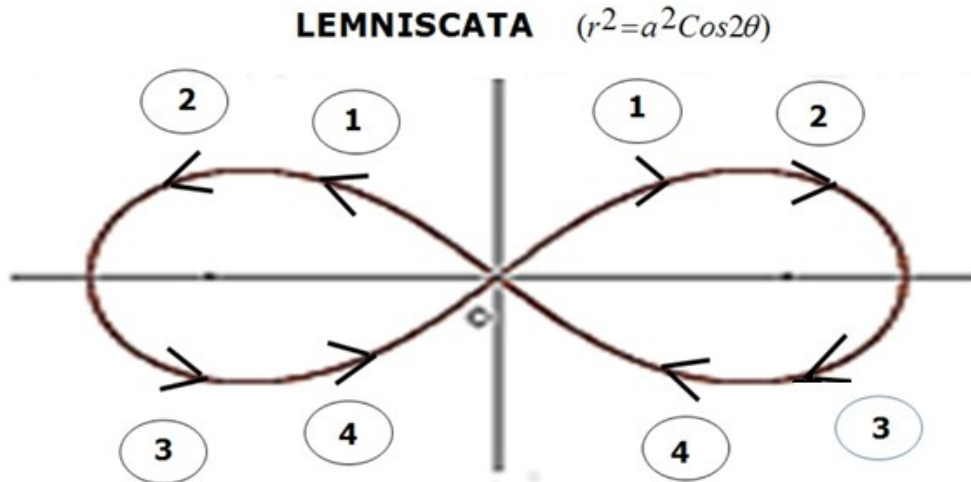
Nociones/conceptos/categorías ¿Cómo se connotan?

Se llaman nociones a las unidades del discurso ideológico; conceptos a las del discurso científico; categorías a las del discurso filosófico (ob.cit., p, 45). ¿Qué es lo relevante de los resemantizados conceptos? Una firme intención, correspondencia y lógica del manejo semántico de las unidades interpretativas de los discursos argüidos en búsqueda del conocimiento y significado, de lo que nos mueve: el contrapunteo brillante en arquitectura literaria de una poética simbólica.

Toda la reflexión que se hace en torno al objeto de conocimiento; el contrapunteo brillante, está, básicamente soportada por los conceptos que traman el discurso científico. El que se refiere a la estructura que se conjuntan de modo sintáctico-semiótico. El estudio aquí en curso, obedece a las exigencias científicas de un lenguaje académico. Vale aseverar, su procura definicional y significados están regidos por el orden y el rigor de la normatividad y adecuación al discurso dialéctico; lo que implica unas determinadas reglas de ésta.

Para Engels y Lenin; en Bunge (2007), son: “(a) toda cosa sería una unión de contrarios; b) todo cambio se origina en una oposición (o contradicción); c) la cualidad y la cantidad se transforman entre sí” (p. 52). Leyes, principios o fundamentos que sirven de simientes u origen al sentimiento atrapado; vivo, en la proclama de la poetización del Contrapunteo Brillante.

Fases de confrontación: contrapunteo brillante



Fuente: Howard, A. (1986). Cálculo y geometría analítica.

Gráfico: Diseño propio/ El autor

Estructura funcional: fases descriptoras de confrontación del Contrapunteo Brillante

Coplero salidor (CS)

1.- FASE 1. DE INICIO DEL CONTRAPUNTEO. LO ONTOLÓGICO: ¿qué plantea, formula, propone como coplero <salidor>? Su ideada argumentación y concebida propuesta de discusión. Confrontación en modo de: a) un tropo: es una figura de estilo de lógica: jugar con las palabras o las ideas, es un tipo de argumento; b) un aforismo: tomada como frase o sentencia breve y doctrinal; c) un axioma social: se define como una verdad evidente visibilizada en la sociedad.

Presentes en esta fase la idea activa o de representación mental/intuitiva de conceptos posicionales, aptitudinales de: selección del tema, decisión en la dificultad de la rima;

experimentado en el espaciotiempo del llamado de instrumentación. Una perspicacia, aguda estrategia poética y segura ponzoña versada del coplero en turno. La temática, enfocada en el auditorium presente: una contextualización externa, trascendente.

2.- FASE 2. TRAMADO/MAQUINA. LO EPISTEMOLÓGICO. ¿Cómo proponerlo: modo? Armado del discurso, la trama de la ofensiva (confrontación), su fuerza, naturaleza. Dispuesto en modo de tropos: a) metáforas (ingenuas), sinécdoques, metonimias; b) de aforismos: místico, paradójico, cínico, prudencial; c) De axioma social: ético, pedagógico ilustrativo. En definitiva, cómo <maquina> lo que <maquina>. Cómo reta con adecuación de la rima al tema propuesto.

3.-FASE 3. CONTEXTO. LO METODOLÓGICO. ¿De qué manera el coplero se percata de la habilidad cognitiva de su interlocutor o coplero oponente? Direcciona el discurso tejido y concebido de forma epistemológica (lo representado). Orienta el sentido <secreto> de sus símbolos naturales: contextualización. Características signadas, imprimidas al verso retador; contrapunteo brillante (prevalece lo pedagógico, ético, ilustrativo).

4.-FASE 4. CONDICIONANTES. DIALÓGICA Y TRANSFORMATIVA. Acomodación/elaboración. Entrega en versos de la propuesta tramada. Incorpora en su versatura, la historia, la axiología y la ética. La creación poética/simbólica de conocimientos es la producción de valores. Adecuación a la musicalización y fonética marcada por el conjunto. Inspiración sintiente en la entrega del verso zahiriente.

Coplero hilador (CH)

1.- FASE 1. CONTINUACIÓN. RESPUESTA DEL CONTRAPUNTEO. LO ONTOLÓGICO ¿qué plantea, formula, propone como coplero <hilador>? En esta condición artística el coplero dialogante y en un primer momento; acusa la estrofa final del verso entregado o propuesta poética concebida. Afina su rima/respuesta en concordancia con la metáfora y símbolos que su mente relancina, ágil e intuitiva; decodifica e interpreta en verso pugnaz.

2.- FASE 2. DISCURSO REPLICADOR O DE CONTESTACIÓN. LO EPISTEMOLÓGICO. ¿Cómo proponerlo: modo? Hay un comportamiento actitudinal y literario semántico; similar a las condiciones escriturales expuestas en esta misma fase en la posición de coplero salidor pero ahora en la condición de coplero <hilador>. Trama su discurso poético en respuesta relancina, repentista, emergentista. Su arraigo, identificación y conocimiento, en general del espacio universal, y en particular del mundo/llano; son sinapsis cognitivas formadoras de su repertorio o “registro metódico de informaciones sobre una o diversas materias”.

3.- FASE 3. CONTEXTO. LO METODOLÓGICO. ¿De qué manera el coplero se percata de la habilidad cognitiva de su interlocutor o coplero oponente? Condicionantes personales de respuesta, análogas a las exhibidas gramaticalmente como en el caso del coplero salidor. Direcciona el sentido advertido en el verso exigente, demandante. Del sentido del verso/metáfora confrontante a la respuesta relancina careante.

4.- FASE 4. CONDICIONANTES. DIALÓGICA Y TRANSFORMATIVA. Adecuación/elaboración. Inspiración sintiente en la entrega respuesta del verso zahiriente. Valores artísticos, estilísticos, axiológicos, simbólicos, estructuran el alma del coplero que

en entrega de espíritu, mente, vida y corazón; impregna de un sello personal a su arte, a su estética simbolista, a sus formas poéticas populares con presencia de términos “dialectantes y coloquiales”. Sirve apuntar en compendio sustancial; la existencia de una episteme llanera.

Pensados elementos metodológicos

Formulación del problema mediante una interrogante: pregunta objeto de estudio (POE)

¿Qué relación existe entre la geometría del contrapunteo brillante y una poética simbólica?

Tesis: La geometría del contrapunteo llanero es de naturaleza ontológica y epistemológica.

Objetivos de la investigación

General

Construir un cuerpo de elementos epistémicos que evidencian la relación que existe entre la geometría del contrapunteo brillante y una poética simbólica

Específicos

- Examinar la naturaleza del contrapunteo folclórico en la esfera de la geometría socio-cultural del llano venezolano para sustanciar una poética simbólica.
- Describir las fases de confrontación del contrapunteo brillante.
- Definir lo conceptualizado como contrapunteo brillante.

Relevancia ¿Para qué?

Mostrar el lado útil en lo pedagógico, ético y cultural, del contrapunteo llanero y lo Onto-epistémico en su modo brillante.

Importancia a destacar entre otras posibles significaciones:

.-Dar cabida a la transducción de lo empírico o descriptivo a una teoría o tautología, en las involucraciones potenciales del contrapunteo, en una fulgurante esfera de valores en la estética o poética simbólica; para la educación, concretamente para la enseñanza de las ciencias sociales, los estudios culturales, las matemáticas, la geometría y las artes dentro del sistema escolar, con miras a la construcción de una propuesta curricular intercultural, que dé cabida a la diversidad de las concepciones epistémicas del espacio y el tiempo. La posibilidad de advertir una antítesis en los términos siguientes:

Antítesis: la geometría del contrapunteo brillante desentraña símbolos y metáforas.

Segundo eje sintáctico: una poética simbólica

La noción de simbolismo

En el Manual de la Nueva gramática de la lengua española en su capítulo VI aparece explicitado la derivación nominal del sufijo **-ismo**. Este sufijo sirve para designar nombres de cualidad, estado, y condición. “El sufijo **-ismo** forma derivados de bases (...), nominales” (símbolo > simbolismo). Un grupo de derivados en **-ismo** denota cualidad o condición, como en *simbolismo* ‘condición de símbolo’ (p.21).

En nociónal tarea descriptiva y a objeto de tejer en modo singular el discurso argumentativo del presente estudio, se acude a las referencias enunciadas por Ferrater Mora sobre el alcance semántico del vocablo en cuestión. Así, arguye: “se da el nombre de «simbolismo» a toda tendencia que destaca la importancia que desempeñan los símbolos en la vida humana individual y, sobre todo, colectiva”. (Tomo IV (Q-Z), p.3282).

Material literario que faculta al autor de esta investigación para entender y dar a conocer los términos con los que se pretende interpretar las diferentes estructuras naturales, artísticas, vivenciales, versadas en un contrapunteo y presentes en el llano venezolano; aunado a las disímiles relaciones de espaciotiempo y el encaje de esta unidad en el común simbolismo llanero.

El concepto o idea abordado, en progreso de la narración de lo previsto construir, pasa por el tamiz intelectual de Ernst Cassirer. Esgrime, en cuanto al concepto de símbolo, permite, «abarcar la totalidad de los fenómenos en los cuales se presenta un ‘cumplimiento significativo’ de lo sensible». Lo sensible se presentaría como especificación y encarnación, como manifestación de lo sentido (ob. cit., p. 3283).

Intervención de provecho es la de Diego Ruiz citado por Ferrater Mora. Para aquel, “la expresión situada en su lugar es un símbolo, de suerte que el simbolismo es una técnica del manejo de las significaciones que comprende como una de sus partes la lógica”. Para la cuestión en deriva, una consideración de atención, por vincular en más que como doctrina, se trata del cumplimiento de un orden de funciones o correspondencias dialécticas para la armonización de elementos que configuran el universo imaginario de la naturaleza llanera.

En similar relevancia semántica y constructiva es la que Urban propone como una clasificación de los símbolos en: a) extrínsecos o arbitrarios –que incluyen muchos de los símbolos del arte y de la ciencia-; b) intrínsecos o descriptivos –de algún modo internos a la cosa simbolizada, como ocurre principalmente con los símbolos del arte y de la religión-, y relaciones, sino que son o se supone que son un vehículo o medio de penetración-.

De manera complementaria, Urban, enuncia los principios del simbolismo del siguiente modo: 1) Todo símbolo *qua* símbolo «está en lugar de», representa o apunta algo. 2) Todo símbolo tiene una referencia dual. 3) Todo símbolo contiene a la vez verdad y ficción. 4) Principio de la adecuación dual, según el cual «un símbolo puede ser adecuado desde el punto de vista de la representación del objeto *qua* objeto, o puede ser adecuado desde el punto de vista de la expresión del objeto para nuestro tipo especial de conciencia» (ob. cit., p. 3284). Conveniente es para los propósitos del estudio reflexionar sobre el enunciado del principio 3. ¿Acaso la verdad procede de la racionalidad científica y la ficción del espacio mítico? Si se acepta el símbolo como signo convenido, la razón es el acento conceptual que cimienta lo hilado, esa verdad (La verdad ha de ser descubierta no inventada). Si se admite el símbolo como la identificación de lo vivido en la experiencia del acontecer cotidiano, común, lo imaginario es contexto, definición de la ficción (Una ley que corresponde a lo invisible) ¿Y ambas aprobaciones? potencial asentimiento axiomático, de certidumbres, de aplicación de la fenomenología hermenéutica a las obras de ficción, de teorías del tiempo en su presencia en todo lo que relatamos; y de este modo; un compendio ordenado, en la pretendida construcción de un cuerpo de certezas presentes en el luminoso discurso cultural, que caracterizan la idealizada poética simbólica.

Jung (1992), se ocupa de los símbolos naturales y de los símbolos culturales. Estos últimos “son integrantes de importancia de nuestra constitución mental y fuerzas vitales en la formación de la sociedad humana y no pueden desarraigarse sin grave pérdida” (p. 90). El contrapunteo es alma, potencia y vida de la sociedad llanera. Arte costumbrista para el arraigo y proyección del color, sabor, olor y toda la magia del llano; de su saber en el

espacio/tiempo del verso en metáforas y en la generación de una alegoría vital. De ahí que estas acotaciones y estrategias edificadoras del objeto de conocimiento, expuestas en los fragmentos anteriores, se estima que pudieran servir de sustanciación o continuación direccional a las matrices simbólica–cognitivas de la teoría metodológica aplicadas a la figura retórica de la metáfora en el contrapunteo.

Ineludible compromiso en pie es el que corresponde a situar los orígenes del simbolismo. En este caso hay que estimar la obra de Charles Boudelaire considerado el precursor de este “movimiento oscuro y enigmático debido al uso audaz de metáforas que buscaban evocar las afinidades ocultas por medio de la sinestesia” (Wikipedia. <https://www.culturagenial.com>). Para él, en “metáfora viva”; “la naturaleza es un bosque de símbolos”, que en paráfrasis y en atención literaria de este ejercicio se pudiera decir: el contrapunteo brillante en la episteme llanera de la geometría social venezolana es una poética versada de símbolos. Su orquestación, es:

Cantos de paraulatas, de tortolitas; rojo de corocoras; relincho de caballo entusiasmado de libertad; chasquidos de grillos; clop-cloc de batracios; verdor de vasto monte; unas veces, otras, resequedad por presencia sideral del inclemente astro pero a su vez siempre gratificante contemple del Sol de los venados; esteros preñados de la palma recia ante el severo rubicundo iluminador natural; el guayabo del martirizado corazón; la luna caza venado; el cacho en la manga y la espuela certera del gallo entrenado para la pelea; el chisporroteo en el balde de la leche ordeñada de la vaca ‘pintá-da’ las cántaras rezuman de lactosa, suela de alpargatas que ante el ritmo del joropo hacen ‘tronar’ el duro cascajal; el bolas criollas de boche y arrime como humano vínculo de jocunda amistad; el veguero de

conciencia, su orgullo se traduce en sus encallesidas manos por el arduo bregar; el fogón y la arepa de candela insofocable por proceder de la fortaleza y moral de la mujer llanera y altanera; el kirikiri madrugador anuncio de lazo y arreo; el Ave María purísima blasón del parrandero de oficio; el joseo cara a cara del rebelde sentimiento que reclama espacio libre de marcada envergadura entre la corteza relancina y la madera incisiva de la imaginación; el co-coco-co de la gallina en su parafernalia ponedora; el alcaraván crepuscular y anunciador de las noches parranderas, que en comparsa con el carrao y el gabán estribillan una ecuación de igualdad alegórica pájaro-coplero, donde la imagen alcanza su infinita representación en modo de una metáfora y apreciada carga simbólica y semántica, presencia del sentir bucólico en una arpada recia y costumbrista; el sombrero Borsalino pelo é guama, emblema de la tendencia gallarda del hombre de correrías y en el verso florentino de su elegante aristía; falda ancha de zaraza con olanes, cota desplegada faralá, cual figurín de amazona y de exhibida altivez, adornan el cuerpo soberbio de la llanera de alpargatas, de mota y cordobán, qua “Marisela” galleguina; el arpa maestro, voz de reto en emoción hecha canción; son algunos de los tantos símbolos que como epistemes bucólicas, jaleos, macujeos; emergen en modo identitario, de construcciones topológicas sociales producto de un tiempo y un espacio llanero. Posibles símbolos «cósmicos», «oníricos» y «poéticos» por advertir a través del espacio/tiempo, de la cultura del Llano venezolano y plasmados en una singular armonía de pluralidad literaria.

De revelar la «guaita» representación de un símbolo incompleto, complejo, propio de un “lenguaje étnico, y no, a símbolos o expresiones de un sistema logístico plenamente formalizado”. Conseguir en el contrapunteo los andurriales semánticos de la metáfora. Vivir

la utilidad axiológica de los eternos valores devenidos del enlace del simbolismo literario; el simbolismo que busca y el simbolismo tradicional; el simbolismo que sabe.

En apreciaciones teóricas de Reynoso (1992), se advierte el interrogante ¿cómo lograr lo simbólico? A la misma, responde: “captando el momento dialéctico en el más local de los detalles y en la totalidad y desde ahí tratar de comprender-interpretar la textura de la vida interior”. Lo que en modo discursivo se advierte como sustancialidad inmanente desde la figura retórica de la metáfora, a través de la sinestesia, proverbios, refranes, lenguaje, palabras; de uso en la cotidianidad.

Así, al extraer lo simbólico se explica interpretativamente, no se trata de un glosar de apologías fantasiosas, “porque las disciplinas, en los actuales momentos, no están marcadas por la precisión de sus fórmulas sino por el paulatino refinamiento del debate”. En compendio, se promueve el acto creativo comprometido con eventos eidéticos, como el traslado de conceptos o catacresis para construir conceptos de depuración discursiva, ejemplo: una versatura epistémica. Así, en prospectiva, y en suma entelequia, capturar el pensar relancino creativo del sujeto contrapunteador; portador de vivencias, experiencias y pasajes terrenales de su “lógica cultural”.

Por ello, se espera siempre, una preceptiva literaria del contrapunteo como poética simbólica interpretativa de la fortaleza espiritual y conceptual del acervo patrimonial, la de imágenes evidenciadoras de la dialecticidad llanera, no un estero, una conjetura de poca monta lingüística, cerrera: sin doma literaria. Rige inducir, un discurso o lugar de ilustración sin pliegues conceptuales, una racionalidad de coordenadas retóricas deslazada de excusas. Lo que se espera es una esfera dialéctica, de un espacio polémico para crear, emancipar y

transformar la cotidianidad, en una opción de vida en lucha de “permanente liberación”. “Una facultad de innovación radical, de creación y formación”.

En búsqueda indagatoria para dar respuesta a la relación estructural entre los ejes sintácticos involucrados; los conocidos Diálogos de Platón, aportan una carga interpretativa de fundamentos evidenciadores de la correspondencia en referencia analítica. De esta manera obsérvense las ideas presentes en estos coloquios que permiten evidenciar el cuerpo epistémico por construir.

En el inicio de la presentación de Timeo, se contempla en su preludio, el diálogo siguiente: TIMEO (extracto).

SÓCRATES.- Uno, dos, tres..., pero, por cierto, querido Timeo, ¿dónde está el cuarto de los que ayer fueron huéspedes míos y ahora son dueños de la casa?

TIMEO.- Le sobrevino un cierto malestar, Sócrates, pues no habría faltado voluntariamente a esta reunión.

Sóc.- ¿Os encargareis tú y tus compañeros, entonces, de la parte que le correspondía al ausente?

Tim.- Por supuesto, y, en lo posible, no omitiremos nada, pues no sería justo que, después de gozar ayer de los apropiados dones de tu hospitalidad, los que quedamos no estuviéramos dispuestos a agasajarte a nuestra vez.

Sóc.- ¿Es que recordáis cuántos son los temas de los que os encomendé hablar?

Tim.- Sólo algunos, pero, como estás aquí, nos recordarás lo que hayamos olvidado. Mejor aún, si no te molesta, vuelve a repetirnos otra vez el argumento desde el principio de manera resumida para que lo tengamos más presente.

Sóc.- Así lo haré. Tengo la impresión de que lo principal del discurso que hice ayer acerca de la organización política fue cuál consideraba que sería la mejor y qué hombres le darían vida (pp.149-150).

En principio, ¿qué elementos presentes sirven de evidencias epistémicas? La dialéctica como método de indagación; un ámbito sensorial y uno inteligible.

Otra fuente de indagatoria heurística, EL LIBRO DE JOB. Primera sesión de discursos (extracto, p.1582).

Primer discurso de Elifaz

1. Respondió Elifaz de Temán:
2. Si uno tuviera que hablarte , no sé si lo aguantarías,
pero, ¿ puede uno frenar las palabras?

Respuesta de Job a Elifaz

1. Respondió Job:
2. Si pudiera pesarse mi pena
y juntarse en la balanza mis desgracias,
3. Serían más pesadas que la arena;
por eso digo tantas necedades.

Primer discurso de Bildad

1. Bildad de Suj habló a su vez y dijo:
2. ¿Hasta cuándo hablarás de esa manera
y serán tus palabras un huracán?
3. ¿Puede Dios falsear el derecho

o el Todopoderoso torcer la justicia?

Respuesta de Job a Bildad

1. Respondió Job:
2. Sé muy bien que es así:
que ante dios nadie puede declararse inocente.
3. Aunque alguno pretenda discutir con él,
no podrá responderle de mil veces, una.

Primer discurso de Sofar

1. Sofar de Naamat habló a su vez y dijo:
2. ¿Va quedar sin respuesta tal palabrería ‘,
¿va a tener razón el charlatán?
3. ¿Hará callar a otros tu palabrería?
¿te burlarás sin que nadie te confunda?

Respuesta de Job a Sofar

Respondió Job:

1. ¡Que gente tan importante son.
con ustedes morirá la sabiduría!
2. pero también yo tengo inteligencia
y no soy menos que ustedes:
¿quién no sabe todo eso?

A las evidencias mostradas en el caso de los Diálogos de Platón, también presentes en Job, se le agrega una nueva; un discurso “vivo y animado de alguien que sabe”.

Se concluye este dominio de pruebas con la presentación de una pregunta y respuesta entre Florentino y El Diablo; del contenido del contrapunteo del mismo nombre y autoría de Alberto Arvelo Torrealba. Su rango literario se expone a continuación:

El Diablo

Catire quita pesares,

contésteme esta pregunta:

¿Cuál es el gallo que siempre

lleva ventaja en la lucha

y aunque le den en el pico

tiene picada segura?

Florentino

Tiene picada segura

el gallo que se rebate

y no se atraviesa nunca,

bueno si tira de pie,

mejor si agarra en la pluma.

Con este marco conceptual se condensa un importante cuerpo de condiciones comunes de los tres planteamientos argumentados. A los dos casos de evidencias anteriores se suma la certidumbre de ser, enunciados aporéticos: “conducen a situaciones más o menos irresolubles”, y, además; es un género filosófico-literario de comedia y tragedia.

Analogías que permiten analizar el alcance conceptual de la intentada geometría del contrapunteo brillante como una poética simbólica.

Con la apreciación filosófica de Poética, en Aristóteles, se continúa la búsqueda de certezas, en indagador proceso, para dar respuesta al interrogante de ¿cómo se buscó la respuesta? ¿A quién? Al problema en estudio.

La poética de Aristóteles es una reflexión sobre la estética y los géneros literarios: la tragedia griega y la epopeya. El asunto principal es la tragedia. Para el caso del contrapunteo, se le califica como un género didáctico-dramático-literario descrito en segmentos anteriores.

Según Aristóteles, “todas las formas poéticas épica, tragedia, comedia son modos de imitación” (Ferrater Mora., 2000). La poética es un saber productivo; produce efectos en los otros y en la realidad advertida. Junto a la retórica; “analiza el arte de convencer, persuadir, e incluso manipular el lenguaje” (ob.cit. p.2824). Un elemento más de interés, concierne al hecho de concebir la poesía como lo <<expresivo>> o lo <<simbólico>>.

En resumen, se hacen patentes insumos literarios comprometidos en evidencias; la actitud artística expuesta en el convencer, persuadir; condiciones estimables en la naturaleza del contrapunteo. Otro rasgo de significativo arte, se focaliza en el fenómeno de concebir la poesía, en su condición versada, lo simbólico. Así, el género dramático, modos de imitación, el saber productivo en la poética, convencer persuadir desde la retórica; aglutinan existencias demostradoras de la relación entre la geometría del contrapunteo brillante y una poética simbólica.

¿Cómo darle estatuto científico al contrapunteo? ¿Contrapunteo moral? De obligación con el compromiso intelectual, reclama, hacer énfasis en el trabajo de Boudelaire y su relevante papel en el significado y extensión literaria en lo atinente a la Poética simbólica.

Este teórico habla de “un rigor métrico y estilístico, mayor atención a los valores musicales del poema” (Todó, 1987, p. 29). Por acción catacrética, traslación de significados; y en singular arrojó, se practica la similitud del rigor métrico a un rigor fulgurante: a los valores musicales: valores morales. Un elemento más de acentuada atención se alerta en “la diferencia entre el Arte y la Belleza es la que hay entre una causa y su efecto” (ob.cit. p.29). El interés de Baudelaire por el efecto, sirve de orientación en el propósito pedagógico, ético e ilustrativo del contrapunteo brillante e indagar en las causas, lo eidético de este (del contrapunteo brillante).

Entender desde las causas la enjundia del contrapunteo brillante y que la intuición del coplero es fulgurante. Con éste, se ensaya un modo de existir artísticamente en el espacio del contrapunteo llanero; un cosmos de sonidos con significados contenidos, con símbolos que a ambos los sublime; que sea como enlazar siluetas en el estero sin límite.

Con la vitalidad literaria del Contrapunteo Brillante se busca conquistar la autonomía del propio discurso, la transgresión de lo cotidiano; “una forma de mirar, para ver lo no visto, decir lo no dicho y hacer lo no hecho” (Ugas, 2015, p. 12) y exhibir un perfil de eficacia simbólica; un efecto de tonalidad pedagógica.

Ugas (2015), se sensibiliza con el sujeto y le confiere presencia cognitiva, poder reflexivo y germinativo de ideas; cuando expresa, “la poética es una expresión del conocimiento creativo” (ob.cit., p. 8). Sostiene sus criterios descriptivos con apreciaciones como la de Jakobson; “la poética se ocupa de los problemas de la estructura verbal”. Esa estructura verbal condiciona y origina la intención y sentido del discurso; este, a su vez, constituye el objeto de estudio de aquella. Se refuerza la intención y sentido del discurso desde la perspectiva de Heisenberg, donde “el objeto de la investigación poética ya no es la naturaleza misma, sino el uso humano de las palabras” (ob.cit., p. 10). Oportunidad para el autor dejar constancia de lo encerrado en palabras como contrapunteo brillante. Se refiere a un celo literario, en un darle una connotación, más que fulgurante, una exigente definición y uso conceptual revestido de pedagogía, ética y valores morales e ilustrativos del discurso creativo pronunciado.

Por su parte, el símbolo “representa el camino más corto para alcanzar la realidad” (ob., cit. p. 25). Si algo puede ser confirmación de ello es todo lo que carga semánticamente la palabra-símbolo: florentino. Conceptualiza la fuerza moral, material y espiritual del coplero llanero. Y agregar al reflexionar; en una geométrica analogía de los postulados euclidianos, “la distancia más corta entre dos puntos es la recta”. En arrojado especulativo: símbolo es a recta como distancia es a realidad. “Un símbolo no se explica, hay que descifrarlo” (ob. cit., p.

25). Se es de la idea que el descifrado de un símbolo; convierte lo entendido, en una teoría inacabada y de permanente reflexión creativa.

Posible evidencia de ello es lo de Pierre Emmanuel, referido por Durand; cuando considera; “analizar intelectualmente un símbolo es como pelar una cebolla para encontrarla” (ob. cit., p.47). Una compleja representación del despelamiento de ocultos pensamientos y sentimientos.

En resumen, esta poética simbólica se interesa por analizar el producto epistemológico de la relación enunciada como problema objeto de estudio. Por la concepción de la realidad advertida por el autor. En la significación lógico-discursiva dirigida al entender/comprender del lector y lo denso o carga de los valores fulgurantes del imaginativo sintagma: Contrapunteo brillante.

Conclusiones: ¿qué se encontró?

Un discurso “vivo y animado de alguien que “sabe”.

La dialéctica como método de indagación; un ámbito sensorial y uno inteligible. Enunciados aporéticos: conducen a situaciones más o menos irresolubles.

Es un género filosófico-literario de comedia y tragedia.

Es una teoría inacabada. Oportunidad para construir desde estos fundamentos, derivaciones conceptuales que permitan enriquecer el espacio epistémico del objeto de conocimiento y de pensar en potenciales realidades.

Intuición fulgurante

Sintagmas y conceptos en proceso de validación

¿A qué respuesta se llegó? Qué entender por Contrapunteo Brillante.

La Versatura que en discurso luminoso de ideas, confrontan dos o más copleros en lenguaje pedagógico, ético e ilustrativo para coadyuvar en el performativo modo de ser humano de los habitantes de la región llanera.

¿Qué se aspira o derivaciones potenciales en la concepción del Contrapunteo Brillante?

Conciencia de transgresión individual como compromiso del lenguaje moral.

Libertad de terminología eidética en una tonalidad pedagógica.

Validez en valores estéticos nacidos de la utilidad que exponen

La dialéctica como método de indagación; un ámbito sensorial y uno inteligible.

Síntesis: la geometría del contrapunteo brillante es una poética simbólica.

Referencias bibliográficas

ANTON, HOWARD (1986). Cálculo y Geometría Analítica. Volumen II. Limusa. México.

ARVELO, ALBERTO (1940). **Florentino y el Diablo**. Recuperado de

<http://llanera.com/llanos/?|=2041>

BUNGE, MARIO (2007). Diccionario de Filosofía. Siglo XXI. México.

BORDIEU, PIERRE (2009). La eficacia simbólica. Religión y política. Editorial. Biblos. Argentina.

DE GORTARI, ELI (2000). Diccionario de Lógica. Plaza y Valdés. México.

DURAND, GILBERT (1968). La imaginación simbólica. Amorrortu. Buenos Aires-Argentina.

FERRATER, JOSÉ (2001). Diccionario de filosofía. Tomo A-D. Editorial Ariel, S.A. Barcelona, España.

----- (2001).Diccionario de filosofía. Tomo K-P. Editorial Ariel, S.A. Barcelona, España.

FOUREZ, GÉRARD (2008). Cómo se elabora el conocimiento. La epistemología desde un enfoque constructivista. Narcea, S.A De Ediciones. Madrid, España.

GISPERT, CARLOS (2009). Atlas Universal de Filosofía. Barcelona, España. Océano.

JIMÉNEZ, CRISTÓBAL (2021). El correo apureño. Estudio, analogía y vocabulario. El Perro y la Rana. Caracas-Venezuela.

LA BIBLIA DE NUESTRO PUEBLO (2007). Ediciones Mensajero. Bilbao, España.

PLATÓN (2000). Diálogos VI. Filebo- Timeo- Critias. Biblioteca Básica Gredos. España.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2010). Nueva gramática de la lengua española. Manual. Asociación de Academias de Lenguas Españolas. Colombia.

SAMAJA, JUAN (2005). Epistemología y metodología. Buenos Aires, Argentina. Eudeba.

TODÓ, LLUÍS (1967). El Simbolismo. El nacimiento de la poesía moderna. Montesinos Editor, S.A. Barcelona-España.

UGAS, GABRIEL (2015). Poética de la Teoría. Ediciones del Taller de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales. San Cristóbal, estado Táchira, Venezuela.