

Investigación cualitativa para el abordaje de la gestión pública local

Hilarión Vegas Meléndez
Universidad de Carabobo, Venezuela
hvegas@uc.edu.ve

RESUMEN

El objetivo de este artículo es presentar una configuración metodológica en el abordaje de la gestión pública local (GPL), desde la perspectiva cualitativa; la cual soporta una estructura que permite revelar información pertinente y de calidad a través de fuentes primarias, constituidas en los espacios en que se estudia, así como de los colectivos a investigar; por otro lado, el uso de la teoría fundamentada se presenta como técnica idónea de análisis de la información empírica acopiada, permitiendo convertirla en datos útiles para la construcción de teorías. En cuanto a los pasos para desarrollar una investigación en el campo de la GPL es conveniente utilizar la propuesta del modelo cuadripolar. Se concluye, que la investigación cualitativa se presenta como metodología pertinente al ámbito de la GPL, dada la flexibilidad y posibilidad de ser crítica en la recolección de los datos, además de poner en práctica la creatividad e interpretación del investigador.

Palabras clave: Investigación cualitativa, Gestión pública local, teoría fundamentada.

Qualitative research for addressing local governance

Hilarión Vegas Meléndez
Universidad de Carabobo, Venezuela
hvegas@uc.edu.ve

SUMMARY

The aim of this paper is to present methodological settings in addressing local governance (GPL), from the qualitative perspective, which supports a structure that permits disclosure of relevant and quality information through primary sources, constituted in the spaces under study as well as the groups to research, on the other hand, the use of grounded theory is presented as an ideal technique for analyzing the collected empirical data, allowing it to be useful for theory building. As for the steps to develop research in the field of the GPL is convenient to use the quadruple model proposed. We conclude that qualitative research methodology is presented as relevant to the scope of the GPL, given the flexibility and ability to be critical in collecting the data, and implement creativity and interpretation of the researcher.

Keywords: Qualitative Research, Local governance, theory

Introducción

El presente artículo se plantea bajo la premisa de presentar a la investigación cualitativa dentro del área de las ciencias administrativas y gerenciales, específicamente en el estudio de la gestión pública. Es importante conocer cuáles son sus ventajas y limitaciones para una exploración que se centra en la administración de lo público, y mas aún desde lo local; el aporte que ésta puede brindar para el mejor desenvolvimiento del proceso investigativo partiendo desde los datos que se recogen en los mismos escenarios y con actores sociales, cuyo protagonismo en la toma de decisiones es determinante en los cambios constantes que se deben producir dentro de la gestión pública, es importante tomar como base –entre otras- la observación directa, la entrevista a profundidad, así como también la implementación del muestreo teórico, y el método comparativo, así como otras de no menor relevancia; todas ellas sustentadas bajo las técnicas de análisis de la información empírica recabada, propuesta por la teoría fundamentada.

Es importante señalar que la teoría fundamentada, tiene como orientación brindar un análisis cualitativo de la información o datos que se recojan en el proceso de investigación, bien sean estos cualitativos o cuantitativos, y su principal orientación está en lo que

según Trinidad y otros (2006: 10) consideran: “La contribución de la teoría fundamentada al análisis cualitativo dirige la atención hacia el proceso de conceptualización basado en la emergencia de patrones sociales a partir de los datos de la investigación”.

1. La investigación cualitativa en la gestión pública

Sin dudas, la gestión pública local tiene una serie de elementos muy atrayentes de investigar en cuanto a ciertas peculiaridades relacionadas con su comportamiento al momento de ofrecer respuestas a la sociedad en materia de servicios y políticas públicas. Conocer cuáles son las características de tal comportamiento, así como los condicionantes para que una gestión pública pueda brindar soluciones a problemáticas locales es necesario que se revise su historia, su cultura, sus ventajas o limitaciones geográficas, incluso su nivel de competitividad ciudadana al momento de ejercer tal derecho ante las instancias gubernamentales para una mejor calidad de vida.

Si bien es cierto que la gestión pública local representa el poder más cercano al ciudadano, también no es menos cierto que este poder ha terminado de alguna manera claudicando derechos fundamentales en la sociedad como por ejemplo lo

es la participación ciudadana en los asuntos públicos, manifestándose la ausencia de una agenda pública que indique cuáles son las prioridades de la gestión en materia de servicios públicos y de proyectos relacionados con el desarrollo sustentable. En este sentido, es importante considerar que cada localidad tiene sus propias necesidades, y por supuesto, sus propios estilos de vida, en la que de alguna manera se hace imperioso estudiar los anales históricos y culturales de cada región, y su influencia en lo local.

La gestión pública tiene la responsabilidad de convertir al Estado y sus instituciones en instrumentos más ágiles y flexibles al momento de cumplir con sus responsabilidades con la sociedad. Sin embargo, la gestión administrativa y gerencial dentro de la estructura estatal no ha respondido a las nuevas exigencias de la sociedad, quien en el ejercicio de su ciudadanía, exige la construcción de nuevos espacios para la participación y la calidad de vida por parte de quienes tienen la responsabilidad de administrar los recursos públicos. La gestión pública como instrumento de gobierno debe ser analizada desde todo su contexto y variables en las que se ha venido ubicando a través del discurso en cuanto a las referencias que de ella se tiene; por ello, en este proceso de investigación, es importante su revisión epis-

temológica; entendiendo este proceso como lo plantea Damiani (2009):

Se entiende la epistemología el examen del saber entendido como posibilidad de poder afirmar la existencia, la naturaleza, las cualidades del objeto conocido; conocimiento como saber que se contrapone a la ignorancia, a la opinión, a la fe, al prejuicio, a la suposición infundada. La epistemología se entiende como la reflexión sistemática sobre el conocimiento, que pretende poder decir <cómo sabemos> y <qué cosa sabemos acerca del mundo> (p.31).

La investigación cualitativa aplicada al ámbito de lo público permite que los principales sujetos o colectivos de estudios se manifiesten de la manera más pura y simple, especialmente cuando se trata la temática de la gestión pública local, además de la reflexión y la experiencia vivida por parte del investigador en la búsqueda de los datos y del ambiente que rodea a los mismos; dado que se busca entender el fenómeno y no medir las variables presentes, lo que conlleva a que la búsqueda del conocimiento se planteé desde un esquema inductivo (de lo particular a lo general).

El enfoque cualitativo permite ampliar los datos, siendo una ventaja su flexibilidad; en este sentido, Strauss y Corbin (2002: 11-12) destacan que “la investigación cualitativa produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadís-

uticos u otros medios de cuantificación”; y como también señala Eisner (1998:42) “es más probable que aparezcan nuevos conceptos cuando se experimentan nuevos fenómenos”. Para Álvarez-Gayou (2003:41), “la investigación cualitativa implica la búsqueda de la subjetividad, así como, explicar y como interactúan éstas y los significados subjetivos individuales o grupales, esto la hace inductiva, ya que permite al investigador, a partir de los datos, desarrollar conceptos e interacciones”. A su vez, se presenta como un estudio empírico, cuyo fin, tal como lo destaca Sartori (2000:36) es “describir, comprender en términos de observación. El conocimiento empírico tiende a responder la pregunta: ¿Cómo? ¿Cómo es lo real, cómo es el hecho....., para llegar a comprender describiendo”.

Tomando en consideración el trabajo desarrollado por Strauss y Corbin (2002), se puede mostrar en

síntesis una categorización en la que se reflejan las principales perspectivas de la investigación cualitativa (ver Cuadro 1)

Por ejemplo, la investigación cualitativa permite ubicar la perspectiva en la propuesta del enfoque participativo, específicamente en la sistematización de las experiencias, presentándose explicativa, crítica y alternativa. Por ello, es importante destacar que los componentes y las características propias de la investigación cualitativa permiten precisar y analizar las experiencias pasadas y presentes de los principales actores de la gestión pública local, aplicando la observación en los eventos de transformación social en los cuales se generaron y sus actuales derivaciones; la búsqueda de la relación entre lo que arrojen los datos y lo que se plantea que se hizo o hace actualmente en materia de gestión pública; es necesario considerar que la investigación de tipo cualita-

Cuadro 1

Perspectivas	Propuestas Metodológicas
Interpretativa	Etnografía, historia y hermenéutica
Explicativa, crítica y alternativa	Enfoques participativos: Investigación acción. Recuperación colectiva de la historia. Sistematización de las experiencias

Elaborado por Vegas Meléndez (2012)

tivo implica la captación, mediante la interpretación y el diálogo, del sentido de lo que él otro o los otros quieren decir con sus palabras o silencios, con sus acciones o inmovilidades.

Por otro lado, mediante esta perspectiva cualitativa se puede encontrar y analizar un área problemática -con su debida delimitación- por medio de una indagación y revisión de naturaleza teórica realizada en profundidad y de una manera sistematizada a través del uso de fuentes escritas. Así como también, entrevistas a los principales actores de la gestión pública local, como alcaldes y ex-alcaldes, cuya experiencia representará un valioso aporte al estudio en cuestión. Es decir, mediante el método cualitativo se puede obtener o explorar áreas sustantivas sobre las cuales nada se conoce, o por el contrario, existe mucha información, pero se busca un nuevo conocimiento.

En el caso de la revisión del material que contenga información útil, el uso de la hermenéutica dentro del proceso de investigación, es de vital importancia. Con respecto a la hermenéutica, Barros (1989: 4) la define como la teoría y la filosofía de la interpretación del significado, agrega que inicialmente se le identificó con la comprensión e interpretación de textos, tal como ya se ha mencionado, finalmente su ámbito también se ha extendido cuando se le comienza a

considerar como una actividad que pueda permitir que se alinee la búsqueda de significado en virtud de la palabra escrita o que por el carácter de su distanciamiento, cultural o histórico hable nuevamente.

En ese sentido, Gadamer (1988: 23) enfatiza la inherencia de la hermenéutica en el ser humano: “Es la herramienta de acceso al fenómeno de la comprensión y de la correcta interpretación de lo comprendido... comprender e interpretar textos no es sólo una instancia científica, sino que pertenece con toda evidencia a la experiencia humana en el mundo”. A través de este proceso hermenéutico, el intérprete, representado por el investigador, examina su estudio principalmente, a través de la comprensión y la interpretación del discurso de las corrientes que conforman las teorías administrativas dentro del enfoque del discurso del cambio y que se ha propuesto en la década de los años noventa y dos mil dentro del sector público.

Por su parte, Martínez (1996), considera la pertinencia del uso de la hermenéutica dentro del método investigativo en relación al significado de la información o datos obtenidos en una investigación: “De aquí nace la necesidad de recoger los datos ubicados siempre en su contexto y la importancia de recurrir a una técnica hermenéutica, para inter-

pretarlos, debido a que su significado permanecería oculto ante un análisis meramente positivista” (p.59). Este autor justifica el uso de la hermenéutica como elemento inseparable de la investigación, muy especialmente si se ubica en la perspectiva interpretativa.

Por otro lado, Delgado y Gutiérrez (1998), expresan su punto de vista en lo referente a un modelo hermenéutico en la interpretación de textos:

...Tiene que ver con el análisis en profundidad de un texto. Digamos, de modo descriptivo, que mientras en otras formas de análisis uno mira quién produce el relato, que sentido tiene el cuando y el porqué de este hecho, a quien llega, cual es su circuito en el análisis hermenéutico –como en el análisis estructural, pero no extensiva sino intensivamente- hay un centramiento en el texto mismo... (p.270).

Tomando en consideración lo anteriormente planteado, el aporte de toda investigación estará basado principalmente en la interpretación resultante del estudio epistemológico en el marco del discurso. En este sentido, se debe procurar constituir una relación entre epísteme y discurso, y a su vez es necesario considerar los elementos claves que pretendan interpretar las nuevas corrientes del pensamiento administrativo dentro de la gestión pública local. Por ello, una estrategia idónea para la recolección

de datos es la denominada teoría fundamentada, la cual permite formular una teoría que se encuentra subyacente en la información obtenida en el campo empírico, empleando técnicas propias de la investigación cualitativa, tales como: la observación, la entrevista en profundidad, entre otras; ajustándose a los requerimientos del investigador en área de la ciencias administrativas, permitiendo a su vez, develar las características propias que debe poseer un actor social en procura de mayor eficiencia dentro del ámbito gestión pública local.

2. Aportes de la teoría fundamentada al análisis cualitativo en el estudio de la gestión pública local

La teoría fundamentada es una técnica de investigación la cual fue desarrollada por los sociólogos Barney Glaser y Anselm Strauss en la década de los años sesenta, bajo la supremacía de la investigación positivista. Ambos presentan en 1967 el libro *El Descubrimiento de la Teoría Fundamentada*. El contexto epistemológico de la teoría fundamentada está en el llamado interaccionismo simbólico de Blumer quien acuña el termino en 1938, definiéndola como “el proceso según el cual las personas interactúan con símbolos para construir significados” (1982: 17). En la actualidad se presentan cuatro ramas de la teoría

fundamentada. Tal como se expresa en líneas anteriores, Glaser y Strauss en 1967 dieron luz a esta teoría y de la misma se desprendieron dos tendencias conocidas como teoría fundamentada según Glaser, y la teoría fundamentada según Strauss y Corbin; para el año 2000, Kathy Charmaz presenta la teoría fundamentada constructivista y en el año 2005 Adele Clarke propone la teoría fundamentada en el posmodernismo.

En el primer caso, la investigación desarrollada por Glaser y Strauss que dio origen a la teoría fundamentada, se buscaba una teoría que expusiera las relaciones subyacentes en un contexto establecido. Es así como utilizando la codificación, el muestreo teórico y las comparaciones constantes entre la información recogida se logra la saturación de la data. La teoría surge como aquella que permite explicar las conexiones que existen entre las categorías del actual contexto. Por separado, Glaser considera de vital importancia el hecho de que el investigado de poner en practica al máximo su habilidad para entender lo que la data le va arrojando en el proceso investigativo y proponer hipótesis a raíz de esta información. Por otro lado, Strauss y Corbin diseñan una propuesta de la teoría fundamentada más metódica, en la que consideran mucho más importante las técnicas utilizadas por el investi-

gador, sin importar sus habilidades, sino el poder diseñar la teoría adecuadamente. A su vez, Kathy Charmaz brinda su aporte al considerar que en la teoría fundamentada –tomando el origen de lo propuesto por Glaser y Strauss- se deben incluir elementos propios del ser humano como lo es los sentimientos en la medida que se percibe el estado natural de un fenómeno, así como los dogmas y valores que posee el investigador, incluso evitando utilizar categorías establecidas. Por último, el aporte de Adele Clarke se focaliza en el concepto de mundos/arenas/discursos ecológico, dando origen a la propuesta de tres mapas: mapas circunstanciales, mapas de mundos/arenas sociales y mapas posicionales.

La propuesta de Strauss-Corbin es recogida por una buena parte de los investigadores en el área social, en especial los de Latinoamérica, dado el esquema que presentan para abordar la recolección de información o datos, donde en muchos casos la creatividad y la flexibilidad para la organización de los mismos permite construir una teoría mas que comprobarla, aparte de ayudar a considerar significados alternativos de los fenómenos que se dan en el ámbito social. Según Glaser (1992: 30) la teoría fundamentada “es una metodología de análisis, unida a la recogida de datos, que utiliza un conjunto de métodos, sistemática-

mente aplicados, para generar una teoría inductiva sobre un área sustantiva. El producto de investigación final constituye una formulación teórica, o un conjunto integrado de hipótesis conceptuales, sobre el área sustantiva que es objeto de estudio”. Existen ciertas similitudes en los que la teoría fundamentada se acerca con otras tendencias de investigación cualitativa. Sin embargo, se diferencia de la mayoría de ellas, por su énfasis en la construcción y el desarrollo de un tipo de teoría que denomina sustantiva. De la Torre y otros (2007) apuntan que:

el concepto de teoría sustantiva alude a un tipo de construcción teórico, surgido de los datos obtenidos o generados por el investigador sobre un aspecto específico de la realidad humana objeto de estudio. La teoría formal, en contraste, se refiere a un desarrollo conceptual de alcance más universal, perteneciente al acervo de conocimientos de los que dispone una disciplina científica ya constituida, mediante los procedimientos de comparación constante. La teoría sustantiva se edificaría en torno a ámbitos muy delimitados o particulares de la realidad social o cultural sobre los cuales, la teoría formal no ha desarrollado una comprensión y una conceptualización específica (p.5).

Los procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada propuesta por Glaser y Straus (1967), se centran en el método de la comparación cons-

tante y el muestreo teórico, estos procedimientos se conforman como las contribuciones metodológicas básicas de esta teoría, en el desarrollo de los procesos de investigación social. En cuanto a la comparación constante, este método propone realizar simultáneamente procesos de codificación y análisis, con el propósito de ir generando la teoría de forma sistemática, por medio de la utilización de la codificación explícita y de procedimientos analíticos. Se trata entonces de ir paralelamente combinando en el análisis de los datos cualitativos, conceptos, categorías, propiedades, hipótesis e hipótesis interrelacionadas, teniendo presente la posibilidad del surgimiento de nuevas categorías con sus propiedades, las cuales deben ser incorporadas en el proceso de análisis; a su vez este método comparativo distingue hasta cuatro fases que son los momentos principales del análisis cualitativo: 1) comparar incidentes aplicables a cada categoría; 2) integrar categorías y sus propiedades; 3) delimitar la teoría y 4) escribir la teoría.

El segundo procedimiento para desarrollar la teoría fundamentada propuesta por Glaser y Straus (1967), es el denominado “muestreo teórico”, quienes lo definen como:

... recolección de datos guiada por los conceptos derivados de la teoría que se está construyendo y basada en el

concepto de hacer comparaciones, cuyo propósito es acudir a lugares, personas o acontecimientos que maximicen las oportunidades de descubrir variaciones entre los conceptos y que hagan más densas las categorías en términos de sus propiedades y dimensiones. (p.221).

Este muestreo teórico, no es más que la recolección, análisis y categorización de datos empíricos alcanzados por el investigador y dirigido por la teoría que surge, repitiéndose tantas veces sea necesaria hasta llegar a la saturación teórica, es decir ya los datos son suficientes para comenzar a desarrollar la teoría. Por otro lado, están los llamados incidentes, que representa cada parte de la unidad de muestreo que pueda ser considerada analizable; aquí es importante el registro codificado de cada incidente mediante el análisis comparativo constante, desde que se inicia el registro de datos y de manera sistemática en que va apareciendo. Otro elemento importante es la saturación teórica, en la que el investigador luego de realizar constantes procesos de recolección y análisis de datos, éste se pregunta cuándo se puede dejar de recoger información, allí el investigador debe utilizar el criterio de la saturación teórica; en este sentido, el investigador no ha conseguido ningún otro dato o información adicional que le permita agregar valor a lo que ya de alguna manera ha venido trabajando,

donde no se permite alcanzar nuevas propiedades de alguna categoría ya desarrollada, o de alguna nueva. El método comparativo constante, integra los resultados del muestreo teórico y de la saturación teórica para la generación de teorías, permitiendo encontrar regularidades en torno a procesos sociales.

La aplicabilidad de la teoría fundamentada en área administrativa y gerencial, específicamente dentro de la gestión pública local, puede ayudar a comprender aún mejor los fenómenos que vienen desarrollándose en materia de transformación y modernización del Estado, incluso de los procesos de participación, descentralización y democratización de los servicios públicos. La idea consiste en analizar los componentes que dan a la construcción de una teoría que permita identificar e interpretar el comportamiento de la gestión pública desde el nivel más cercano a la ciudadanía, como lo es el ámbito local; por ejemplo, la técnica de la entrevista en profundidad es una herramienta idónea en la investigación cualitativa, la cual permite recabar información de primera mano mediante el relato directo de los actores sociales, como por ejemplo la de los alcaldes y ex alcaldes narrando sus experiencias y las decisiones tomadas durante su gestión de gobierno, que hayan permitido la transformación de sus respec-

tivas localidades, generando nuevos espacios para la gestión pública en materia de desarrollo económico, participación y democratización de servicios; esta técnica de recolección de información pareciera tener mucha similitud con la observación directa, sin embargo, es importante tomar nota de lo que expresan Taylor y Bogdan (1992):

La diferencia primordial entre la observación participante y las entrevistas en profundidad reside en los escenarios y situaciones en los cuales tiene lugar la investigación. Mientras que los observadores participantes llevan a cabo sus estudios en situaciones de campo “naturales”, los entrevistadores realizan los suyos en situaciones específicamente preparadas. (p.122).

Ahora bien, estos mismos autores definen la entrevista, en el marco de una investigación de tipo cualitativa, de la siguiente manera:

Por entrevistas cualitativas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras (p.127).

La entrevista en profundidad se divide en tres tipos que a su vez se encuentran interrelacionados entre sí, tal como lo expresan Taylor y Bogdan

(1992: 131): el primero es “la historia de vida o autobiografía sociológica”; el segundo tipo “se dirige al aprendizaje sobre acontecimientos y actividades que no se pueden observar directamente”, y el tercer tipo “tiene la finalidad de proporcionar un cuadro amplio de una gama de escenarios, situaciones o personas”. En fin, es importante que la entrevista en profundidad requiera de una relación afectuosa entre el entrevistado y el entrevistador, donde la confianza, acompañado de un lenguaje corporal adecuado, permita la libre expresión o narración de hechos más resaltantes en el sitio donde ocurre el fenómeno.

En cuanto a los pasos para desarrollar una investigación en el campo de la gestión pública local es conveniente utilizar la propuesta de De Bruyne (1984, p.36), quien presentó un modelo cuadripolar –válido tanto para el método cualitativo, como el cuantitativo- que permite revisar los paradigmas en cuatro polos metodológicos: el polo epistemológico, el polo técnico, el polo teórico, y el polo morfológico. Veamos el cuadro 2.

En relación al polo epistemológico, Rusque (1999:120), sostiene que es el que “determina la construcción y delimitación del objeto de conocimiento”, al considerar que “tiene necesariamente el estatus de una hipótesis y debe considerarse provisoriamente como una construc-

Cuadro 2

Polo Epistemológico	<ul style="list-style-type: none">• Paradigma – Lenguaje• Problemática científica• Criterios de científicidad
Polo Teórico	<ul style="list-style-type: none">• Tipos de teoría• Contexto de descubrimiento• Contexto de validación• Operaciones Teóricas• Código – análisis – interpretación de los datos
Polo Morfológico	<ul style="list-style-type: none">• Operaciones morfológicas• Organización y presentación resultados• Redacción del informe• Validación
Polo Técnico	<ul style="list-style-type: none">• Recolección de datos• Unidad y sistema de investigación• Validación• Modos de investigación

Elaborado por Vegas Meléndez (2012), según lo propuesto por De Bruyne(1984).

ción válida de hechos que pueden negarse”. Por su parte, Salas (2003: 85) plantea que “a través del planteamiento epistemológico se delimita el objeto de conocimiento, se inducen las preguntas correspondientes al problema de investigación, su alcance y límites. En este momento de la investigación se resuelven los criterios de objetividad, fiabilidad y validez”. Con relación a la validez, Rusque (2001:136) que son los criterios utilizados los que determinan “que los resultados de las investigaciones conducen a la verdad”. En este caso, se toma en consideración postulados ontológicos, criterios de científicidad, y la misma problemática en sí.

El polo morfológico está representado por la organización y presentación de los datos y debe conjugarse con el teórico. Éste polo teórico morfológico, está representado por los tipos de teorías; el contexto/prueba/ descubrimiento, operaciones teóricas, operaciones morfológicas, organización y presentación de resultados, redacción del informe; y la misma validación. Según Rusque (1999: 169) al polo teórico morfológico le corresponde la tarea de suministrar “una configuración, una arquitectura de la investigación”. La misma Rusque, citando a Miles y Huberman, manifiesta que para reducir los datos mientras se recogen, es necesaria:

(1) Hojas resumen: el investigador resume en una sola hoja la visita al campo y en ella se incluyen la información sobre las personas y algunos sucesos; los temas que aparecen: preguntas propuestas en la investigación; nuevas hipótesis o ideas a explorar; preguntas clave para la próxima visita. (2) Códigos: palabras clave para hacer descripciones en un primer momento y posteriormente podrían utilizarse en la construcción de tipos. (3) De los memos o memorando: breves referencias conceptuales de uno de los aspectos del conjunto de datos ya acumulados. Presenta una breve visión conceptual de algún aspecto de la información acumulada. Este recurso permite reunir diferentes partes de la información recogida dentro de una idea general. (4) Informes de secciones de trabajo: estas sesiones pueden reunir a investigadores que trabajan sobre el mismo terreno o sobre uno diferente en estudio multicaso. Un informe típico debe incluir hipótesis nuevas, desacuerdos, temas emergentes, decisiones sobre próximas etapas. (5) Informe sobre próximas etapas. El investigador hace pequeñas síntesis provisionales sobre el estado de su conocimiento a propósito de los casos estudiados en referencia a los que queda por descubrir. (p.161).

Este polo, según Rodríguez (2007: 23), “tiene que ver con la forma en que se estructura la exposición de los resultados, las relaciones que se articulan en el fenómeno para la redacción de los resultados”. Tomando en cuenta esto último, es bueno señalar

que luego de haber recolectado los datos/información se debe considerar lo siguiente:

a. Trabajo con los Datos. En el procesamiento de los datos es importante considera lo planteado por Martínez (1997), quien destaca la necesidad inicial de revisión de la descripción del protocolo, manteniendo intacta la realidad y poder producir una idea general, delimitando así en áreas temáticas o categorías. En relación a esta categorización, este autor resalta:

Se trata de categorizar las partes en relación con el todo de describir categorías o clases significativa, de ir constantemente diseñando y rediseñando integrando y reintegrando el todo y las partes, a medida que se revisa el material y va emergiéndole significado de cada sector, evento, hecho o dato...Dado que muchas categorías que tiene el mismo nombre no serán idénticas sino que tendrán propiedades o atributos diferentes, se les asignaran sub-categorías o propiedades descriptivas para mayor especialización pueden ser causas, condiciones consecuencias, dimensiones , tipos, proceso, etc. (p.77).

Para Straus y Corbin (1967), la categorización consiste en:

la asignación de conceptos a un nivel más abstracto... las categorías tienen un poder conceptual puesto que tienen la capacidad de reunir

grupos de conceptos o sub categorías. En el momento en el que el investigador empieza a agrupar los conceptos, también inicia el proceso de establecer posibles relaciones entre conceptos sobre el mismo fenómeno (p.330).

Siguiendo con estos mismos autores, “Las categorías son conceptos derivados de los datos que representan fenómenos...Los fenómenos son ideas analíticas pertinentes que emergen de nuestros datos” (p. 331). Dentro del ámbito de la gestión pública, es importante considerar la cantidad de conceptos y definiciones que se han elaborado a lo largo de los diferentes procesos de transformación y/o modernización de los diferentes tipos de Estado, lo cual ha repercutido en distintas maneras en él como asumir la relación gestión pública-ciudadanía; generando incluso diferentes tendencias en cuanto a su forma de cómo implementar una gestión pública eficiente y orientada a la satisfacción de las necesidades básicas de la ciudadanía.

b. Presentación de los Resultados. La presentación del informe representa un instrumento formal de la investigación cualitativa, éste, según Martínez (1997: 75), “no expone unos resultados aislados de la investigación como tal, sino que también ilustra el proceso por medio del cual se llega a las estructuras particulares de los

casos estudiados y a la estructura general, o estructuras generales que lo integran”; es decir los escenarios son analizados sistémicamente a fin de poder construir posibles referentes en correlación al tema de investigación planteado por el investigador.

En el *polo técnico* está presente la técnica de recolección de datos, la unidad de sistemas de observación –colectivo a investigar en la gestión pública: Alcaldes y Ex Alcaldes-, la validación y modos de investigación. En este polo es posible situar a tres grandes tipos de instrumentos de recolección de datos: la entrevista o encuesta, la observación participante y el análisis documental; generando cada uno de ellos determinados tipos de información que se sustentan en técnicas establecidas. Además, es importante resaltar lo siguiente en cuanto a este polo:

1. La selección de los informantes. La cual se realiza de manera deliberada e intencional, ya que lo más importante son sus experiencias frente a eventos considerados trascendentales en la investigación propuesta. Es conveniente tener en cuenta el cumplir con el criterio de la saturación teórica antes mencionada, esto a fin de garantizar calidad en las respuestas obtenidas. Por ello, hay que tomar en consideración lo destacado por Taylor, S.J. Bogdan, R (2006: 6): “Es difícil determinar a

cuantas personas se debe entrevistar en un estudio cualitativo”, por ello, se puede recurrir a lo recomendado por Glaser y Strauss (1967: 67): “La estrategia del muestreo teórico puede utilizarse como guía para seleccionar las personas a entrevistar”, es decir es indispensable incorporar a la mayor cantidad de personas relacionadas con el tema de la gestión pública local, como lo es el caso de alcaldes y ex alcaldes de las diferentes localidades municipales.

2. Técnicas de obtención de datos. Este polo se orienta en el procedimiento de obtención de información y de cómo transformarla en datos útiles para la investigación; para ello se debe tener en cuenta lo señalado por De Bruyne (1984: 10), quien considera que el polo técnico “controla la recolección de los datos y se esfuerza por constatarlos para poder confrontarlos con la teoría que los ha suscitado. Exige precisión en la constatación pero no garantiza, por sí sólo, la exactitud”. Es decir, se debe procurar tener una postura clara para el abordaje de la realidad observada y de los datos que realmente agreguen valor, permitiendo obtener un cuerpo teórico interpretativo.

A manera de conclusión

Luego de revisadas y analizadas las diferentes perspectivas en cuanto a

la metodología más adecuada para el estudio de las ciencias administrativas y gerenciales, específicamente en el área de la gestión pública, se puede observar que la perspectiva cualitativa representa la vía más idónea para comprender los fenómenos que se presentan en los diferentes escenarios, observándose él llamado sujeto investigador -sujeto investigado y realidad; donde por otro lado, la sociedad mediante su compromiso ciudadano, asume un papel protagónico en la incorporación de nuevos paradigmas en la gestión pública, esto mediante las exigencias o presiones que realizan a las instancias de gobierno, para una mejor calidad de vida; generando en ocasiones fenómenos sociales que marcan la conducta ciudadana de quienes a su vez, son responsables de su propio destino social.

Por ello, es necesario considerar, la importancia que tiene la teoría fundamentada dentro de una investigación de esta naturaleza, dado que la misma proporciona herramientas para la construcción de una teoría propia partiendo desde la base de los escenarios, con información de primera mano, gracias a que los principales actores sociales de la gestión pública pueden suministrar visiones gerenciales muy particulares, según tiempo, espacio y realidades propias de cada localidad, convirtiendo en teoría formal datos empíricos de gran relevancia; brin-

dando contribuciones teóricas que sin dudas generarán beneficios hacia la misma sociedad, y a las ciencias administrativas y gerenciales.

Referencias bibliográficas

- ALVAREZ-GAYOU, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. México: Paidós Educador
- BARROS, N. (1989). *Hermenéutica filosófica, herencia cultural y crítica de la ideología*. Universidad Católica Andrés Bello. Centro de Estudios Filosóficos, Universidad Central de Venezuela. Departamento de Lógica y Filosofía de la Ciencia, Colegio Universitario Francisco de Miranda. Cátedra de Lógica.
- BLUMER H. (1982). *El interaccionismo simbólico, perspectiva y método*. Barcelona Hora D.L.
- DAMIANI L.F. (2009). *Epistemología y ciencia en la modernidad*. Universidad Central de Venezuela. Ediciones de la Biblioteca-EBUC, ediciones FaCES-UCV.
- DELGADO, J.M.; GUTIÉRREZ, J. (1998). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Editorial síntesis, s.a., Madrid.
- DE BRUYNE, P (1974). *La dinámica de la investigación en ciencias sociales. Los problemas de la metodología*. Presses Universitaires de France, 1974.
- DE LA TORRE, G, y otros (2004). *Teoría fundamentada o grounded theory. Métodos de Investigación*. Universidad Autónoma de Madrid, Facultad de Formación del Profesorado y Educación.
- EISNER, E.W. (1998). *El ojo ilustrado. Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa*. Barcelona, Paidós.
- GADAMER, H. (1988). *Verdad y método. Fundamentos de una hermenéutica Filosófica*. Salamanca, España.
- GALEANO, M. (2004). *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro de la mirada*. Medellín: La Carreta Editores E.U.
- GLASER, B. (1978). *Theoretical Sensitivity: Advances in the methodology of Grounded Theory*. Mill Valley: C. A. Sociology Press.
- GLASER, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine de Gruyter.
- MARTÍNEZ, M. (1996). *Comportamiento humano. Nuevos métodos de investigación*. Editorial Trillas. México.
- MARTINEZ, M. (1997). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. 3ed. Bogotá: Círculo de lectura alternativa, 1997.
- RODRÍGUEZ, M. (2007). *La hermenéutica dialéctica y la prospectiva. Una propuesta para el abordaje de la realidad social y administrativa*. Ponencia presentada en el XI Congreso Anual de la Academia de Ciencias Administrativas (ACACIA), Guadalajara, del 22 al 26 de Mayo de 2007.
- RUSQUE, A. (1999). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Edit. Faces /UCV. Vadell Hermanos. Editores. Caracas, Venezuela.
- SALAS, M.C. (2003). *La integración de métodos en las ciencias sociales. Informe de investigaciones educativas*.

Vol. XVII, índice acumulado, año 2003,
DOXA, págs. 83-88.

SARTORI, G., (2002). La comparación en
las ciencias sociales. (1ra Reimpresión).
Madrid: Alianza.

STRAUSS, A. y Corbin, J. (1990). Basics of
qualitative research: Grounded theory
procedures and techniques. London:
Sage.

TAYLOR, S., J. Bogdan, R. (1992). Intro-
ducción a los métodos cualitativos en
investigación. La búsqueda de los
significados. Ed.Paidós, España, 1992-
Pág-100 -132.

TRINIDAD y OTROS (2006). Teoría funda-
mentada <<Grounded Theory. La cons-
trucción de la teoría a través del análisis
interpretacional. Cuadernos Metodo-
lógicos 37. Centro de investigaciones
sociológicas.