

El factor de impacto de las revistas académicas es uno de los indicadores bibliométricos más utilizados en la actualidad para la evaluación de las revistas científicas.

Los factores de impacto de las revistas determinan, directa o indirectamente, la asignación de millones de recursos económicos en proyectos de investigación, promociones académicas, complementos salariales, etc.

Este indicador es una de las variables que más incluye en la generación de nuevo conocimiento y en el desarrollo de la investigación científica en una dirección o en otra.

Esta edición Salus ha seleccionado para el tópico de actualidad al Profesor Francisco Ponte-Rodríguez, de la Coordinación de Tecnología, Información y Comunicación (TIC) y Servicios Bibliotecarios en la Dirección General de Biblioteca Central, de la Universidad de Carabobo.

Comité Editorial Salus

Salus y su factor de impacto

La ciencia, entendida como cuerpo de conocimientos teóricos, no es otra cosa que el resultado de la actividad científica realizada de acuerdo con el método científico y por lo tanto, el crecimiento de la misma se produce gracias a la actividad investigadora (1). Sin duda alguna, el nivel de desarrollo de los países está determinado por su capacidad de asimilar, producir y utilizar conocimiento científico en beneficio de la comunidad, y en pro de aumentar la competitividad en el marco de este proceso de apertura que se viene experimentando a nivel mundial desde hace algunas décadas (2).

Tomando en cuenta que la visibilidad actúa como factor asociado a la producción y calidad del conocimiento científico en una comunidad académica institucional, se debe establecer una relación directa entre la producción científica y su difusión, y por ende, el uso y el impacto en la comunidad internacional. Ya desde finales de la segunda guerra mundial, evaluar la importancia de la investigación científica y lo que se invierte en ella se convirtió en una cuestión fundamental. Al revisar el proceso de normalización de las estadísticas a nivel mundial, se dio un paso en esa dirección en la 11ª Conferencia General de la UNESCO, realizada en el año 1960, en la que se tomó la decisión de crear un programa destinado a reunir, analizar y difundir información sobre la organización de la investigación y la política científica en sus Estados miembros (3).

De igual manera, el desarrollo de metodologías para elaborar indicadores, cuyos resultados devinieron en documentos de referencia obligada, conocidos como el Manual de Frascati, el Manual de Oslo y el Manual de Canberra. Estos manuales ofrecen procedimientos de encuestas para medir las actividades de Investigación y Desarrollo Experimental (I+D), para determinar los recursos humanos dedicados a la ciencia y tecnología (C&T), y para interpretar la innovación tecnológica (4).

El análisis y la evaluación de la información y el conocimiento resultante de la actividad científica es un elemento imprescindible para todos los programas de investigación pública, tecnología y desarrollo que se implementan en una sociedad; y es allí donde las disciplinas métricas de la información (bibliometría, infometría, cienciométrica y cibermetría), han permitido el desarrollo de indicadores bibliométricos; que constituyen una de las herramientas más utilizadas para la medición del producto de la investigación científica (5).

Los miembros del Grupo de Bibliometría del Karolinska Institutet (6), además de promover el uso de la bibliometría; hacen especial hincapié en la importancia de no considerar los resultados de cualquier análisis bibliométrico como verdades absolutas; tomando en cuenta el hecho de que los resultados describen una realidad demasiado compleja para ser medido sólo por las estadísticas o números.

Ningún indicador bibliométrico debe emplearse de manera aislada; siempre deben combinarse varios indicadores para lograr una visión más completa de la producción científica.

Los indicadores bibliométricos son índices o cálculos que proporcionan información cuantitativa y objetiva (mensurable) sobre los resultados de la actividad científica; es por ello, que utilizar indicadores, permite establecer comparativas de determinados fenómenos sociales, siempre y cuando se analicen dentro del contexto en el que ocurren.

A partir de los indicadores bibliométricos se pueden precisar una serie de cualidades:

- Crecimiento de cualquier campo de la ciencia, según la variación cronológica del número de trabajos publicados en él.

- Envejecimiento de los campos científicos según la “vida media” de las referencias de sus publicaciones.
- Evolución cronológica de la productividad científica según el año de la publicación de los documentos.
- Productividad de los autores e instituciones, medida por el número de sus trabajos.
- Colaboración entre científicos e instituciones, medida por el número de autores por trabajo o centros de investigación que colaboran.
- Impacto o visibilidad de las publicaciones dentro de la comunidad científica internacional, medida por el número de citas que reciben éstas por parte de trabajos posteriores.
- Análisis y evaluación de las fuentes difusoras de los trabajos por medio de indicadores de impacto de las fuentes.
- Dispersión de las publicaciones científicas entre las diversas fuentes.

Verificando en el factor de impacto de Scimago, mejor conocido como SCImago Journal Ranking (SJR) (7), plataforma de acceso público, que construye sus tablas de clasificación basadas en la información contenida en la base de datos Scopus y el algoritmo de Google PageRank (8), se encuentra que los Indicadores de visibilidad o impacto de la Revista Salus, en cuanto al número de citas recibidas y los artículos publicados para el periodo 2008-2015, se presenta la tabla 1.

Tabla 1. Indicadores de visibilidad o impacto de la Revista Salus en Scimago Journal Rank SJR. Periodo 2008-2015.

Año	SJR	Total Docs	Total Refs	Total Citas (3 años)	Ref./Doc
2008	0.121 Q3	32	559	61	17.47
2009	0.101 Q4	28	559	70	19.96
2010	0.102 Q4	29	658	78	22.69
2011	0.101 Q4	23	532	77	23.13
2012	0.102 Q4	25	559	69	22.36
2013	0.125 Q3	26	557	64	21.42
2014	0.111 Q4	23	556	59	24.17
2015	0.108 Q4	34	716	57	20.94

SJR: Indicador Scimago Journal Rank, Total Docs: Total de documentos publicado, Total Refs: Numero de referencias incluidas, Total Citas (3 años): Total de citas recibidas en tres años, Ref./Doc: promedio de referencias por artículos publicados

Para el periodo analizado; Salus publicó 220 artículos, recibiendo un total de 535 citas (8 de ellas autocitas); reflejando un Índice H de 3.



Fig. 1. SCImago Journal Ranking –SJR.



Fig. 2. Total de Citas y Autocitas.

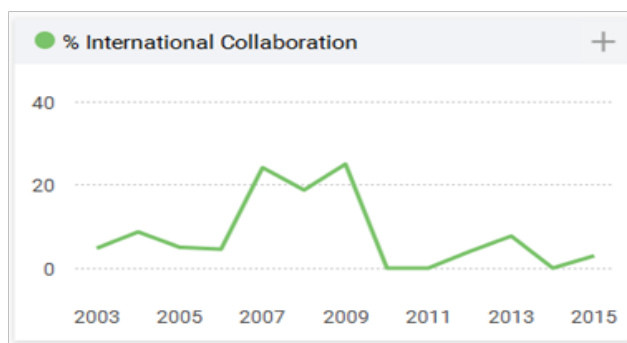


Fig. 3. Colaboración internacional.

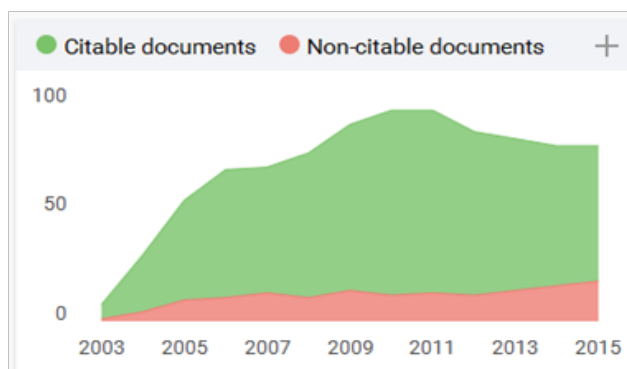


Fig. 4. Documentos Citables vs Documentos no Citables.

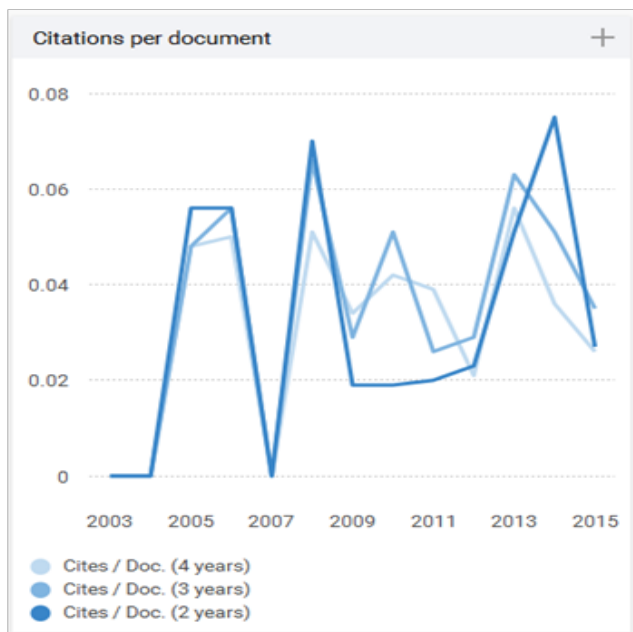


Fig. 5. Citas por artículos.

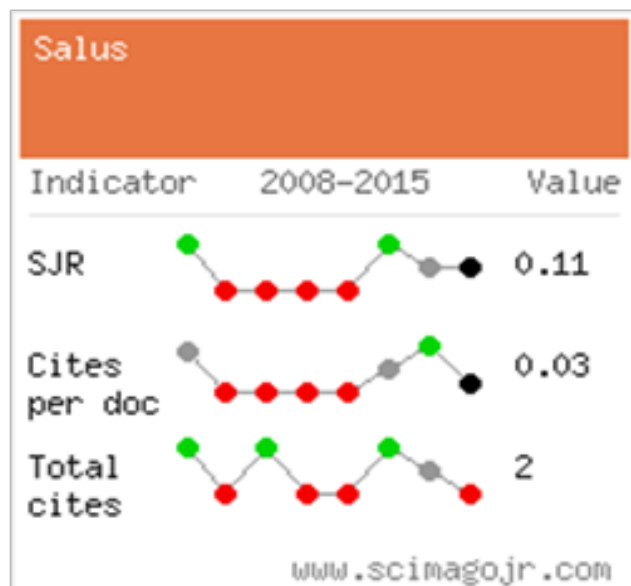


Fig. 6. Salus en Scimago Journal Rank SJR. Periodo 2008-2015.

En una próxima entrega, estaremos analizando el uso de indicadores alternativos en la medición del impacto de la producción científica de *Salus*.

REFERENCIAS

1. Delgado López-Cózar E. La investigación en biblioteconomía y documentación. Facultad de Biblioteconomía y Documentación. Gijón, Trea: Universidad de Granada; 2002. Available from: http://ec3.ugr.es/publicaciones/Emilio_Delgado_Lopez_Cozar_La_investigacion_en_Biblioteconomia_y_Documentacion_Gijon_Trea_2002.pdf
2. Amézquita López J, Martínez Torres D, Martínez Torres J, Maza Ávila F. Bibliometría, Infometría y Cienciometría. Cartagena, Colombia: Ediciones Unicartagena; 2011. Available from: <http://190.242.62.234:8080/jspui/handle/11227/245>

3. De la Vega, I. El uso de la cienciometría en la construcción de las políticas tecnocientíficas en América Latina: una relación incierta. *Redes*, vol. 15, (29): 217-240. Available from: <http://www.redalyc.org/pdf/907/90717079010.pdf>
4. Spinak, E. Indicadores cienciométricos. *Ciência da Informação*, 1998;27(2), 141-148. Available from: <http://www.scielo.br/pdf/ci/v27n2/2729806.pdf>
5. Arencibia Jorge R, de Moya Anegón F. La evaluación de la investigación científica: una aproximación teórica desde la cienciometría. *ACIMED* [Internet]. 2008 Abr; 17(4). Available from: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008000400004&Ing=es.
6. Bibliometrics | Karolinska Institutet Universitetsbiblioteket [Internet]. Kib.ki.se. Available from: <https://kib.ki.se/en/publish-analyse/bibliometrics>
7. Scimago Journal & Country Rank [Internet]. Scimagojr.com. 2016. Available from: <http://www.scimagojr.com/>
8. Guerrero-Bote VMoya-Anegón F. A further step forward in measuring journals' scientific prestige: The SJR2 indicator. *Journal of Informetrics*. 2012;6(4):674-688. DOI: 10.1016/j.joi.2012.07.001

Francisco Antonio Ponte-Rodríguez

fponte@uc.edu.ve – francisco.ponte@gmail.com

Coordinación TIC y Servicios Bibliotecarios,

Dirección General de Biblioteca Central,

Universidad de Carabobo, Valencia Venezuela.