

El enfoque integral holónico de Ken Wilber, otra visión a la hora de investigar.

The holistic approach of Ken Wilber, another vision when investigating.

Gonzalo Medina Aveledo

RESUMEN

En la búsqueda afanosa de la verdad, hay quienes atribuyen al modelo empírico analítico, propiedades únicas y exclusivas como farol guía en cualquier investigación que se pretenda realizar. Como contrapartida otros modelos epistémicos son ignorados o simplemente son calificados como parciales, incompletos, estrechos y superficiales, quizás por tratar de comprender una realidad determinada, en vez de medirla o cuantificarla. Entre ambas perspectivas surge Ken Wilber, quien mediante el enfoque integral holónico aborda bajo una visión coherente, las verdades procedentes de la física, la biología, las ciencias sociales, las ciencias sistémicas, el arte, la estética, la psicología evolutiva y el misticismo contemplativo. Una ciencia con espiritualidad, lo tangible con lo intangible, e incluye el mayor número de estilos y metodologías, mediante un abordaje comprensivo, inclusivo, abarcador y no marginador. Este modelo es un metaparadigma emergente, el cual integra y auspicia la unidad en la diversidad, y se enmarca en un lenguaje articulado entre lo cualitativo y lo cuantitativo, de gran utilidad en el campo de la investigación científica. Este artículo pretende aproximar al lector al conocimiento de este innovador abordaje mediante la modalidad preguntas y respuestas, con la finalidad de estimular su aplicación en los diferentes campos del conocimiento.

Palabras clave: Metaparadigma emergente, modelo integral holónico, cuadrantes.

ABSTRACT

In the eager search for truth, there are those who attribute to the analytical empirical model, unique and exclusive properties as a guiding light in any investigation that is intended to be carried out. In contrast, other epistemic models are ignored or simply classified as partial, incomplete, narrow and superficial, perhaps because they try to understand a certain reality, instead of measuring or quantifying it. Between both perspectives arises Ken Wilber, who through holistic integral approach approaches under a coherent vision, the truths coming from physics, biology, social sciences, systemic sciences, art, aesthetics, evolutionary psychology and contemplative mysticism. It unites science with spirituality, the tangible with the intangible, and includes the greatest number of styles and methodologies, through a comprehensive, inclusive, comprehensive and non-marginalizing approach. This model is an emerging metaparadigm, which integrates and fosters unity in diversity, and is framed in a language articulated between qualitative and quantitative, very useful in the field of scientific research. This article tries to approach the reader to the knowledge of this innovative approach, didactically by means of questions and answers, with the purpose of stimulating its application in the different fields of knowledge.

Key words: Emerging metaparadigm, holonic integral model, quadrants.

INTRODUCCIÓN

¿Quién es Ken Wilber? Kenneth Earl Wilber Junior (Ken Wilber) es un filósofo y místico, que nació el 31 de enero de 1949 en la ciudad de Oklahoma, Estados Unidos. Sus investigaciones se han centrado principalmente en la creación de una "teoría integral del conocimiento", en la cual se funden las visiones del misticismo, el posmodernismo, la ciencia y otros sistemas teóricos, para formar una idea coherente del Cosmos. A los 23 años, en 1977, escribió su primer libro, "El espectro de la conciencia", que tuvo gran acogida y estableció su reputación, como un pensador original al integrar la ciencia con la espiritualidad. Considerado, como el "Einstein de la conciencia", Wilber a pesar de ser un gran teórico de la Psicología transpersonal, su obras abarcan diversas ramas del saber, que lo convierten en el auténtico filósofo de nuestros días. Ha escrito más de 20 libros y en vida ha visto la publicación de sus "obras completas" en las cuales se esboza la evolución de su pensamiento a lo largo de más de 40 años.

¿Qué es un enfoque integral? Enfoque es una palabra que se emplea en el idioma español para hacer referencia a la acción y a la consecuencia de enfocar. Este verbo, según el diccionario de la Real Academia Española (1), se define

Departamento Clínico Integral del Norte. Escuela de Medicina-Valencia. Facultad Ciencias de la Salud, Bárbula, Naguanagua, Carabobo, Venezuela.

Autor de correspondencia: Gonzalo Medina Aveledo.

E-mail: ucginohual@gmail.com

Recibido: 08-03-18

Aprobado: 07-05-18

como la acción de conducir la atención hacia un tema, cuestión o problema, desde unos supuestos desarrollados con anticipación, a fin de resolverlo de modo acertado. En opinión del epistemólogo Bunge (2), un enfoque es una manera de ver las cosas o las ideas y en consecuencia lo es también, para tratar los problemas relativos a ellas.

El concepto "integral" según Visser (3), es referido a todo lo que es comprensivo, inclusivo, equilibrado, abarcador y no marginador. De manera que el enfoque integral como filosofía, en el campo del saber, une el mayor número de perspectivas, estilos y metodologías en una visión coherente convirtiéndose en un "metaparadigma" que se nutre (4) de la física, la biología, la medicina, la neurofisiología, la bioquímica, las teorías sistémicas, la teoría del caos, el arte, la poesía, la estética, la Psicología evolutiva, el psicoanálisis (desde Freud hasta Lacan), y de los teóricos: de la gran cadena del ser y del conocimiento (desde Aristóteles, Platón y Plotino en Occidente hasta Shankara, Lao Tsé y Nagarjuna en Oriente), los filósofos modernistas (desde Descartes y Locke hasta Kant), los filósofos idealistas (desde Schelling hasta Hegel) los posmodernistas (desde Foucault y Derrida hasta Taylor y Habermas), los grandes movimientos hermenéuticos (desde Dilthey hasta Heidegger y Gadamer), y los pensadores de los sistemas sociales (desde Comte y Marx hasta Parsons y Luhmann).

Comenta Wilber la motivación que tuvo al crear este enfoque (4):

"...en lugar de tratar de determinar qué enfoque es correcto y cuál erróneo, partimos de la premisa de que todos son verdaderos pero parciales y, en consecuencia no pretendo elegir uno y desembarazarse de los demás, sino que busco el modo de articular las distintas verdades fragmentarias presentadas por todos ellos....."

En conclusión un enfoque integral, es una manera de relacionar, integrar y sintetizar todos los descubrimientos y conocimientos realizados por la humanidad en un orden epistemológicamente coherente, a pesar de sus distintos aspectos y complejidad.

¿Por qué es holónico? La palabra holónico proviene de la unión de dos vocablos griegos "holos" que significa totalidad y el sufijo "on" elemento o parte. La unión de ambos vocablos genera el término "Holón", acuñado por Koestler (5), para referirse a aquello que siendo una totalidad en un contexto, es simultáneamente una parte en otro contexto. Por ejemplo, un quark está contenido en un átomo; cuando esta solo es totalidad, pero en el átomo es parte. El átomo está contenido en una molécula, una molécula está contenida en una célula y una célula está contenida en un organismo. Las partes se relacionan horizontalmente pero son trascendidas verticalmente e incluidas por unidades organizativas, más completas que a la vez son partes, de una totalidad aún más inclusiva.

La conciencia humana por ejemplo puede concebirse como un holón y al formar parte del holón hombre, le da significado de ser humano, y a su vez conserva su significado como conciencia. Al extenderse al ser humano puede expandirse a la familia, las comunidades, las naciones, en fin a toda la humanidad y por ende a todos los seres sensibles sin excepción (6).

Hoy en día, la realidad está conformada por holones. En tal sentido, Wilber acomoda todos los holones del universo en cuatro cuadrantes que representan diversas maneras de observar la realidad y que son inseparables en cualquier individuo y además permiten identificar con claridad y con relativa simplicidad todas las correlaciones existentes en cualquier área del conocimiento que aparentemente no parecen estar relacionadas entre sí.

¿Qué son los cuadrantes? Son el resultado del estudio sintético de numerosos modelos del desarrollo, registrados en la literatura científica y filosófica.

¿Para qué sirven los cuadrantes? Sirven para generar una comprensión ordenada, relacional y abarcativa de una inmensa cantidad de datos, procedentes de los diversos campos del conocimiento hasta ahora existentes. Un investigador no puede aproximarse a la verdad, únicamente bajo la óptica del paradigma positivista como el determinante de todo, ni todo puede ser regido completamente por la cultura en que se viva, ni que el aporte social sea el condicionante en su modo de pensar o que el modo de pensar y sentir sea independiente del entorno en cual este inmerso. Es todo lo contrario. Todos esos elementos pueden relacionarse profundamente e influenciarse los unos sobre otros, de manera dinámica, determinándose mutuamente. Por eso cuadrantes deben verse como un complemento, que va a enriquecer la comprensión del conjunto. Ellos van a representar los aspectos interior y exterior, singular y plural, de todos los holones (7).

¿Puedes explicarme las características de cada cuadrante? Con mucho gusto. 1.- El cuadrante superior izquierdo se relaciona con los aspectos subjetivos/individuales e interpretativos. Es cualitativo. Utiliza el lenguaje del Yo. Estudia la consciencia. Pertenece a este dominio: lo intencional. Son sus teóricos: Freud, Jung, Piaget. Pertenecen a este reino: el psicoanálisis, la fenomenología, la hermenéutica y el misticismo. 2.- El Cuadrante Superior Derecho guarda relación con la materia, con lo que puede verse, medirse y tocarse, por lo tanto es empírico-positivista-objetivo y cuantitativo. Utiliza el lenguaje del ello/esto. Pertenece a este dominio: lo conductual. Son sus teóricos: Skinner, Watson, Locke. Pertenecen a este reino: la física, la neurología, la biología. 3.- El cuadrante Inferior Izquierdo se relaciona con los aspectos culturales, colectivos intersubjetivos. Es cualitativo. Utiliza el lenguaje del nosotros. Pertenece a este dominio: lo cultural. Son sus teóricos: Kuhn, Weber, Gadamer. Pertenecen a este reino lo etnográfico y la fenomenología; y 4.- El cuadrante Inferior Derecho cubre los aspectos sociales colectivos exteriores e inter-objetivos. Es cuantitativo. Utiliza el lenguaje del ello/estos. Pertenece a este dominio lo social. Son sus teóricos: Comte, Marx. La Teoría de Sistemas. Pertenecen a este reino el sistema social.

¿Pueden utilizarse esos cuadrantes en cualquier investigación? Por supuesto. Cualquier investigación que utilice los cuadrantes, va a compartir varias facetas: intencional, conductual, cultural y social constituyendo en sí una aproximación y percepción abarcativa, totalizante, sistémica, holónica e integral, muy acorde con los tiempos que vivimos.

¿Nos puedes dar un ejemplo? Con mucho gusto. Si observamos el comportamiento de una mujer, allí se estaría haciendo referencia al cuadrante superior derecho, que equivale a la manifestación de un holón visto desde fuera de él, es decir, sin hablar con la persona se puede observar su comportamiento. Este es el cuadrante de la objetividad. Pero, si se necesita saber qué piensa esa mujer, se tiene que hablar con ella para que así lo exprese, lo cual equivale a observar un holón desde dentro del ser, acercándonos a comprender el mundo interno de la mujer. Esto corresponde al cuadrante superior izquierdo subjetivo e intencional. Para comprender aún más a esta persona, que muy seguramente tiene familia o se interrelaciona con otros grupos, es necesario conocer su cultura, sus normas de comportamiento, sus valores. Esto corresponde al cuadrante inferior izquierdo o área intersubjetiva, o cuadrante colectivo intersubjetivo. Finalmente el cuadrante inferior derecho o exterior de lo colectivo, permite observar a grupos de holones desde fuera, en otras palabras permite saber qué hacen los integrantes del grupo, al que pertenece la mujer desde el punto de vista social.

¿En una investigación por cual cuadrante inicio? Un investigador que utilice este enfoque, puede iniciar la búsqueda de la verdad, por el cuadrante que considere pertinente. El enfoque integral holónico no establece un orden de inicio preestablecido.

Después de haber utilizado los cuadrantes, ¿Cuál es el siguiente paso? Una vez que se han integrado los cuatro cuadrantes, se determina si existen intersecciones o coincidencias entre ellos, a partir de diferentes apreciaciones y fuentes afirmativas o varios puntos de vistas del mismo fenómeno (8). Esto último es triangular, concepto que según Denzin (9) se define como la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación, en el estudio de un fenómeno singular. Triangular es crear una teoría innovadora.

¿Puede aplicarse este enfoque en el campo de las ciencias de la salud? Por supuesto, es más yo diría que en ningún ámbito resulta más aplicable los cuatro cuadrantes, que en ciencias de la salud. Un rápido viaje a través de los cuadrantes, pone al relieve, la utilidad del modelo integral. La medicina ortodoxa o convencional, constituye el abordaje típico del cuadrante superior-derecho, en donde el organismo físico, se sustenta en las causas físicas de la enfermedad y, en consecuencia, prescribe intervenciones fundamentalmente físicas, siendo éstas, la cirugía, los fármacos, la medicación y la modificación de conducta. El modelo holónico sostiene, que cada evento físico (cuadrante superior-derecho) tiene al menos, cuatro dimensiones. En este sentido, cualquier

enfermedad debe contemplarse desde la perspectiva de los cuatro cuadrantes. No es que el cuadrante superior-derecho carezca de importancia, sino tan sólo que, considerado de forma aislada, únicamente representaría, en el mejor de los casos, una cuarta parte de la historia. El cuadrante superior-izquierdo evidencia los estados internos de la persona, destacándose, las emociones, las actitudes psicológicas, los pensamientos, los sentimientos, las sensaciones, la imaginación e incluso las intenciones, que desempeñan un papel fundamental tanto en la génesis como en el tratamiento de toda enfermedad. Dicho en otros términos, el cuadrante superior-izquierdo constituye un ingrediente clave de cualquier abordaje médico realmente integral. Por otro lado, la conciencia individual no existe en el vacío, sino que está indisolublemente unida a valores culturales, creencias, costumbres y visiones compartidas del mundo.

El modo en que una cultura (cuadrante inferior izquierdo) considere una determinada enfermedad, tiene un profundo impacto en cómo los individuos la abordarán, lo cual puede influir directamente, en el curso de la misma enfermedad. Y por último el cuadrante inferior-derecho, tiene que ver con todos aquellos aspectos económicos y sociales que, si bien no forman parte directa de la entidad mórbida, desempeñan, no obstante un papel esencial tanto en su génesis, como en su curación. En resumen, no debemos olvidar que los cuatro cuadrantes desempeñan un papel importante en la etiología de cualquier enfermedad.

¿Qué importancia tiene el estilo de pensamiento del investigador? Un investigador se aproxima a buscar una verdad, cuando antes de iniciar la investigación que se propone, identifica el fin último al que quiere llegar y cuando además, el problema-estudio que se plantea, guarda concordancia con su forma de pensar. Considerar estos aspectos define, el paradigma, episteme o teoría, que guiará su investigación. No es recomendable imponer ni mucho menos obligar a un investigador a hacer ciencia de una forma determinada. Debe ser su potestad la escogencia del paradigma-guía de su investigación. Por eso es importante y necesario, afirma Leal (8) "darle autonomía al sujeto investigador, para que oriente la búsqueda del conocimiento según su estilo de pensamiento. Si respetamos la autonomía del sujeto investigador, su creatividad y su forma de proceder en la búsqueda del conocimiento, será más eficiente, y más apasionado, además con excelentes resultados".

Reflexión final. El paradigma integral Holónico tiene su base científica en la teoría del todo, de Ken Wilber, cuya matriz holónica o ciencia del entero concibe al universo como un ente integrado donde cada parte es reflejo del entero. Este modelo logra relacionar las diferentes disciplinas científicas, auspiciando la unidad en la diversidad permitiendo que la toma de decisiones se pueda hacer sobre la base de la intuición y la razón. Concibe la ciencia humana como un holón, en el cual encontraríamos cuatro niveles de conciencia, descritos en los cuatro cuadrantes. Como paradigma sistémico ofrece una visión multidimensional integrando dialécticamente las

dimensiones empíricas, interpretativas y críticas en una dimensión teórica en la cual la actividad práctica parte de una matriz epistémica para investigar una realidad natural o social. La actitud inter y transdisciplinaria característica del siglo XXI propicia una comprensión más amplia e integrada de la realidad. Esto significa trascender el propio paradigma para acceder a otros niveles del conocimiento disciplinario. En tal sentido la visión holística traduce la necesidad de saber y reconocer que los temas son manifestaciones de realidades más complejas, que supone comprender que todas y cada una de las partes son manifestaciones de una misma realidad (10). A pesar de la tendencia a no aceptar lo que no encaja dentro de nuestra racionalidad, lo importante es considerar que cada individuo tiene su forma de concebir la realidad y ello condiciona su estilo de pensamiento, para así poder precisar el sentir propio, de tal manera que el pensamiento sea suyo, gestor de cambios y divulgador de ideas nuevas. Bajo estas perspectivas a la hora de investigar, este modelo es una buena alternativa epistémica por lo integrador, ya que permite unir lo cuantitativo con lo cualitativo. Como último pensamiento es pertinente la recomendación de Medina (11) investigador en el campo marítimo, quien al referirse al paradigma integral holónico señala:

“...se hace necesario que sea divulgado para que pueda ser, no solo conocido, sino también aceptado académicamente en aras de contribuir al fortalecimiento de la ciencia a través de nuevos enfoques que le permitan al investigador aproximarse de manera distinta a la realidad del mundo que nos rodea, como decía Einstein la mente es como un paracaídas, funciona si está abierta...”

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Diccionario de la Real Academia Española <http://dle.rae.es/?id=PTk5Wk1> consulta 11-02-2017
2. Bunge, M. & Ardila R. Filosofía de la psicología. México: Siglo XXI Editores. 2.ª ed.2002
3. Visser. F. Ken Wilber o la pasión del pensamiento. Barcelona. Kairós, 2004
4. Wilber, K. El ojo del espíritu. Una visión integral para un mundo que está enloqueciendo poco a poco. Barcelona: Kairós, 2001
5. Koestler, A. The Ghost in the Machine. London: Hutchinson. Reimpresión, Penguin Group.1990
6. Wilber, K. Integral Spirituality. A startling new role for religion in the modern and postmodern world. Boston: Integral Books.2006.
7. Wilber, K. Una teoría de todo. Una visión integral de la ciencia, la política, la empresa y la espiritualidad. Barcelona, España: Editorial Kairós. 2001.
8. Leal, J. La autonomía del sujeto investigador y la metodología de investigación. Cuarta edición mejorada. Valencia. 2012.
9. Denzin, N. Strategies of Multiple Triangulation. The Research Act: A theoretical Introduction to Sociological Methods. Dell Press. New York. 1989.
10. Barrera M. El intelectual y los modelos epistémicos. Caracas: Edit. Sypal; 1999.
11. Medina, J. El paradigma wiberiano, La integración como enfoque para el abordaje de la ciencia. Revista EL Faro. Boletín de coordinación de creación intelectual. Universidad Nacional Experimental Marítima del Caribe. Volumen 8, Numero 2. Julio-Diciembre 2017.

