

RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL EN LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA: UNA APROXIMACIÓN A UN MODELO TEÓRICO

Bermúdez Colina, Yeicy

Escuela Ingeniería Industrial. Facultad de Ingeniería. Universidad de Carabobo.
Valencia. Estado Carabobo. Venezuela
yeicyb@gmail.com

Resumen: Este documento contiene una propuesta con las dimensiones de RSE a considerar en Pymes. Se realizó una búsqueda de información a través de Google académico de investigaciones relacionadas a pymes en países en desarrollo desde el año 2012, con preferencia hacia trabajos empíricos. Los resultados demuestran que las múltiples dimensiones que se presentan están orientadas al área social, económica y ambiental en concordancia con lo establecido con la norma ISO 26000. También se evidencia la necesidad de que las pymes aclaren que la RSE involucra una gestión que requiere ser integrada en la organización y no son solo acciones filantrópicas.

Palabras clave: responsabilidad social empresarial (RSE), PyMES, dimensiones.

CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES: AN APPROACH TO A THEORETICAL MODEL

Abstract: This document contains the dimensions of CSR to consider in the elaboration of a theoretical model of evaluation of this aspect in SMEs. The search for information was conducted through google academic research related to SMEs in developing countries since 2012, with preference for empirical work. The results show that the multiple dimensions that are presented are oriented to the social, economic and environmental area in accordance with ISO 26000. It is also evident the need for SMEs to clarify that CSR involves a management that requires to be integrated in the organization and are not just philanthropic action.

Keywords: corporate social responsibility (CSR), SMEs, dimensions.

INTRODUCCIÓN

La economía mundial está en una nueva era, la ética es un referente en la gestión de las organizaciones que esperan obtener resultados en un mundo que se torna a diario más competitivo y globalizado (Plasencia, Marrero y Nicado, 2017), el consumo excesivo de recursos naturales limitados, el aumento poblacional y el cambio climático están instituyendo nuevos desafíos y oportunidades tanto para el sector público como privado, por ello en la toma de decisiones es imperativo entender el cambio de los factores que afectarán su éxito en el corto, mediano y largo plazo. Por este motivo, la responsabilidad social empresarial (RSE) ha cobrado relevancia como campo de estudio y académicos de diversas latitudes vienen investigándola en las últimas décadas (Cubillos y Rosero, 2016).

La RSE en las empresas es ampliamente considerada como una preocupación cada vez más importante por motivos morales, relacionales e instrumentales (Fortis, Maon, Frooman y Reiner, 2017) y la lógica comercial para la incorporación de estos factores en las decisiones a nivel gerencial aún no ha sido claramente articulada (Accounting for Sustainability, 2013). El giro de las empresas a la RSE estratégica también persigue asociarse con innovadores sociales y empresas para ofrecer soluciones a las necesidades de la sociedad (Vallester, 2017).

Dado que las empresas son el reflejo del entorno, tiene peso en la transformación de la realidad que les rodea, se les exige una renovada forma de ejercer sus funciones, en el cual la RSE apunta como necesaria para su sostenibilidad, al ser esta la integración equilibrada de los aspectos sociales y ambientales en los negocios y las operaciones, por lo que se le reconoce cada

vez más y en mayor medida su papel estratégico para el éxito empresarial a largo plazo (Plasencia, Marrero y Nicado, 2017; ISO, 2010).

En la actual recesión financiera, se vislumbra que la RS contribuye a mitigarla dado que los aspectos clave siguen siendo solo parcialmente comprendidos (Fortis, Maon, Frooman, y Reiner, 2017), a pesar de un entorno financiero turbulento, se han encontrado relación positiva entre la consistencia estratégica de RSE y el desempeño económico y financiero de las empresas (Rivera, Muñoz, y Moneva, 2017), por otra que la construcción de capital social específico de la empresa puede ser pensada como una póliza de seguro que compensa cuando los inversores y la economía en general se enfrentan en crisis, la RSE puede ser beneficiosa para el valor de la empresa (Lins, Servaes, y Tamayo, 2017).

La RSE en su desarrollo ha encontrado muchos puntos de encuentro y desacuerdo tanto en el tipo de empresa como en la forma de aplicación de la misma. A escala mundial el énfasis en demostrar actuación ética y socialmente responsable se observa con mayor interés en las grandes empresas, representando este tema de debate vigente dado que las pequeñas y medianas empresas (Pymes) suponen un alto porcentaje de tejido empresarial y no deben excluirse. En las revisión de las investigaciones de RSE se evidencia una distribución desigual de los estudios en las diversas industrial, se considera que los estudios en el ámbito industrial son incompletas (Dabic, Colovic, Lamotte, Painter-Morland, y Brozovic, 2016), por tanto, la RSE no es una herramienta estratégica que debe ser estudiada únicamente desde la perspectiva de las grandes corporaciones, debe ser

contemplada desde el ámbito de las Pymes dado que tienen debilidades y confusión en la aplicación de RS (Herrera, Larrán y Lechuga, 2016; Pérez Frías, Pérez y Añes, 2014; Herrera, Larrán, Lechuga y Martínez-Martínez, 2015).

Así como hay disparidad en la aplicación de la RS según sea el tamaño de las organizaciones, también se muestran diferencias dependiendo de la economía. A pesar de la existencia de controversias sobre los beneficios asociados a la RS, cada vez se observa con mayor peso el término en los negocios, con especial repunte en Europa, un signo de esto es que Unión Europea considera la información financiera como incompleta para definir un verdadero valor de las empresas, por ello obligada a informar a partir del 2017 su desempeño en sostenibilidad, es decir cuestiones ambientales, sociales y laborales (Robelo y Segovia, 2015; Martín, 2016). La reflexión sobre RS en el ámbito europeo e internacional en esta última década ha sido muy fructífera, han superado dificultades en la aplicación de RS al relegar el discurso al ámbito teórico ofreciendo instrumentos para pasar a la acción y evaluación (Navarro, 2012).

En Latinoamérica, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2013), resalta que el impulso de aspectos asociados a la ciudadanía responsable está directamente relacionado con los acontecimientos económicos que se presentan en todo el mundo. Sin embargo, el tema tiene aún una consideración secundaria en los negocios. Existen opiniones que la ubican en estado embrionario con tendencia a crecer debido a la incorporación en su gestión empresarial, y así también las demandas de sus interrelacionados influirán con firmeza en la agenda de estas organizaciones. Lo que deja ver que, a pesar de las dificultades,

desarrollo insuficiente y la inexistencia de políticas públicas en la zona, existe la necesidad de un sector privado responsable teniendo las empresas un amplio margen para desplegar actividades sociales y ambientales (Kowszyk, Covarrubias y García, 2011).

De acuerdo con Jamali (2014), en países en desarrollo la RSE se equipara con filantropía y no con un compromiso sustantivo, de allí la importancia de alinearla con las competencias y las estrategias básicas más apremiantes del contexto con directrices prácticas en relación a como pasar a un enfoque más estratégico. En el contexto planteado, la RSE es un factor importante de gestión empresarial que puede ser considerado como motor de transformación positivo. Dada la relevancia de la temática, surge esta investigación, en la cual se indaga el comportamiento de la RSE en países en desarrollo, para identificar las dimensiones que permitan estructurar el modelo teórico que plasme las particularidades de las empresas de menor tamaño con especial atención en América Latina.

La RSE partió de una visión filantrópica donde el compromiso de las empresas empezaba donde el proceso de negocio terminaba, su preocupación básica era la distribución de recursos durante el desarrollo de sus operaciones, bajo esta perspectiva una empresa no responsable con trabajadores o proveedores que repartía parte de sus utilidades entre grupos vulnerable podía ser clasificada como "responsable". El avance de las investigaciones incorporó aristas que la llevó al enfoque donde se analizan aspectos como la evaluación del desarrollo de los procesos de negocios antes de obtener utilidades, a involucrarse en las externalidades económicas, con acciones orientadas a ser

responsable con cualquier ente que participe/afecte el proceso productivo, la RSE tiene un enfoque holístico donde la empresa trata de minimizar los impactos negativos que genera (Plasencia, Marrero y Nicado, 2017; Madrakhimova, 2013).

Dada la relevancia de esta temática y las diversas aristas que involucra, en la literatura se encuentran gran variedad de definiciones de RS, motivo por el cual la Organización Internacional para la normalización (ISO, 2010) desarrolló la ISO 26000, norma guía para qué tipo de organización opere de forma socialmente responsable (Solís, 2015). De acuerdo a esta, la RS se define como “la responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que: contribuya al desarrollo sostenible, ...”. (ISO, 2010, p.4). Luego, la RS como es una forma de administración estratégicamente amigable para superar la barrera de que su única función de una empresa es generar beneficios económicos.

En la comunidad científica la RSE tampoco ha encontrado consenso en los aspectos que contempla (Herrera et al., 2015), sin embargo, los enfoques que han sido aceptados y tomados en cuenta son: a) triple línea de fondo o “triple bottom-line” con tres dimensiones: la económica, la social y la medioambiental (Elkington, 1994); b) la pirámide de RSE con cuatro niveles en la empresa: económico, legal, ético y filantrópico (Carroll, 1991); y c) la teoría de los “stakeholders” o grupos de interés, para tipificar, clasificar y priorizar los públicos hacia los cuáles las empresas orientan sus responsabilidades sociales y medioambientales (Clarkson, 1995).

La RSE sigue en evolución de acuerdo con los cambios globales. En este sentido, la

norma SGE 21(2008), pionera en el sistema de gestión auditable y certificable de la RS en Europa, que actualmente contempla nueve áreas de gestión (alta dirección, clientes, proveedores, personas que integran la organización, entorno social, entorno ambiental, inversores, competencia y administración pública), en su próxima versión a aparecer en 2017 incorporará aspectos vinculados a grandes tendencias, como gestión de riesgos, consumo responsable, mayor involucración de la administración en las decisiones o elementos como la fiscalidad responsable (Moreno, 2017). Aspecto que es pertinente considerar en la economía actual de recesión que afecta en mayor medida a las pymes, dado que la RSE estratégica puede tener un impacto positivo en la recuperación de crisis y promover la revisión de las prácticas establecidas necesarias para manejar dificultades económicas de la empresa (Vallester, 2017).

Las empresas aplican políticas de RS porque a la larga les sería más costoso no tenerlas; estas son la respuesta a un riesgo de futuras pérdidas más que beneficios a corto plazo. Incluso en situaciones de recesión económica las empresas que apuestan un enfoque responsable en su gestión y gestionan proactivamente el riesgo pueden limitar los efectos que estas situaciones pueden causar, es una medida de anticipación de posibles conflictos, una alternativa de defensa ante la crisis y sus consecuencias (Ruiz-Mora y Castillo, 2013).

En la búsqueda de aclarar la relevancia de los conceptos asociados a la RS, a escala mundial se han realizado variados estudios con la finalidad de identificar la relación entre esta y otros aspectos organizacionales como calidad, costos, rendimiento, consumo, desempeño financiero, desarrollo humano, éxito competitivo, sin embargo, aún no existe

consenso sobre las relaciones encontradas, hay estudios con relación positiva, otros negativa y en otros no hay (Famiyeh, 2017; López, Ojeda y Ríos, 2017, Cubillos y Rosero, 2016; Zapata-Gómez y Sarache-Castro, 2013; Dueñas, Perdomo-Ortiz y Villa, 2014; Gallardo-Vázquez y Sánchez-Hernández, 2013).

Un aspecto muy experimentado, es rendimiento financiero y con resultados a favor pero aún es incierto afirmar con absoluta certeza que un buen desempeño social conduce a un mejor desempeño financiero, sin embargo, se observan la existencia de un vínculo entre irresponsabilidad y un retorno negativo en el mercado bursátil, reconociéndose el papel estratégico de la RSE para el éxito a largo plazo y su importancia en la evolución y supervivencia de las empresas (River et al., 2017; Cubillos et al, 2016; Simionescu, 2015).

A pesar de los avances en materia de RS, las pymes (en especial en Latino América) están en desventaja, motivo por el cual el tema sigue acaparando la atención de la academia. Así lo reflejan estudios como el de Herrera et al. (2015) donde se indagan las investigaciones empíricas realizadas en pymes desde 1976 al 2013 en este sector, encontrando que en este ámbito las cuestiones de estudio abarcan múltiples direcciones y que no hay un paradigma claramente establecido.

Identificando diversos aceleradores (como las creencias, ética y valores de los propietarios, la presión que pudieran ejercer los grupos de interés mejora la imagen) y barreras (faltas de recursos, escasa formación, RS generadora de costos, entre otros) en la aplicación de prácticas de RS en las pymes que se considera relevante analizar.

METODOLOGÍA

Esta investigación es documental (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), orientada a definir las dimensiones de RSE a incluir en el modelo teórico que servirá de base para evaluar la gestión de RSE en pymes venezolanas. Se realizó una búsqueda a través de Google Academic de investigaciones teóricas o empíricas, a partir del año 2012, en Pymes, con las palabras clave: responsabilidad social empresarial, pymes, países en desarrollo, dimensiones; y con preferencia por las de enfoque cuantitativo. De las 92 investigaciones arrojadas se seleccionaron y analizaron solo 20 contentivas ISSN o ISSB que mostraron el desarrollo de las dimensiones/indicadores de la escala de medición de RSE en etapas conceptuales, aplicación y el desarrollo de los instrumentos de medida. Los resultados se presentan así: los trabajos escogidos, las dimensiones definidas, el modelo teórico construido y la discusión al respecto

DISCUSIÓN Y ANÁLISIS

En esta sección se incluyen las investigaciones consideradas para establecer las dimensiones de la RSE de pymes en países en desarrollo. Las cuales reflejan el interés entre académicos por identificar relaciones entre RSE y otros aspectos organizacionales.

En este sentido, Famiyeh (2017), intenta llenar la brecha entre las iniciativas de RSE y su impacto en la capacidad competitiva operativa de la empresa en Ghana. Este estudio contempla los constructos: RSE (incluye grupos de interés, ambiente y sociedad); capacidad competitiva de operación (contempla calidad, costos y entregas); y rendimiento (agrupa volumen de ventas, cuota del mercado y rendimiento de

las inversiones). Su análisis apoyado en ecuaciones estructurales evidencia relación entre la RSE y las capacidades operativas competitivas de la empresa. Concluye que las organizaciones involucradas en iniciativas de RSE tienen la oportunidad de reducir los costos de producción, aumentar la flexibilidad, mejorar la calidad y el desempeño de la entrega.

En este mismo orden de ideas, López, Ojeda y Ríos (2017), apuntalan hacia el impacto positivo de la RSE y gestión organizacional bajo los parámetros de la norma ISO 26000 (2010). Analizaron con regresión múltiple las variables de mayor influencia desde la percepción de 68 trabajadores de una empresa mexicana. Encontraron relación positiva y significativa pero tenue entre la variable derechos humanos y las prácticas laborales, medio ambiente y la RSE. Así también entre prácticas justas de operación y asuntos de consumidores. El medioambiente resultó relacionado positiva y significativamente con la RSE, con prácticas justas de operación y los asuntos de consumidores.

Un estudio que adopta el enfoque estratégico de la RSE es el de Stoian y Gilman (2017), con un modelo de actividades que potencian el crecimiento de las PyME y alinea las actividades de RSE. Las dimensiones: ambiente, comunidad, RRHH, mercados, lugar de trabajo, probaron el modelo con análisis logístico multinomial en 211 PYMEs en U.K; concluyen que las actividades de RSE relacionadas con la comunidad aumentan el crecimiento de la empresa y que las actividades de RSE relacionadas con la fuerza de trabajo son cruciales para evitar el declive de ventas.

En concordancia con los anteriores, Herrera, Larrán y Lechuga (2016), analizan el nivel de desarrollo y de desempeño de RSE en 509

empresas en Murcia-España. Indagaron la relación de las dimensiones empleados, clientes, proveedores, medio ambiente, comunidad local, y gobierno corporativo; con factores organizativos como diversidad de género, nivel de formación del propietario/gerente, estructura de la propiedad, tamaño y sector. Resultando que las pymes ejecutan más prácticas sostenibles de las que se piensa, tienen una actitud positiva hacia la RSE. Observaron que la conducta ética y las prácticas de RSE de las Pymes recaen principalmente sobre los clientes, empleados.

Otra investigación es la de Hernández-Pelines (2015), donde se evaluó la influencia de la RSE en los resultados económicos (RE) de 278 micro, pequeñas y medianas empresas (Mypimes) españolas. Los datos fueron los informes de sostenibilidad publicados bajo los estándares del Global Reporting Initiative (GRI, versión G3). La variable dependiente RE, contemplando: ingresos de explotación, resultados del ejercicio, total del activo y fondos propios; y la independiente RSE, con las dimensiones: económica, social y medioambiental. Apoyados en ecuaciones estructurales, mostraron influencia positiva de la RSE en los RE, el desarrollo de actividades de RSE mejoran los resultados en Mipymes.

Cubillos, Montealegre y Delgado (2016), en un estudio cuali-cuantitativo recopilan información a través de los representantes legales de tres organizaciones Tolimenses-Colombia, con el propósito de construir el modelo teórico bajo el enfoque de "stakeholders". Valoran los aspectos colaboradores, clientes, proveedores, gobierno, comunidad y medio ambiente, cuyos resultados demuestran que adelantan actividades de RSE, sin articularlas ni medir su impacto. Así también, Dopico y Rodríguez (2014), desarrollan una escala

multidimensional de medición de RSC, desde el punto de vista de 405 consumidores gallegos en España. Contempla las dimensiones relativas a los grupos de interés: clientes, sociedad, empleados, competencia y organización interna. El hallazgo relevante es que entre los factores que conforman la escala de RSE desde el punto de vista del mercado, las actuaciones referidas al cliente tienen una influencia significativa sobre el comportamiento del consumidor.

En el ámbito venezolano, Urdaneta (2014), diseña un modelo de gestión integral de RS. Se enfocó en gerentes de desarrollo social y de seguridad industrial, ambiente e higiene ocupacional en Petróleos de Venezuela y 15 empresas dedicadas a la explotación petrolera en el estado Zulia. Con dimensiones: lineamientos estratégicos de RS, gobierno corporativo, capital humano, compras, clientes y consumidores, relaciones con el estado, desarrollo de la comunidad, gestión financiera, y gestión medioambiental. La gestión de RS fue buena, con políticas reactivas y prácticas aisladas e improvisadas. El mejor desempeño se evidencia en el desarrollo de la comunidad y la gestión de compras.

Otra investigación sobre ventajas competitivas de la RSE es la de Gallardo-Vázquez y Sánchez-Hernández (2013), en 710 microempresas de Extremadura España; con la percepción de los directivos y usando de ecuaciones estructurales, confirmar que la gestión responsable tiene incidencia en su competitividad. RSE se considera como variable de segundo orden a través 35 indicadores agrupados en las dimensiones: económica, social y medioambiental. El éxito competitivo e innovación se definió como indicador explicativo.

En línea con las investigaciones anteriores, Zapata-Gómez y Sarache-Castro (2013), identifican las relaciones de causalidad entre la calidad y la RSE en 33 empresas colombianas. La calidad contempla: rendimiento, características del producto, servicios, conformidad, durabilidad, utilidad, estética, calidad percibida; y la RSE: satisfacción al cliente, desarrollo de proceso interno e innovación. Se mostró un vínculo estadísticamente significativo entre calidad y la RSE con análisis factorial exploratorio y componentes principales.

Un estudio orientado a elaborar un modelo de indicadores de RS es el de González (2012), para medir el impacto económico, social, ambiental y de servicio de cara a maximizar las ganancias organizacionales y al mismo tiempo beneficiar a los interesados. La RSE contempla: social, I+D+i e inversiones socialmente responsables, ambiente, servicios. Se probó en tres grupos del sector logístico de España, resultó factible para elaborar memorias de sostenibilidad, pero extenso y sin recursos para abordarlo. Por último, Gómez (2012), muestra que la ética en las empresas y el reconocimiento de su RS son esenciales para una supervivencia rentable y de largo plazo, para incrementar la competitividad y conservar relaciones adecuadas con la sociedad. Evalúa cualitativa y cuantitativamente las acciones de RS en 54 empresas medianas en Tabasco-México las cuales consideran a la ética como trascendental.

En otro orden de ideas, es pertinente referir que las dimensiones establecidas de acuerdo con los investigadores referidos se alinean con ISO 26000 (2010) que gobernanza, derechos humanos, prácticas laborales, medio ambiente, prácticas justas de operación, asuntos de consumidores, participación activa y desarrollo de la

comunidad. A continuación, se resume en la tabla 1 y en la figura 1, las investigaciones seleccionadas para dimensionar la RSE en pymes en países en desarrollo. Las

dimensiones se agrupan por afinidad dada la diversidad encontrada.

TABLA 1: DIMENSIONES DE RSE-PYMES

Dimensión	Contempla	Fuente
Gobierno corporativo o administración directiva	Aspectos asociados a la gerencia de nivel superior, propietarios e inversionistas, políticas, objetivos, cumplimiento legal, alianzas, riesgos de inversión, planificación estratégica, rendición de cuentas	González (2012); Cubillo et al. (2016); Herrera et al. (2016); Urdaneta (2014)
Asociados	Relacionado al personal, salud y seguridad laboral, desarrollo, equidad, trabajo infantil, conciliación trabajo familia, capacitación, clima laboral, evaluación de desempeño, comunicación, diversidad, participación	Dopico y Rodríguez (2014); Urdaneta (2014); Stoian y Gilman (2017); Cubillo et al. (2016); Herrera et al. (2016); Fernández Perlines (2015); Gallardo y Sánchez (2013)
Clientes	Gestiones asociadas al cliente/consumidor. Tratamiento de quejas y reclamos, reconocimiento de las marcas, comunicación responsable, gestión de la calidad, servicios, confidencialidad de datos, satisfacción, prácticas de RSE	González (2012); Stoian y Gilman (2017); Dopico y Rodríguez (2014); Cubillo et al. (2016); Herrera et al. (2016); Zapata-Gómez y Sarache-Castro (2013); Urdaneta (2014)
Competencia	Capital intelectual de la competencia, la cooperación, la libre competencia, prevención de corrupción y sobornos	Dopico y Rodríguez (2014)
Comunidad (local)	Relaciones con la comunidad, proyectos sociales, integración, divulgación de información, disminución de impactos negativos, atención a la diversidad funcional	González (2012); Stoian y Gilman (2017); Famiyeh (2017); Cubillo et al. (2016); Herrera et al. (2016); Urdaneta (2014)
Económica	Rentabilidad, control financiero, toma de decisiones, gastos/compras, mercado nacional/internacional, inversiones, preferencia por lo local	Cubillo et al. (2016); Urdaneta (2014); Fernández Perlines (2015); Gallardo y Sánchez (2013)
Medioambiente	Actividades para mitigar impacto al ambiente: gestión y generación de recursos, tratamiento de desechos, emisiones, planes de gestión de transporte/ambiente	Gómez Lemus (2012); Stoian y Gilman (2017); Famiyeh (2017); Gallardo y Sánchez (2013); González (2012)
Organización interna	Gestión de la RSE: códigos de conducta, ética, memorias de RSE, expansión internacional	Dopico y Rodríguez (2014); Gómez Lemus (2012)
Sociedad	Apoyo a desfavorecidos, colaboración con ONGs, generación de empleos, apoyo a la cultura y deporte	Famiyeh (2017); Dopico y Rodríguez (2013); Gallardo y Sánchez (2013)

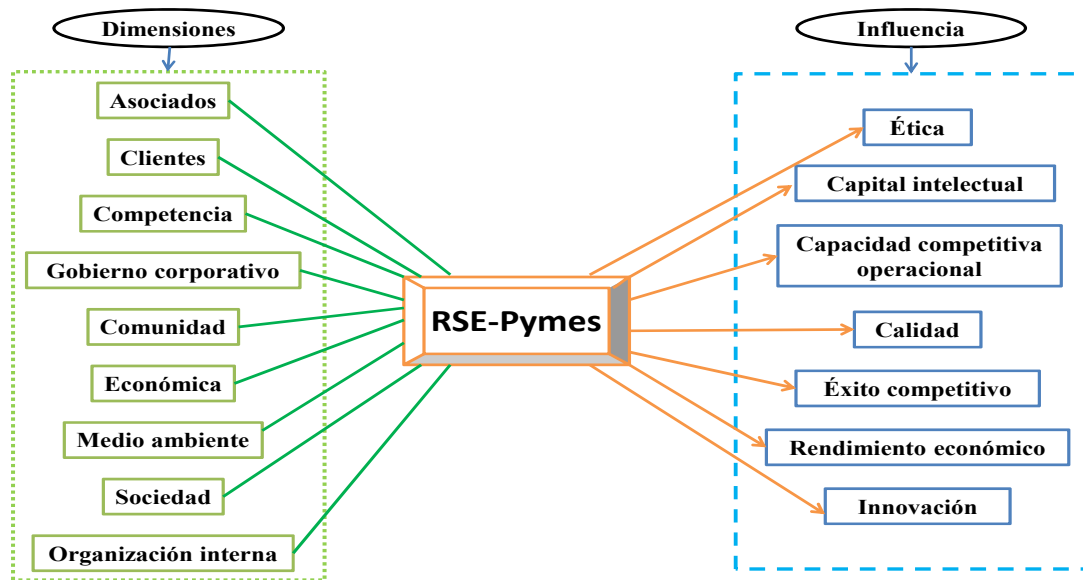


Figura 1. Modelo teórico RSE en pymes

De la revisión se evidencia que el enfoque de los grupos de interés “stakeholder” de la RSE predomina entre las investigaciones, aunque la “triple bottom line” y la pirámide de la RSE siguen vigentes. Las dimensiones de la RSE de acuerdo con esta investigación y alineadas con la norma ISO 26000, se pueden agrupar preliminarmente en nueve: administración de la dirección, asociados, clientes, competencia, comunidad, económica, medioambiental, organización interna y sociedad. Las cuales influyen en: el resultado económico, la calidad como cumplimiento de expectativas del cliente, el éxito competitivo, la innovación, la ética empresarial, capital relacional, capital estructural, capital humano.

CONCLUSIONES

La multidimensionalidad del constructo subyacente en el concepto de RS y su dependencia del contexto donde se mida, pudieran ser las características que dificultan su medición y el establecimiento preciso de los factores de influencia. Con los diversos

modelos de estudiados y los aportes de las investigaciones relacionadas a la gestión ética y responsable se pueden apuntar a una toma de decisiones más acertadas, oportunas y con una eficiencia considerable en todos los niveles de las organizaciones.

La RSE es una forma de gestionar las organizaciones que está superando las barreras de la antigua concepción empresarial donde el objetivo era solo lograr beneficios económicos, exige a las empresas operar considerando el efecto social y al ambiental asociado a dicha gestión para minimizar el efecto negativo a lo largo de la cadena de valor. Las organizaciones y por ende los emprendedores actuales deben nacer socialmente responsables para que el referido cambio se mantenga a lo largo del tiempo. Es decir, le RS es el compromiso de atención a los relacionados con la organización para lograr la conformidad, armonía y sobrepasar así sus expectativas sin culpabilidad; se requiere de administradores con empeño y creatividad para superar las barreras que obstaculizan su aplicación dado que puede contribuir a mejorar las coyunturas asociadas a la

recesión económica presente actualmente en algunos países como los latinoamericanos, deben considerarla como una oportunidad de aprendizaje estratégico.

Luego de la amplia trayectoria que tiene la RS y gran cantidad de información sobre el tema, los estudios indican la necesidad de homogeneizar los métodos de medición, sin embargo, lo relevante no es el método de estimación, lo importante es que la actuación organizacional esté en consonancia con la tendencia actual de hacer negocios, lo cual al final del día se traduce en beneficios económicos y no económicos para todas las partes involucradas. Las Pymes por su parte, con su importante papel en la economía, requieren formalizar su actuación. Este parece ser el camino para mejorar el desenvolvimiento competitivo de las pymes y una forma de subsistencia, de ahorro de costos en situaciones de crisis, y del aumento de beneficios no económicos que se desprenden de mejores relaciones con sus partes interesadas. Deben mejorarse en estas organizaciones la forma de ejecución, planificación, estrategias y de comunicación de acciones inherentes a la RSE. Se vislumbran investigaciones más exhaustivas en la búsqueda de la información que contraste las diversas hipótesis que se han venido planteando.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Accounting for Sustainability. (2013). The Pines's Accounting for Sustainability Project. (A. f. Sustainability, Ed.). Consultado desde:
<http://www.accountingforsustainability.org/contact-us>

Carroll, A. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: toward the moral management of organizational stakeholders.

Business Horizons, 34(4), 39-48
Doi.org/10.1016/0007-6813(91)90005-G

Cepal (2013). Desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Seguimiento a la agenda de las Naciones Unidas para el desarrollo post-2015 y Río+20. En N. Unidas (Ed.), Conferencia sobre el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe: seguimiento de la agenda para el desarrollo post-2015 y Río+20. Versión Preliminar. Bogotá. Consultado desde:
https://www.cepal.org/rio20/noticias/paginas/5/48925/2013-122-Desarrollo_sostenible_en_America_Latina_y_el_Caribe_WEB.pdf

Clarkson, M. (1995). A stakeholder framework for analyzing and evaluating corporate social performance. *Academy of Management Review*, 20(1), 92-117. DOI: 10.2307/258888

Cubillos, C. H.; Montealegro, J. V.; Delgado, A. (2016). Responsabilidad. *Económicas CUC*, 37(2), 115-136.

Cubillos, C.; Rosero, O. (2016). Relación entre desempeño financiero y responsabilidad social empresarial: un análisis de literatura (1984-2013). *Face*, 16(2), 90-101. Consultado desde:
<http://revistascientificas.cuc.edu.co/index.php/economicascuc/article/view/1148>

Dabic, M.; Colovic, A.; Lamotte, O.; Painter-Morland, M.; Brozovic, S. (2016). Industry-specific CRS: analysis of 20 years of research. *European Business Review*, 28(3), 250-273.

Dopico, A.; Rodríguez, R. (2014). Valoración de la RSC por el consumidor y medición de su efecto sobre las compras. *Revista de Administração de Empresas*, 54(1), 39-52. Consultado desde:

<http://dx.doi.org/10.1590/S0034-759020140105>.

Dueñas, S.; Perdomo-Ortiz, J.; y Villa, L. (2014). El concepto de consumo socialmente responsable y su medición. Una revisión de la literatura. *Estudios Gerenciales*.

Elkington, J. (1994). Towards the sustainable corporation: win-win-win business strategies for sustainable development. *California Management Review*, 36(2), 90-100. Consultado desde: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2307/41165746>

Famiyeh, S. (2017). Corporate Social Responsibility and Firm's Performance: Empirical Evidence. *Social Responsibility Journal*, 13(2). Consultado desde: <http://dx.doi.org/10.1108/SRJ-04-2016-0049>

Fortis, Z.; Maon, F.; Frooman, J.; Reiner, G. (2017). Unknown Knowns and Known Unknowns: Framing the Role of. *International Journal of Management Reviews*.

Gallardo-Vázquez, D.; Sánchez-Hernández, M. (2013). Análisis de la incidencia de la responsabilidad social empresarial en el éxito competitivo de las microempresas y el papel de la innovación. *Universia Business Review*, 14-31. Consultado desde: <https://ubr.universia.net/article/view/878/analisis-la-incidencia-la-responsabilidad-social-empresarial-el-exito-competitivo-las-microempresas-el-papel-la-innovacion>

Gómez, M. A. (2012). Ética y responsabilidad social: elementos para fortalecer el prestigio de la empresa y su permanencia en el mercado. Departamento de Organización de Empresa. Programa de Doctorado en Administración y Dirección de Empresas. Barcelona, España: Universidad Politécnica de Catalunya.

González, J. (2012). Modelo de Indicadores de Responsabilidad Social Empresarial para el sector de la logística y el transporte. Departamento de Organización de Empresas Programa de Doctorado en Administración y Dirección de Empresas. Catalunya, España: Universidad Politécnica de Catalunya.

Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación (sexta edición ed.). México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.S. DE C.V.

Hernández-Pelines, F. (2015). La influencia de la responsabilidad social empresarial (RSE), en los resultados económicos (RE) de las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes). ReserchGate.

Herrera, J.; Larrán, M.; Lechuga, M. (2016). Responsabilidad social en las pymes: análisis exploratorio de factores explicativos. *Revista de Contabilidad – Spanish Accounting Review*, 19(1), 31-44. Consultado desde: <http://www.redalyc.org/pdf/3597/359744749004.pdf>

Herrera, J.; Larrán M.; Lechuga, M. y Martínez-Martínez, D. (2015). Evolución de la literatura sobre la responsabilidad social en pymes como disciplina científica. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 24(2015), 117-128. <https://dx.doi.org/10.1016/j.redde.2014.06.001>

Kowszyk, Y.; Covarrubias, A.; García, L. (2011). El Estado de la Responsabilidad Social Empresarial en América Latina 2011. Chile: Red Forum Empresa. Consultado desde: <http://www.bibliotecavirtual.info/2012/01/el-estado-de-la-responsabilidad-social-empresarial-en-america-latina-2011/>

- Lins, K.; Servaes, H.; Tamayo, A. (2017). Social Capital, Trust, and Firm Performance during the Financial Crisis. *The journal of finance*. ISSN 0022-1082. [https://dx.DOI: 10.1111/jofi.12505](https://dx.doi.org/10.1111/jofi.12505)
- López, A.; Ojeda, J. F.; Ríos, M. (2017). La responsabilidad social empresarial desde la percepción del capital humano. Estudio de un caso. *Revista de Contabilidad – Spanish Accounting Review*, 20(1), 36-46. Consultado desde: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5818989>
- Madrakhimova, F. (2013). Business and Finance Proceedings. En G. IBFR (Ed.), *Evolution of the concept and definition of corporate social responsibility*. 8, págs. 113-118. Las Vegas: The Institute for Business and Finance Research.
- Martín, P. (2016). Corresponsables. Consultado desde: <http://www.corresponsables.com/actualidad/la-directiva-de-informacion-no-financiera-no-tendra-gran-impacto-en-las-empresas-que-ya-r>
- Moreno, J. (2017). Liderazgo responsable. Consultado desde: <http://www.foretica.org/blog/la-norma-sge-21-el-progreso-consiste-en-renovarse/>
- Navarro García, F. (2012). *Responsabilidad Social Corporativa: Teoría y práctica*. Madrid, España: ESIC Editorial.
- Organización Internacional de Normalización. (2010). *Guía de responsabilidad social ISO/FDIS 26000:2010(E)*. Geneva: ISO.
- Pérez, A., Pérez, I., y Añes, S. (2014). Responsabilidad social empresarial en las pequeñas y medianas empresas (Pymes) del estado Zulia. *Formación Gerencial*, 12(1), 132-158. Consultado desde: <http://produccioncientificaluz.org/index.php/rafg/article/viewFile/6641/6630>
- Plasencia, J., Marrero, F., y Nicado, M. (2017). Metodología para evaluar el nivel ético en las organizaciones. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 25(1), 170-179. Consultado desde: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052017000100170>
- Rivera, J., Muñoz, M., y Moneva, J. (2017). Revisiting the Relationship Between Corporate Stakeholder Commitment and Social and Financial Performance. *Sustainable Development* ([https://dx.doi: 10.1002/sd.1664](https://dx.doi.org/10.1002/sd.1664)).
- Robelo, J.; Segovia, A. (2015). Directiva 2014/95/UE sobre divulgación de información no financiera: un paso más hacia la información integrada. *Revista de Contabilidad y Tributación* (386), 223-250.
- Ruiz-Mora, I.; Castillo, A. (2013). La Responsabilidad Social y la gestión proactiva de riesgos. Un binomio para prevenir crisis. En O. Islar, G. Hernández, & T. d. Monterrey (Ed.), *Investigando la comunicación en crisis* (primera ed., págs. 97-109). México, México: Razón y palabras.
- Simionescu, L. (2015). The stakeholders ability to influence the relationship between companies financial performance (cfp) and corporate social responsibility (csr). *Annals of 'Constantin Brancusi' University of Targu-Jiu*, 2(1), 246-250. Consultado desde: http://www.utgjiu.ro/revista/ec/pdf/2015-01.Volumul%202/40_Simionescu%20Liliana.pdf.
- Solís, J. (2015). Las normas de Responsabilidad social. Su dimensión en el

ámbito laboral de las empresas. Revista Latinoamericana de Derecho Social (20), 3-29. Consultado desde: <http://doi.org/10.1016/j.rlds.2015.06.001>

Stoian, C.; Gilman, M. (2017). Corporate Social Responsibility That “Pays”: A Strategic Approach to CSR for SMEs. *Journal of Small Business Management*, 55(1), 5-31.

Urdaneta, M. J. (2014). Modelo de gestión de la responsabilidad social para las empresas del sector petrolero venezolano. Madrid, España: Universidad Politécnica de Madrid. Consultado desde: <http://oa.upm.es/30949/>

Vallester, C. (2017). Managing a company crisis through strategic corporate social responsibility: A practice-Based analysis. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*. DOI: 10.1002/csr.132

Zapata-Gómez, A.; Sarache-Castro, W. (2013). Calidad y responsabilidad social empresarial: un modelo de causalidad. *Dyna*, 177, 31-39. Consultado desde: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/dyna/article/view/27907>.

Fecha de recepción: 30 de septiembre de 2017

Fecha de aceptación: 22 de noviembre de 2017