

Pertinencia en trabajos de investigación: significatividad para docentes-investigadores de postgrados en educación en una universidad venezolana

Relevance in research works: significance for postgraduate professors-researchers in education at a Venezuelan university

Oly Margarita Vicuña¹

Centro Internacional de Estudios Avanzados "Servicios y Proyecciones para América Latina"
(Ciea-Sypal), Bogotá, Colombia

<https://orcid.org/0000-0001-9639-3205>

olymargarita@gmail.com

Recibido: 1/7/2021. Aceptado: 16/9/2021.

Resumen

El artículo se desprende de una investigación sobre la gestión de la investigación de una universidad venezolana. Los resultados corresponden al estadio descriptivo, a objeto de describir la pertinencia en trabajos de investigación, a partir de los significados atribuidos por docentes investigadores de postgrados en educación. Se interrogó sobre ¿cuáles significados atribuyen los académicos a la pertinencia de la investigación? El estudio fue descriptivo, bajo el método holopráxico, diseño de campo, transeccional univariable; abordaje caológico, exógeno, émic, mediante entrevista a cinco profesores. Se aplicó técnica de análisis cualitativo, con apoyo del software Atlas.ti. El principal resultado arroja que la investigación pertinente da respuesta a las necesidades que le dieron origen, mediante la transferencia de resultados al contexto; todo nuevo conocimiento tiene implicaciones éticas relacionadas con el respeto a la otredad, a la responsabilidad del investigador por los hallazgos; el logro metodológico es determinante en la pertinencia del trabajo.

Palabras clave: educación, investigación, pertinencia, postgrado, significados.

Abstract

The article follows from an investigation into the research management of a Venezuelan university. The results correspond to the descriptive stage, in order to describe the relevance in research papers, based on the meanings attributed by postgraduate research professors in education. We asked about what meanings do academics attribute to the relevance of research? The study was descriptive, under the holopraxic method, field design, univariate transeccional; chaological, exogenous, émic approach, through interviews with five professors. Qualitative analysis technique was applied, with the support of Atlas.ti software. The main result shows that the relevant research responds to the needs that gave rise to it, through the transfer of results to the context; all new knowledge has ethical implications related to respect for otherness and the responsibility of the researcher for the findings; methodological achievement is decisive in the relevance of the work.

Keywords: Education. Research. Pertinence. Graduate. Meanings

¹ Licenciada en Educación. Magister en educación, mención Gerencia Educacional. Doctora en Ciencias de la Educación. Estudio Postdoctoral en Procesos Sintagmáticos de la Investigación. Línea de investigación: calidad metodológica de trabajos de investigación, Ciea-Sypal. Bogotá.

Introducción

Frente a los retos del presente milenio, relacionados con el desarrollo del conocimiento como un medio para contribuir con el progreso en un mundo interactivo o globalizado, el alcance de la paz en el mundo y la protección ambiental del gran hogar que resulta el planeta, entre otros, la investigación como proceso, en el devenir histórico ha sido y es un indicador de desarrollo. En efecto, a la investigación se le atribuyen los avances en el desarrollo científico y tecnológico, el cual se sustenta fundamentalmente en el conocimiento generado por la actividad investigativa.

En los últimos tiempos la comunidad científica ha venido mostrando un creciente interés por la gestión del conocimiento, en forma simultánea con el interés de la cienciometría, como aspecto importante para conocer y obtener resultados acerca de cómo se está desarrollando el hacer investigativo y sus productos, desde el punto de vista de la calidad. Pero, a pesar de la poderosa oportunidad que ofrece la investigación para impulsar y justificar el desarrollo, es evaluada con enfoques de carácter funcional. Al respecto, se ha puesto el énfasis en la medida en que la investigación alcanza un cierto grado de validez, aspecto referido a la medida en que el estudio da respuesta a la pregunta de investigación, y de esta manera, se pueda confiar en la respuesta, que ésta sea verdadera o que los resultados tengan algún sustento en la experiencia, en la realidad o en los hechos, de tal forma que la respuesta a la pregunta no esté sesgada, desviada o no sea una respuesta equivocada.

Algunos modelos epistémicos han aportado su visión particular acerca del significado de investigar. De tal manera que cada postura o perspectiva epistémica tiene una inclinación determinada en torno a lo que es validez de la investigación. Uno de los aspectos que ha sido menos trabajado es la pertinencia. Este término proviene de “tener”, bajo la idea de “poseer y disponer”, ligado con “pertenencia”, de aquello que corresponde y resulta adecuado y oportuno en una determinada situación (Martínez y Martínez, 1997). Desde los modelos epistémicos, la pertinencia responde a los criterios del pragmatismo, tendencia filosófica según la cual, el conocimiento es un instrumento de acción y el criterio de verdad de las teorías es su éxito desde lo práctico (Peirce, cp James, 1975), por ello, la pertinencia de la investigación es resolver problemas prácticos. Si se asume la pertinencia desde el pragmatismo, bien desde la vertiente de James o desde la corriente de Mao Tse Tung (1975), quedaría reducida solamente a todo conocimiento a través del método investigación-acción y de la investigación acción participativa (IAP), y a las investigaciones cuyo propósito sea transformar o cambiar. Se estaría mirando solamente una parte de lo que sería la generación de conocimiento pertinente.

Los acercamientos a la definición de pertinencia son escasos y se asocian con productividad y rendimiento de las actividades universitarias, basados en la eficiencia del manejo presupuestario y en la acreditación. Pero no se le ha atribuido importancia significativa en cuanto a criterios para estimar la pertinencia de los trabajos de investigación.

Diversos estudios han encontrado desarrollos incipientes de pertinencia social (Ruiz y Arenas, 2006; Garrocho, 2011): escasa reflexión en cuanto al para qué se investiga, factores asociados al desempeño de los docentes encargados de administrar las asignaturas de los programas de postgrado. De igual manera, la motivación para hacer investigaciones responde a normativas, como obligación legal, en vez de a un compromiso y oportunidad para poner a la orden de la sociedad nuevos conocimientos. Hay muy poca evidencia del desarrollo de la pertinencia (Gierschmann, 2011, Castellanos 2011; Medina, 2013; Suárez, 2017).

Incluso, en el contexto en estudio, un entrevistado afirma: “...En los formatos que tiene la universidad, se aspira evaluar la pertinencia, pero no se describen los indicadores...” [Voz de un entrevistado]. No menos relevante es el aspecto referente a las normas elementales acerca del manejo del lenguaje con propiedad: en la voz de otro entrevistado se agudiza más la situación cuando cuenta que “no habrá pertinencia en trabajos de investigación que estén plagados de errores ortográficos, gramaticales y sintácticos que forman parte del sintagma redaccional del informe final...” [Voz de un entrevistado].

Estos testimonios llaman la atención, por tratarse de estudios en un contexto de postgrado, son aspectos que deberían estar superados, porque la pertinencia según el discurso del investigador encuestado, corresponden a normas básicas, sobre la morfología del discurso y su presentación. De tal manera, que la indefinición de los criterios para valorar la pertinencia, es otra circunstancia pendiente por resolver.

Los programas de postgrado son fuente de mayor generación de investigación. Por esa razón, el estudio de la pertinencia es relevante, cuando se trata de fundamentar las respuestas que las universidades deben suministrar, como principales agentes de las transformaciones en el desarrollo científico y tecnológico y la búsqueda de la excelencia académica.

En consecuencia, es sustancial crear espacios desde la cotidianidad, para determinar los significados de la pertinencia en el hacer investigativo, en una institución donde la autora tiene un vínculo laboral, arropado por la fecundidad de vivencias y experiencias que permiten detectar vacíos en cuanto a las formas actuales de valorar la pertinencia y otras dimensiones importantes en todo producto que pretenda generar conocimientos, particularmente en el ámbito educativo

El vacío existente (o la no divulgación suficiente) con respecto a los aspectos que definan, caractericen y permitan apreciar la pertinencia en las producciones investigativas, es una fuente de contradicciones. Porque, como se mencionó al principio, no hay lugar a dudas en torno a que la investigación que aborde situaciones, circunstancias o procesos educativos, es una fuente de la que puede emerger diversidad de posibilidades signadas por la creatividad, por el ingenio y por la apertura hacia nuevas situaciones ante una naturaleza y un universo que respaldan esta posibilidad.

En razón de las precisiones antes descritas, se formula como pregunta de investigación: ¿Cuáles significados atribuyen los docentes-investigadores de postgrados en educación de la Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada, Núcleo Maracay, a la pertinencia de la investigación?, por lo tanto, el objetivo se dirige a describir los significados que atribuyen los docentes-investigadores de postgrados en educación a la pertinencia de la investigación.

El estudio se justifica en virtud de la importancia que tiene para el ser humano la educación y la relevancia de la investigación para conectar con los principios y valores rectores de la educación, en términos del desarrollo del potencial humano y constituirse en el eje central de la creación de las diversas manifestaciones exigidas por la sociedad.

Por otra parte, las deficiencias acerca de la pertinencia y de la calidad de las investigaciones en diversos países, no han sido abordadas efectivamente, lo que torna más difícil el camino para que se brinde aportes para resolver las demandas sociales.

Metodología

Se siguieron los procedimientos del método holopráxico o sintagmático, definido por Weil (1993) como el conjunto de prácticas que permiten asumir un abordaje holístico. En este caso, para describir los significados que los docentes investigadores de postgrados en educación pueden aportar acerca de la pertinencia de la investigación.

De acuerdo con el objetivo planteado, la investigación se ubicó en un nivel aprehensivo, de tipo descriptivo, con un diseño de campo, transeccional, univariable. El tipo de abordaje se caracterizó, según los criterios de Hurtado de Barrera (2010), por ser caológico, exógeno y étic. Caológico, porque el acercamiento fue inestructurado, abierto. Exógeno, en razón de que el interés del estudio fue de la investigadora y en cuanto a la perspectiva de interpretación, el abordaje es étic, dado que la búsqueda de información se centró a partir de los conceptos, apreciaciones y reflexiones de los investigados.

Las unidades de estudio fueron cinco docentes investigadores: un (1) docente coordinador de investigación, una (1) profesora coordinadora de programa, ambos para el momento de la investigación, cumplieron responsabilidades en instancias de gerencia de la investigación inherente a los postgrados en educación; dos (2) profesoras contratadas y un profesor con cargo fijo, y dedicación a tiempo completo; todos con un mínimo cinco (5) años adscritos en la institución, con desempeño en asignaturas vinculadas con la enseñanza de la investigación, con estudios de maestría y/o doctorado y experiencia en investigación, docente, tutor o asesor.

Se aplicó una entrevista a cada profesor y se efectuaron posteriores encuentros en sesiones de distinta duración, mediante *Google meet*, correo electrónico, chat de *whatsApp*, cuando se requería refinar algún aspecto poco claro o abordar la temática de manera más profunda, en cada oportunidad se dejó constancia mediante grabaciones de audio, para tener la posibilidad de acceder a la información

cada vez que fuese necesario.

Las preguntas generadoras se formularon al tenor siguiente: En las ocasiones que usted ha ejercido como jurado evaluador, tutor o asesor o se ha interesado por valorar la pertinencia en sus propios trabajos de investigación, ¿qué significados le ha atribuido? ¿Cuáles criterios considera como expresiones de pertinencia? ¿Por qué estos criterios y no otros? ¿Cuáles utilizaría o ha utilizado, o cuáles cree que puedan servir para precisar el grado de pertinencia con claridad?

Resultados

Una vez transcritas las entrevistas y a fin de proseguir con los pasos subsiguientes de la investigación, como herramienta de ayuda para la interpretación, se utilizó el Programa Atlas.ti. Se procedió a categorizar las apreciaciones que los entrevistados tuvieron a bien compartir sobre el “qué”, el “cómo” y el “por qué” acerca de la pertinencia de la investigación generada o producida en el ámbito educativo. Al profundizar en el análisis de las entrevistas surgió un número importante de categorías, identificadas con igual número de códigos, los cuales dieron origen a los significados dimensionales de la pertinencia en trabajos de investigación.

Hallazgos basados en el sistema categorial acerca del significado de pertinencia

La obtención de las categorías y sus relaciones, es decir, de las categorías emergentes en los discursos, que a su vez conforman los conceptos presentes en la información analizada, representan el producto del análisis global de la información.

En primer lugar, se develaron dos metacategorías, que de acuerdo con las categorías generales (subfamilias) y las específicas (códigos), se denominaron: *vinculación con las necesidades* y *transferencia de resultados*. La primera, se comprende como el grado de relación de la investigación con las necesidades del entorno, en la medida en que sus resultados contribuyan con el área de estudio y esté basada en los requerimientos o necesidades que le dieron origen. A su vez, esta metacategoría agrupa dos (2) categorías o subfamilias, que aluden a: *Es contributiva* y *basada en requerimientos*. En gráfico 1, se visualizan las ocho (8) categorías que representan a la subfamilia *es contributiva*.

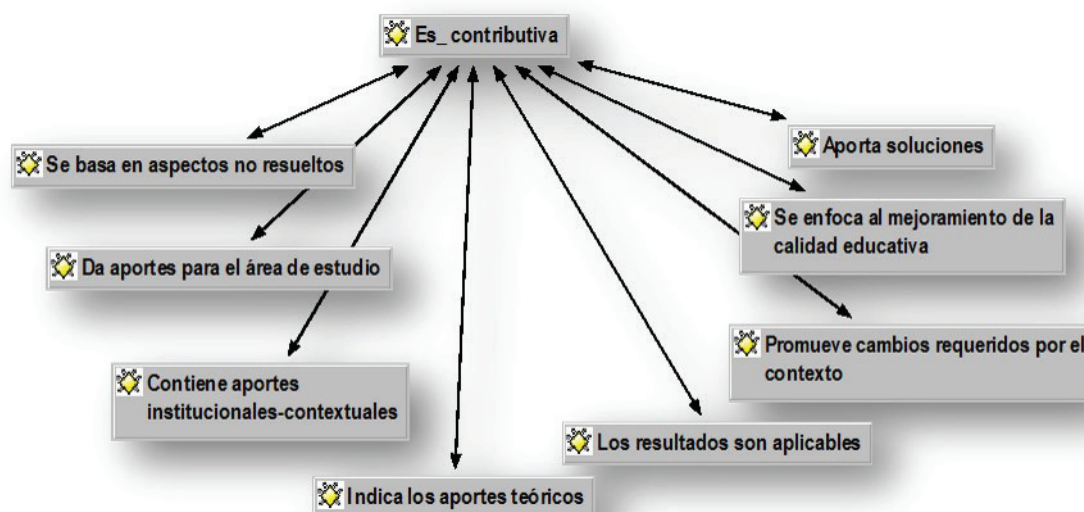


Gráfico 1.

Entre las opiniones de donde emergen nociones asociadas a la condición contributiva como expresión de pertinencia en un trabajo de investigación, están:

(...) El objeto de una investigación, para ser calificado como pertinente debe dar respuesta a la solución de problemas planteados, contribuyendo, ya sea en dinámica de los fenómenos reales, para comprender la realidad, como en aspectos de la teoría que coadyuven a ello...

(...) debe haber un aporte, bien institucional, bien para el contexto en general, bien para enriquecer la teoría...

Los códigos que se muestran en el gráfico 2, comparten significados que llevan a considerar que una investigación pertinente ha de estar afinada en argumentos que den cuenta de las necesidades por resolver, es decir, debe basarse en requerimientos.

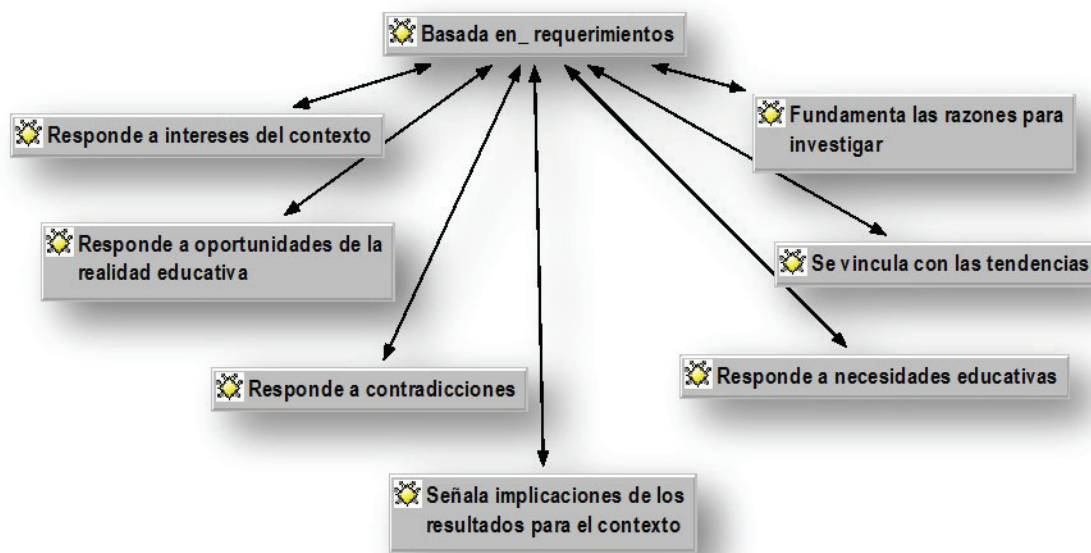


Gráfico 2

Entre los comentarios acerca de los códigos de la subfamilia *basada en requerimientos*, aparecen los siguientes:

(...) lo que te quiero decir, es que esté fundamentada, exprese las razones que indujeron a investigar... Esto implica señalar y explicar las necesidades que dieron origen al desarrollo del trabajo, así como otras cosas... a veces hay que señalar las motivaciones que indujeron a seleccionar el tema, otras veces, el énfasis se pondría en el contexto, por qué investigar en ese contexto y no en otro... en fin....

(...) En educación, un trabajo es válido contextualmente cuando abarca una necesidad sentida en el ámbito educativo... los resultados deben tener implicaciones claras.

(...) y a las tendencias que se vislumbren en la dinámica educativa, de manera que en ella se explican los beneficios, los alcances para el contexto, etc.

En lo que concierne a la Metacategoría *transfiere resultados*, la cual alude a la precisión de los alcances de validez de los resultados obtenidos en investigaciones realizadas en o para el contexto educativo, contiene una (1) categoría general denominada *Precisa los alcances*, cuyos códigos o subfamilias se grafican seguidamente:

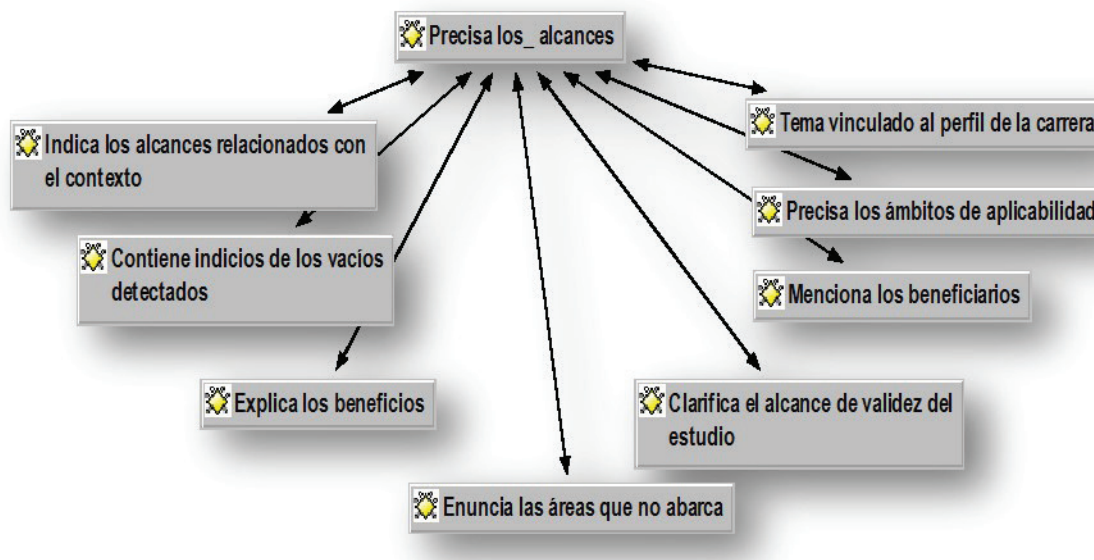


Gráfico 3

Los significados que aporta esta familia de códigos en cuanto a los alcances, incluyen variados aspectos que los entrevistados consideraron debe abarcar el trabajo de investigación, por citar algunos:

(...) En el campo educativo siempre hay necesidades, vacíos y carencias, muchos aspectos pendientes de resolver, contradicciones entre la realidad y el deber ser, pero ¿cuáles son y cómo se manifiestan?

(...) la escogencia de un tema vinculado al perfil de la carrera, que de un aporte en el alcance, que mediante ese alcance se expliquen los beneficios, que a su vez permite clarificar la validez del estudio...

(...) En mi caso en particular, a partir de mi investigación de postgrado he preparado un taller sobre el manejo de las Tic en el aula... Si a esto tengo que darle un nombre yo le daría el de hacer lo que se pueda para cambiar algo, lo que implica que sus resultados sean significativos...

(...) Son resultados que conectan con la realidad...

(...) que también es una manera de precisar los ámbitos de aplicabilidad de cualquier investigación.

De lo antes expuesto, se desprende que los entrevistados les dan un marcado acento a elementos relacionadas con el alcance de unos fines, posibles de hacer realidad durante el desarrollo de la investigación, que según el deber ser, se dirige a generación de un nuevo conocimiento. Este enunciado estaría formando parte, por lo tanto, de una dimensión que determina y precisa la pertinencia y se cataloga en ese sentido, como dimensión teleológica de la pertinencia que se define como *el grado en que el trabajo de investigación responde a los fines que demandaron su elaboración*.

Otro grupo de categorías específicas (códigos) llevaron a la identificación de dos categorías generales o subfamilias referidas a Respeto y Responsabilidad. En el gráfico 4 se pueden observar los enunciados textuales referidos específicamente en cuanto a la Metacategoría respeto que debe tener el investigador y reflejar en el trabajo de investigación, siempre y cuando sea necesario, debido a que existan implicaciones éticas.

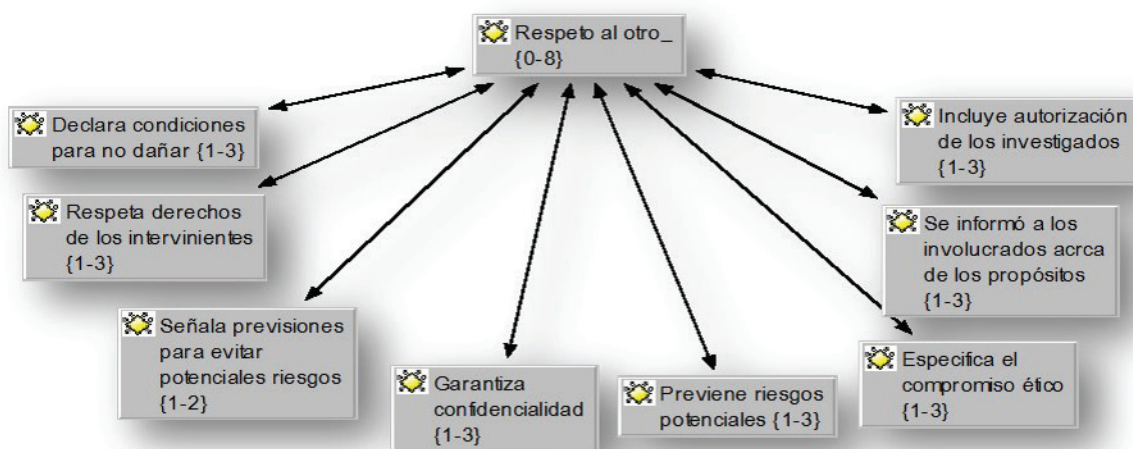


Gráfico 4

Las siguientes citas son testimonios que proporcionan indicios de la subfamilia respeto al otro:

(...) Sin embargo, hay un componente que no te he nombrado, pero que siempre he considerado que es fundamental: la ética... En particular el respeto... como investigador debo declarar las condiciones tomadas para no causar daño, garantizo la confidencialidad, la reserva...

(...) el respeto a los intervinientes en el estudio, les informo los propósitos, evito potenciales riesgos... y debo indicar expresamente en el trabajo, siempre y cuando se requiera, cómo abordo el no causar daño, esos riesgos potenciales...

(...) me respeto como investigador, como docente y respeto a quienes formaron parte de mi trabajo y respeto al destinatario de mi investigación...

El análisis de los códigos y citas precedentes, condujo a un conjunto de valores relacionados con una postura que advierte de las implicaciones éticas, en caso de que el trabajo así lo requiera. Se refieren a la consideración ineludible de elementos de la investigación bajo un código de ética del investigador. Claro está que no siempre la índole de la investigación requiere de estas consideraciones. Por tal razón, sólo se tomarían en cuenta si el caso así lo amerita.

También, los entrevistados tuvieron varias expresiones asociadas a la asunción de responsabilidad en el hacer investigativo, que se muestran en el gráfico 5.

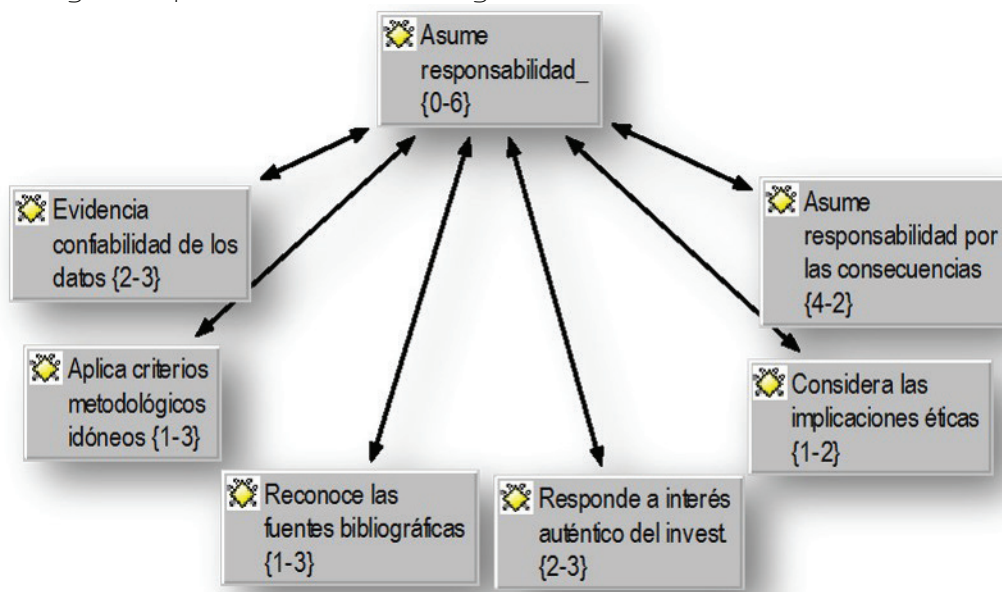


Gráfico 5

En las referencias vinculadas a la subfamilia *responsabilidad*, hay testimonios que aluden al compromiso implicado en el proceso investigativo, dado que de él depende hasta cierto punto un trabajo de investigación pertinente:

(...) si mi investigación involucra la consideración de implicaciones éticas. También me debo proponer hacer que esa investigación sea capaz de ser transferida...

(...) o sea, de tal manera que se pondría en peligro si aparte de las dificultades por las que uno atraviesa, por falta de tiempo y las obligaciones familiares que uno tiene, si no hay un compromiso ético con uno mismo, si a uno no le importa realmente que la investigación sea algo que valga la pena hacer...

(...) Yo te puedo decir que mi responsabilidad aquí hace que uno se sienta comprometido moralmente. Es como un compromiso moral, tienes que responder, ante ti mismo, ante el grupo adonde perteneces, porque no sólo eres tú, están los involucrados en la investigación, que están pendientes ...

(...) Ah, por supuesto que no todo depende de uno, porque como dije antes, (...) ver qué aspectos éticos están involucrados para asumir la respectiva responsabilidad personal por unos resultados...

Tanto los códigos y las categorías mostradas, conducen a establecer que los entrevistados entienden al respeto y la responsabilidad como aspectos que concretan y representan una mirada axiológica, la cual se precisa como *valores relacionados con la concepción de investigación y la postura ética para el manejo responsable, seguro y confidencial y el respeto a la otredad y al sí mismo*.

Finalmente, se cuenta un grupo de códigos, que tocan visiones relacionadas con criterios que los entrevistados aportaron al "cómo" se evidenciaría la pertinencia, como evidencia, se muestran los siguientes:

(...) Metodológicamente se logra un buen trabajo al seguir unos procedimientos adecuados, debe contener lo correcto, los resultados deben tener validez científica, tener rigor metodológico, como dicen algunos autores.

(...) Yo entiendo que la pertinencia es como un sinónimo de que los resultados sean creíbles, que el proceso metodológico determine un buen nivel de logro.

(...) Para mí la pertinencia, además de dar aportes, como mencioné al principio, es cuando la investigación está bien hecha, de tal forma que su teoría sea rigurosa

(...) Debe contemplar un correcto análisis de los hallazgos en la realidad que se investiga, producto del uso adecuado de las técnicas de análisis.

(...) Por ejemplo, otra característica más, -y todavía faltan- que está en relación con la formulación adecuada del propósito o en todo caso, del objetivo, porque cuando formulamos bien la interrogante y el objetivo o propósito, esto nos marca el camino a seguir, sin desviarnos a otra parte....

(...) pudiera decirse que se caracteriza por su fortaleza metodológica al utilizar técnicas adecuadas, tanto de recolección de información como de análisis.

(...) reconocer las fuentes bibliográficas y las cita para no caer en copias de otros trabajos; a eso se sumaría que las fuentes documentales sean confiables, la aplicación de criterios metodológicos idóneos que den cuenta de la confiabilidad de los datos

Las locuciones precedentes si bien no aluden significados que se puedan atribuir a pertinencia, de alguna manera, para los investigadores resultan de interés, fueron categorizadas como adecuación, coherencia, profundidad y originalidad, que posiblemente para los entrevistados sea un ideal en términos de que la investigación posea unas características tales, que en conjunto, contribuyen a satisfacer las necesidades que demandaron el estudio.

El análisis de las expresiones anteriores, fueron categorizadas en la subfamilia *adecuación* y se muestran en el gráfico 6:

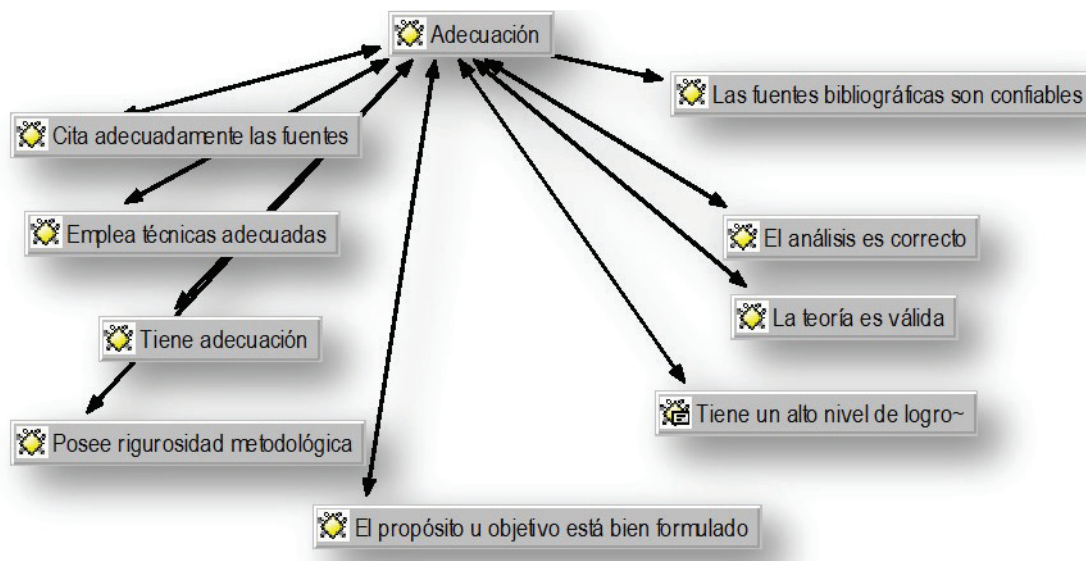


Gráfico 6

Por su parte, de acuerdo con las opiniones de los entrevistados, otra subfamilia de códigos contiene elementos que forman parte de la fase correspondiente al proceso metodológico que debe seguir toda investigación, que tenga entre sus características el hecho de responder a la sistematicidad en su desarrollo y a la organización concatenada de todas sus partes, y por ello se le denominó coherencia. Véase el gráfico 7.

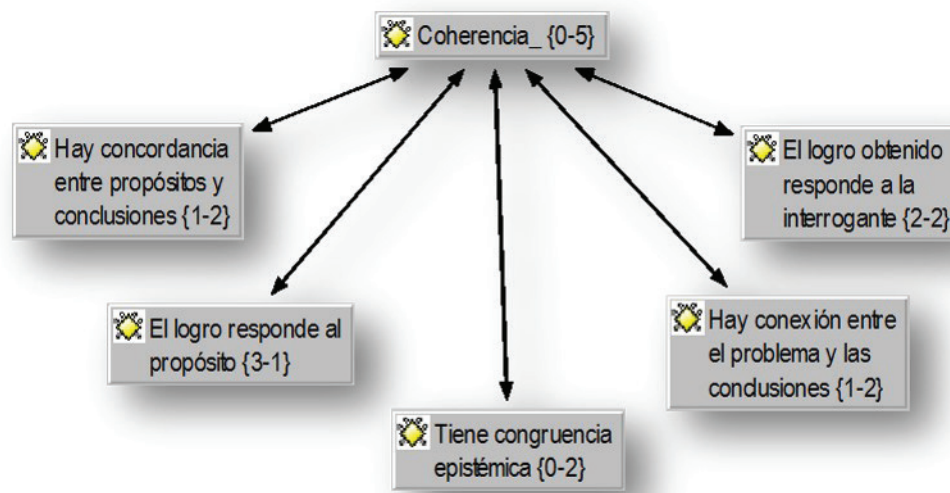


Gráfico 7

He aquí ejemplos de las citas que están vinculadas con la categoría coherencia:

(...) Yo diría que un trabajo de investigación es pertinente cuando... Pero eso solo sería una parte, porque (...) debe tener concordancia y conexión interna y externa,

(...) Esto implicaría mayor calidad, porque habría se estaría conectando con las necesidades de investigación y eso es coherencia, que se expresa en cualquier investigación, porque el logro obtenido debe responder a la interrogante. Pero en general, debe tener coherencia, estar conectada entre sus partes

Otros enunciados aportaron términos para incorporar al sistema categorial relacionados con el nivel de logro del proceso metodológico que a juicio de los docentes, tienen vinculación como parte de la pertinencia, son los siguientes ejemplos:

(...) Para mí la pertinencia, se da cuando concuerdan entre sí los elementos que contiene... en particular, cuando reviso un trabajo me fijo si existe vinculación entre el propósito u objetivo formulado, o entre las interrogantes u objetivos específicos, si fuere el caso, y los hallazgos, porque esto da una idea de integración, cuando está construida, enlazada, vinculada, toda de principio a fin..

(...) Lo correcto sería -pero esto es también poco trabajado en la enseñanza de la investigación- que el trabajo tenga correspondencia epistémica... es decir, en las expresiones que usamos debemos ser fiel al modelo que representa nuestras ideas, incluso las actitudes que permean a veces el hacer científico, los autores que usamos hay que tener cuidado en eso, con los matices incluso, es un poco difícil, hay que reconocerlo, pero también hay que reconocer que los modelos puros como dice Barrera, son inconcebibles...

A continuación, se mencionan algunas opiniones de los docentes e investigadores entrevistados referentes a un elemento que da vigor, fundamento y sentido al trabajo de investigación, que se categorizó como profundidad. Se aprecia cuando entra en juego este componente del referido trabajo en la medida en que incorpora cada uno de los aspectos que contiene, (bien sea mediante explicaciones, planteamientos o acciones) a fin de generar credibilidad por sí solo.

(...) Yo diría que un trabajo de investigación es pertinente cuando... Pero eso solo sería una parte, porque (...) además tiene profundidad, o lo que es lo mismo, desarrolla exhaustivamente todos los aspectos que contempla el proceso investigativo...

Cuando uno evalúa un trabajo de investigación, lo primero que ve es el resumen, luego las tablas de contenido para ver si allí están todos los elementos requeridos... Yo busco los resultados y veo si ellos fueron trabajados bien, porque a veces no se expresan, no se les saca el mayor provecho, no se agotan debidamente.

(...) Lo más importante es que se recojan todos los datos necesarios y que se aplique un instrumento por separado para cada uno de los eventos o manifestaciones de la realidad que se vaya a describir.

En el gráfico 8 se muestra que la profundidad incluye la exhaustividad de las conclusiones, de los fundamentos teóricos que requiera el estudio, de la utilización de técnicas de recolección de información suficientes, entre otros aspectos.

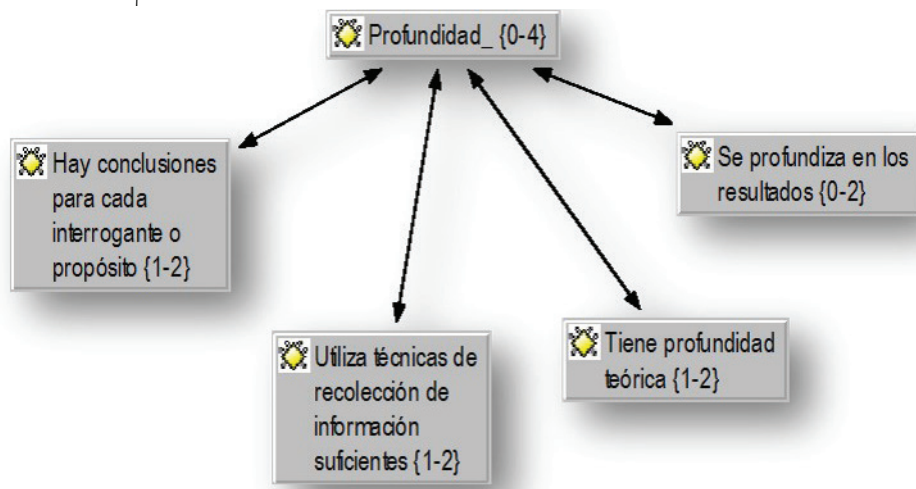


Gráfico 8

Finalmente, la subfamilia de categorías referente a la originalidad otorga esta característica de la investigación como aquello que hace manifiesto el carácter innovador o creativo de cualquier trabajo de investigación. Estos significados se acompañan de las citas emitidas, que se transcriben textualmente de las entrevistas:

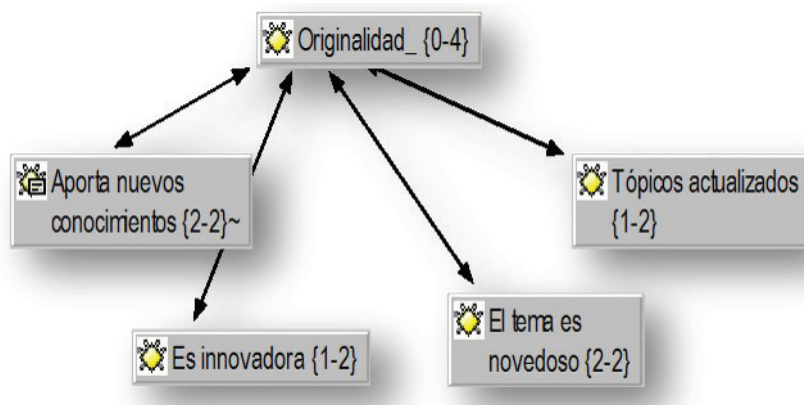


Gráfico 9

Respecto a la mencionada categoría, algunos entrevistados se expresaron de la siguiente manera:

(...) El trabajo de investigación es pertinente cuando es innovador... Me recuerda la innovación como aquel producto que es auténtico, novedoso, actualizado, poco visto, fuera de lo preestablecido y no es similar a otro, bueno puede parecerse en algunas cosas, la temática, por ejemplo, pero el enfoque debe ser algo nunca visto...la innovación pudiera ser juzgada en relación con los avances técnicos disponibles, por ejemplo... o como una creación mental de nuevas realidades...

(...) A estas alturas, hoy en el tercer milenio, se discuten cosas viejas, lo que se denunciaba sobre carencias de la investigación, hace quince o diez años, se continúa expresando, quizás sea una utopía, viendo nuestra realidad que hoy en día se haga investigación original, quizá la máxima aspiración es que se trabajen tópicos actualizados, a la luz de las necesidades nuevas, que no son realmente nuevas, quizás que no se han abordado con enfoques diferentes.

(...) Si asumimos que mediante la investigación se debe aportar nuevos saberes, que impacten favorablemente en el mejoramiento de la calidad en el campo educativo...

(...) Mi experiencia en ese sentido fue que en una maestría que cursé, había que escoger un tutor de una lista, sin siquiera conocerlos. Bien, la que seleccioné, en la primera reunión me entregó dos trabajos de tema similar al mío y me dijo «Guíate por ésas y nos vemos cuando hayas terminado...», no hay originalidad, todo docente debe ser innovador, si o es, entonces escogerá temas novedosos, que dan aportes nuevos al área de estudio...(...) te digo esto porque hay mucha copia, la gente sigue como recetas, en contraposición a la originalidad, que se evidencia cuando el tema es novedoso o bien involucra tópicos en boga, oportunos, en vez de trabajar temas desactualizados, todo esto apunta al aporte de nuevos conocimientos, que es al fin y al cabo, la dimensión teleológica de cualquier investigación.

Ahora bien, la colección de las subfamilias antes expuestas, situó otra mirada que atribuye como pertinencia, los enunciados en torno al grado de adecuación que tengan los diferentes aspectos de la fase metodológica, conjuntamente con la profundidad, la coherencia y la originalidad, que al fin y al cabo son aspectos que aunados a la pertinencia permiten cualificar el logro del trabajo. Es importante destacar que en aras del desafío concerniente a la integración de los elementos que permitan la valoración de investigaciones, desde el punto de vista metodológico, el interés radica no de apreciar el proceso desde una visión paradigmática en particular, sino de propiciar una actitud de interacción e integración de diferentes posturas, bien aceptando los aportes de los recursos de cada modelo epistémico o bien, creando nuevos desarrollos complementarios. Es evidente la convergencia de estas apreciaciones con Rico Romero (1999, cp Pérez Villegas, 2013): quien, además de la pertinencia incluye otros criterios para valorar a la investigación en el plano de la educación: empiricidad, claridad, práctica y teoría, originalidad, eticidad, precisión.

Discusión

Desde la perspectiva de los docentes investigadores, se atribuye un significado representativo de un enfoque diferente, por cuanto, de manera común, la pertinencia se ha venido asociando como productividad y como función universitaria (Valarino, 1997; Muro, 2003; Muro y Serrón, 2007)

Destacan las categorías relacionadas con la vinculación con las necesidades del entorno educativo, reflejada en la aplicabilidad y contribución del trabajo a generar algún tipo de cambio o transformación en el ámbito educativo (Garrocho, 2011; Franco, 2015). También coinciden con Becerra (2000) quien considera que la investigación debe tener un componente de utilidad significativo, de carácter pragmático, que de alguna manera conecte con las necesidades sociales. En afinidad con que "la pertinencia de una investigación está relacionada con el grado de mejora del espacio social donde se integrarán los conocimientos adquiridos o los resultados de la misma" (Acuña y Valenzuela, 2016, p. 2), y a su vez, responda a las necesidades que se generan en el marco social que le sirve de contexto (Morán, 2018).

Por otra parte, se cuenta con desarrollos que acreditan la posibilidad real de armonizar cada una de las posturas epistémicas relacionadas con la calidad metodológica. Becker y otros (2006) plantean acerca de aspectos tales como la originalidad, el rigor y la importancia, como características de calidad de la investigación. Desde la comprensión holística de la investigación, Vicuña y Hurtado (2019) promueven la evaluación de investigaciones mediante la Matriz para el análisis integral de trabajos de investigación, en la cual se asume sintagmáticamente las contribuciones en torno a la calidad metodológica que subyace en algunos modelos epistémicos. De tal modo que la matriz posibilita la revisión integrada y dinámica de las distintas fases del proceso metodológico, además de percibir cómo emergen y se destacan los distintos aspectos que, en términos de su importancia, ha de contener el informe de investigación.

Ante tales circunstancias es válida la reflexión en cuanto a si durante el desarrollo de las unidades curriculares relativas a la enseñanza de la investigación en los postgrados en educación del contexto estudiado, se da a conocer, se procura que se comprenda e impulse una comprensión de la calidad metodológica, donde los esfuerzos investigativos al ser pertinentes, den respuestas basadas en potencialidades, tendencias y necesidades reales. Para que una investigación sea pertinente se requiere que tenga sentido, enfrente un problema real, se sitúe en las implicaciones de los resultados para un contexto dado, sea interdisciplinaria, tenga relevancia global, y que asuma responsablemente las consecuencias de sus hallazgos (De Roux, 1994).

Cabe preguntarse ¿por qué no se generan suficientes investigaciones asociadas a esos requerimientos? Igualmente, vale la pena especular en términos de si en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la metodología de la investigación se abren espacios para la deliberación en cuanto a que al iniciar cualquier investigación, es fundamental que el investigador parta de una curiosidad legítima, derivada de sus experiencias y del campo disciplinar en el cual se desempeña, alguna inquietud asociada además a su contexto, con la cual esté lo suficientemente familiarizado como para que tal situación le genere inquietudes.

Esta curiosidad legítima, propia, no impuesta es la que se convierte en la brújula orientadora que le permite tomar decisiones correctas aún sin saber mucho de metodología. Cuando no existe una inquietud o curiosidad importante acerca de alguna situación, el investigador debe darse un tiempo para explorar su entorno, leer, conversar con diversas personas, reflexionar, observar, y a partir de allí generar preguntas.

Si se considera lo anteriormente descrito, no es extraño encontrar investigaciones en las que una vez iniciadas, sus autores se vean obligados a cambiarlas o descartarlas, por cuanto lo que se estudia no responde a ninguna inquietud sustentable que simplemente no sea de interés para algún centro de estudios.

La observancia de las implicaciones éticas y la asunción de las responsabilidades por los resultados que de alguna manera puedan afectar o lesionar los intereses particulares de los intervinientes en el estudio, es un deber inexcusable, a sabiendas de lo delicado que resulta este aspecto. Es de estelar significación que siempre se considere la ética en la investigación en general (Ander Egg, 2010), por una parte, involucra la necesidad de concienciar en torno a la responsabilidad del investigador por su trabajo, como único responsable y no está llamado a atribuir a otros si existen deficiencias en cuanto a calidad se

refiere. A su vez, la urgencia de abordar en las temáticas con un compromiso ético. Pero particularmente, el énfasis debe ponerse en los principios que deben guiar y seguir los investigadores, para que la ciencia esté al servicio del ser humano (Hurtado de Barrera, 2010).

Resulta claro que la dimensión axiológica comparte nexos con el respeto a la alteridad, sobre la base del principio de responsabilidad, que al decir de Hurtado de Barrera (2001) implica que todo acto, pensamiento, emoción o manifestación humana genera una consecuencia. Por lo tanto, es un desafío que en el contexto de la investigación distinguida por características pertinentes, el componente ético involucra al investigador en el sentido de que la índole del trabajo que cumple, es de naturaleza profundamente humana.

Este desafío va de la mano con la necesidad de indagar en términos de:

¿Cuáles son las orientaciones éticas de los procesos de investigación iniciados, en desarrollo y culminados en los postgrados en educación? ¿Hasta qué punto se están logrando investigaciones que de alguna manera contengan códigos enunciativos cuyo mérito es advertir sobre la importancia del discurso ético? ¿En realidad hay un compromiso por hacer investigación respetando los criterios formales y las exigencias que corresponde al tipo de investigación que se realiza o se hace un manejo correcto del material técnico y bibliográfico utilizado? Además, valdría la pena continuar investigando en torno a la profundización en los valores, expectativas e intereses de los investigadores de los postgrados en educación.

Por otra parte, el discurso de los entrevistados brindó elementos para la construcción de otra dimensión, relacionada con elementos comunes al logro metodológico, que se agruparon como: adecuación, profundidad, coherencia y originalidad. La adecuación es una característica de un trabajo de investigación que está bien hecho (Pérez Villegas, 2013); que cuenta con rigor metodológico (Ruiz y Arenas, 2006). Mientras, la coherencia es indicador de unidad y relación entre los contenidos del informe (Custodio, 2006), refleja el abordaje a profundidad cada aspecto (Vicuña, 2004). Por su parte, la originalidad es sinónimo de creatividad, novedad e ingenio (Lozada, 2000). Estos hallazgos llevan a inquirir sobre qué tan eficiente resulta el proceso didáctico en la formación para la investigación en postgrados en educación. ¿Es similar esta situación en postgrados de otros programas?

Los informantes estiman necesario la realización de investigaciones donde se considere la calidad un aspecto fundamental, porque muchas de ellas no aportan realmente a la construcción de conocimientos en el ámbito educativo. Estos hallazgos, sin ser pretensiosos, confirman lo que Barrera (2007) plantea acerca de que el conocimiento no se agota en sí mismo, pues conduce a más saberes, provoca nuevas curiosidades, llama a seguir el rastro, a seguir nuevos senderos. Es urgente, por lo tanto, profundizar en la revisión concienzuda de las cualidades de los procesos investigativos de los postgrados en educación en diferentes universidades de Latinoamérica y otras latitudes, a fin de precisar hasta dónde realmente hay evidencias de logro, del grado de alcance de validez, entre otros aspectos. Las evidencias producto del discurso implican que la pertinencia debe ser estimulada, y se precisa de investigaciones futuras acerca de ¿cuáles serían los caminos para que los estudiantes de postgrado asuman su compromiso personal por realizar investigaciones metodológicamente correctas? ¿Se hace seguimiento a los estudiantes que no realizan su investigación, como también a los que elaboran su trabajo, pero han presentado dificultades para la entrega a tiempo? Estos enunciados son una muestra de requerimientos donde se involucra el evento estudiado.

Conclusiones

De acuerdo con la pregunta formulada y del sistema categorial construido acerca de los significados de pertinencia en trabajos de investigación, se logró una aproximación a partir de la observancia en torno a que la investigación responda a los fines que demandan su elaboración. La pertinencia se concreta en la medida en que los resultados se vinculen con las necesidades del entorno, contribuyan con el aporte de soluciones, bien sea para la institución o para el contexto en general, que representen posibilidades de cambio y de transformación, mediante el abordaje de aspectos no resueltos.

Esta noción de pertinencia aboga por los componentes que justifican la realización de la investigación y por un entramado de valores que abrigan el manejo responsable, seguro, confidencial y el respeto por los intervinientes en el proceso investigativo y hacia a sí mismo como investigador.

De modo que los significados de pertinencia, de acuerdo con los acercamientos a la realidad, sumergidos en la visión de mundo y de las voces de los informantes, permitieron ratificar ciertos matices distintos a los criterios que convencionalmente han venido siendo manejados por la comunidad científica, en términos de adecuación, profundidad, coherencia y originalidad, elementos que son representativos de la condición sistemática o metódica de la investigación, de la rigurosidad, del valor de verdad.

A partir de los significados de las sinergias y de los contenidos categorizados, fue posible llegar a una comprensión desde la cual se avizora la profundización en una realidad que no siempre es comprensible por una sola vía; al contrario, ofrece la oportunidad de ir más allá del simple acto de ofrecer visiones parciales, y por lo tanto, asumir una actitud más integradora acerca del concepto de pertinencia de los trabajos de investigación en postgrados en educación.

Referencias

- Acuña, C., Valenzuela, P. (2016). La pertinencia en la investigación. Disponible en: <http://148.231.9.38/JG/foro/pdf/25.pdf>.
- Ademar, L. (2011). La investigación educativa: compromiso ético para la promoción de la calidad de vida y el respeto por la dignidad humana. Tesis de doctorado no publicada. Universidad San Marcos. Colombia
- Ander Egg, E. (2010). Métodos y técnicas de investigación social. Acerca del conocimiento y del pensar científico. Buenos Aires-México: Grupo Editorial Lumen.
- Barrera Morales, M. (2007). Modelos epistémicos en educación e investigación. 4ª. Ed. Caracas; Sygal-Quirón
- Becerra, A. (2000). La investigación-producción: El paradigma curricular de la globalización. Revista Enfoques Año 1 N° 2, segunda etapa. Instituto Pedagógico Rural El Mácaro
- Becker, K.L., Cudmore, A., y Hill, P. (2006). El impacto de la responsabilidad social corporativa percibida en el comportamiento del consumidor. *Journal of Business Research*, vol. 59, número 1, 46-53. En: <https://econpapers.repec.org/>
- Castellanos, L. (2011). Aproximación teórica para la transformación y empoderamiento comunitario desde la investigación social en el contexto universitario. Tesis de doctorado no publicada. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales Rómulo Gallegos. San Juan de los Morros
- Custodio, I. (2006). Factores condicionantes de la calidad de los Trabajos Especiales de Grado en la Mención Educación Musical. Período 2004-2005. Tesis de doctorado no publicado., Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela
- De Roux, Francisco (1994). La investigación pertinente. III Congreso de Investigación. Universidad Javeriana. Disponible: https://www2.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/la_investigacion_pertinente_de_roux.pdf
- Franco Gómez, Erika. (2015). Análisis de la pertinencia de la investigación en el programa de Derecho de la Universidad de Antioquia. *Revista Estudios de Derecho* Vol. LXXII. N° 159, enero- junio. Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Universidad de Antioquia. Medellín. Colombia. DOI: 10.17533/udea.esde.v72n159a07
- Garrocho, C. (2011). Análisis de la pertinencia social para la universidad pública en materia de investigación científica. Tesis de doctorado no publicada. Universidad Autónoma de México. México

- Gierschmann, M. (2011). Modelo de Calidad de la enseñanza de la investigación: una mirada desde las aulas en instituciones de educación universitaria a nivel de postgrados en didáctica y sistemas educativos. Tesis de doctorado no publicada. Universidad de Sevilla, España
- Hurtado de Barrera, J. (2010). Metodología de la Investigación: Guía para la comprensión holística de la ciencia. Edic Quirón. Caracas-Bogotá
- Hurtado de Barrera, J. (2001). Procesos grupales y psicología de la integración. Edic Quirón. Caracas-Bogotá
- James, W. (1975). Pragmatismo. Un nuevo nombre para algunos antiguos modos de pensar. Barcelona. Orbis
- Lozada, L. (2000). Características de los procesos de tutoría académica presentes en los trabajos de grado realizados en el tiempo establecido en la Escuela de Ciencias Administrativas de la Universidad metropolitana (1998). Informe final de investigación como requisito del Programa de Formación Avanzada en Metodología de la Investigación Holística. Caracas: Fundación Sygal.
- Martínez Echeverri, L. y Martínez Echeverri, H. (1997). Diccionario de Filosofía ilustrado. Santa Fe de Bogotá: Panamericana.
- Medina, A. (2013). Formación tutorial para el fortalecimiento de los procesos investigativos en educación universitaria: una acción pensada en la comunidad académica de la Universidad Rómulo Gallegos. Nexos. Revista Electrónica de Investigación y Postgrado. Año 2 No. 3: Septiembre - Diciembre 2013. Disponible: investigacion.unerg.edu.ve/nexos/index.php?option=com_content&view=article&i.
- Moran S., Héctor (2018). Una reflexión acerca de la pertinencia y la relevancia de la investigación. Paidea XXI. Vol. 6, Nº 7, Lima, enero 2018, pp. 13-32
- Muro, X. (2003). Hacia una definición de la calidad de la investigación en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Investigación y Postgrado. [online]. Vol. 18, No. 1 http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316008720030001&lng=es&nrm=iso.
- Muro, X., y Serrón, S. (2007). La agenda de investigación en el proceso de transformación de las instituciones de educación superior (IES). Paradigma. Vol. XXVIII, Nº 1, junio de 2007.
- Pérez Villegas, A. (2013). La calidad de la investigación y su realidad en la educación superior en Venezuela. Compendio. La Victoria, Venezuela.
- Tse-Tung, Mao. (1975). Contra el culto a los libros. Pekin, China. Ediciones en lenguas extranjeras (escrito en 1930).
- Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada (2011). Reglamento interno de estudios de postgrado. Caracas.
- Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada (2012). Normativa para la elaboración de trabajos de grado y tesis conducentes a grado académico. Caracas
- Valarino, E. (1997). Productividad académica en la investigación de postgrado. (En red). Disponible en: <http://www.sadpro.ucv.ve/agenda/online/vol8n1/a01.html>.
- Vicuña, O. (2004). Estudio descriptivo de la calidad de los trabajos de grado de la maestría en investigación educativa de la Universidad Rómulo Gallegos. Informe final de investigación como requisito del Programa de Formación Avanzada en Metodología de la Investigación Holística. Caracas: Fundación Sygal.
- Vicuña, O., y Hurtado de Barrera, J. (2019). Evaluación de investigaciones desde una comprensión holística. Merito. Revista de Educación. Vol.1, Nro. 1. <https://revistamerito.org/index.php/merito/issue/view/1>
- Weill, P. (1993). Holística. Una nueva visión y abordaje de lo real. Bogotá, Colombia: San Pablo.