

Reseñas

Trabajo e innovación en Uruguay Problemas básicos de nuestra cultura productiva

Emma Massera (coordinadora),
Montevideo, Trilce 2004.

Liliana Pertuy (*)

El libro recoge el trabajo de diez años de investigación de la Unidad de Relaciones y Cooperación con el Sector Productivo de la Universidad de la República del Uruguay, además del aporte de otros investigadores sobre el tema. Ema Massera compila y plantea aquí un tema crucial no sólo para Uruguay sino para la región. Cómo, los países se orientan hacia la generación de un nuevo modelo de desarrollo que tenga en el centro lo productivo y se articulan esfuerzos desde diferentes ámbitos para la generación de un entorno favorable a la creación de conocimiento en este sentido.

En la región se han logrado ciertos niveles de modernización a considerar, como es el caso de la democracia, en la mayoría de los países, pero ésta no es acompañada de soluciones a los problemas de la pobreza y la exclusión, lo que la hace débil. La disyuntiva abierta a partir del fracaso de los modelos aplicados ha dejado al descubierto la necesidad de discutir un nuevo modelo de desarrollo y ese nuevo modelo deberá tener un anclaje fuerte en la innovación, como condición para ser sustentable en el largo plazo, e insertarse en el mundo desde otro lugar, no sólo el de proveedor de materias primas, con uso intensivo de los recursos naturales y productos especializados, con bajo valor agregado.

Por otro lado los estudios sobre empresas y empresarios son escasos y la mayoría vienen desde la economía o la historia; son poco

* Socióloga, asesora del PIT-CNT (Central sindical) Dpto de Industria y Agro Industria, coordinadora de la Red Uruguay Productivo.

frecuentes aquellos donde son considerados actores sociales. Dada la magnitud de los cambios generados por la mundialización de los mercados y la necesidad de una nueva inserción internacional es importante involucrar a todos los actores del desarrollo en su condición de tales.

Ese nuevo modelo de desarrollo además deberá anclarse en lo cultural si queremos que sea endógeno y eso supone conocer a fondo cuáles han sido las pautas y las prácticas sociales-culturales que sustentaron el antiguo modelo hoy fracasado. En el libro podemos ver como un hilo conductor las prácticas de clientela que se generan y se autosustentan. Dice Massera "... la relación de clientela... es el intercambio de apoyo político por beneficios particularizados... es la relación social fundante de las prácticas especulativas, extractivas y depredadoras. Esta relación social y sus prácticas productivas se presentan como una relación estatal, por su origen y carácter, históricamente dominante hasta el presente..."¹

La realidad de las prácticas empresariales, la conformación del empresariado, el perfil de las empresas que constituyen los empresarios y las formas de articulación con el Estado están mediadas por estas prácticas de clientela que determinan todas las formas de relación intra y extra empresa.

La no existencia de proyectos productivos, determina que el leit motiv de los empresarios nacionales no sea la producción, es decir realizarse como tales, sino la mera obtención de rentas. En esto no son muy diferentes al resto de los empresarios latinoamericanos, nuestras burguesías, con algunas excepciones, no han sido buenas para trabajar en serio, muchas veces parasitarias y corruptas, en realidad nunca cumplieron el rol fundamental que les correspondía en el capitalismo industrial que era producir. Generaron una matriz societal más bien de consumo e imitación del consumo europeo, se enriquecieron por la utilización de métodos mercantilistas y sacaron provecho de la política y los políticos para que fuera más fácil y más rápido aumentar sus ganancias.

El papel del Estado ha tenido que ver en la conformación de estas relaciones. Dice Iturra que "... el poder del Estado se sitúa dentro de la lógica del poder dominante, caracterizado por una doble subordinación, con su propio discurrir histórico perfectamente discernible: subordinación a intereses y lógicas clientelísticas, rentísticas y corporativistas, en lo nacional, subordinación al capitalismo internacional, su política y su ideología..."²

1 Ema Massera. Trabajo e innovación en Uruguay. Ed. Trilce. Montevideo. 2004. p. 14

2 op.cit. p. 165

La relación de clientela -demuestran a través del estudio de los casos estudiados - se transforma en obstáculo al desarrollo del país. La autora plantea que existen relaciones sociales que permiten explicar el predominio de estrategias empresariales especulativas e improductivas y se puede afirmar que la relación de clientela es la relación social fundante de esta estrategia. Quedan de manifiesto en el caso de la erradicación de la fiebre aftosa, las relaciones del Estado en tanto institución y actor en esta situación. La necesidad de cambios existe desde las prácticas de las unidades productivas cerradas y recuperadas por sus trabajadores, el desafío es no reproducir las viejas prácticas que la llevaron al cierre y encontrar nuevas formas de la competitividad produciendo calidad a partir de un trabajo de calidad y de una organización de calidad.

Los problemas de la innovación en el país emergen con fuerza en el caso de Unidades Potabilizadoras de Agua. La particularidad en muchos casos es que no se concibe todo el proceso de desarrollo del producto, es decir su diseño, producción y comercialización como ha sido en este caso.

Las empresas innovadoras en general trabajan hacia el mercado externo lo que dificulta que vuelquen hacia el entorno sus conocimientos, procesos y prácticas innovadoras lo que no facilita sinergias, como es el caso del software.

En el libro se identificaron cuatro estrategias empresariales; la especulativa extractiva, la sustitución de importaciones y a partir de la década del sesenta aparecen adaptación al mercado e innovación, además se determinaron sus principales características.

En las empresas de estrategia especulativa extractiva y de sustitución de importaciones la búsqueda de renta es una de las características fundamentales, que se realiza por medio de redes estatales de relaciones personales constituidas con ese objetivo para poder legitimar la apropiación de rentas. Haciendo pasar rentas propias y ajenas por la empresa y habilitando en forma particularizada a la empresa la explotación de la fuerza de trabajo y a la naturaleza. El proyecto productivo es secundario en sus beneficios o carece de proyecto productivo.

Las empresas de estrategia de adaptación al mercado, tienen un problema crítico que es cómo insertarse en el mercado, aunque resulte paradójico estas empresas llegan tarde al mercado, tienen dificultades para competir. Lo que producen ya existe y es monopolizado por otras empresas que tienen ya creados sus sistemas, sus conocimientos y su entorno.

Las empresas de estrategia de innovación, constituyen sistemas de innovación y estos sistemas son el modo de ingreso al mercado, estas empresas si bien cuentan con singularidades de Uruguay no inciden en el desarrollo del país; su orientación es hacia afuera.

Algunas de las conclusiones que nos deja el trabajo son las siguientes: en las empresas uruguayas los conocimientos son lineales, externos, especializados, fragmentados, sin articulación e impuestos al trabajo y por lo general se compran. Las relaciones con el entorno son de tipo mercantilistas puntuales y rentísticas. No existe un punto de partida constituido para el desarrollo, ni los actores del desarrollo están orientados hacia él. El Estado no tiene políticas que den lugar a la emergencia de los actores ni que orienten la articulación necesaria entre éstos.

Las empresas son verdaderas islas de muros y puertas adentro, se mantienen aisladas lo que dificulta transferencias de conocimientos. Los empresarios tienen una baja profesionalización, y esto entorpece la adopción de otras prácticas, no existen redes y no se genera un entorno de confianza para estimular la cooperación para la competencia. Sin embargo, los ejemplos aquí planteados muestran que existe un potencial para la innovación, y sobre todo que es necesario pensar con cabeza propia, reflexionar sobre los procesos realizados y sistematizar las experiencias. En un país donde el concepto de desarrollo productivo se hace decisivo, este tipo de investigaciones viene a llenar un vacío y una necesidad y se constituye en un valioso aporte para la discusión.