



El doble discurso desde la perspectiva de la mujer y su rol en la sociedad

The double speech from the perspective of women and their role in society

Yulibe González

<https://orcid.org/0009-0007-6144-3461>

Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela.

gonzalezylibe@gmail.com

Resumen

La El presente artículo es producto de investigación realizada con el objetivo de caracterizar las prácticas de doble discurso que se ponen en práctica en el contexto universitario de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo desde la perspectiva de la mujer y su rol en la sociedad., para lo cual se consideraron autores como Bourdieu, Giddens y Habermas. La investigación se enmarcó en el tipo descriptivo, sustentado en el diseño de campo con soporte de la revisión documental. La población estuvo conformada por 10 estudiantes universitarios, de la asignatura Castellano Instrumental, Escuela de Educación de FACE - UC. Se aplicó un cuestionario de cinco preguntas y se analizaron sus opiniones. Entre las conclusiones de la investigación se estableció que el doble discurso desde la perspectiva de la mujer, es en sí mismo, el doble lenguaje que disimula intencionalmente, tergiversa el significado de las palabras y a su vez, utiliza silenciosamente un manejo cauteloso que se ejecuta con astucia y ocultamiento, para alcanzar un fin o propósito.

Palabras clave: Doble discurso, contradicción, autoengaño, cinismo.

Abstract

The This article presents the findings of Research conducted to characterize the double-speak practices employed within the University context of the Faculty of Education Sciences at the University of Carabobo. The Research considered authors such as Bourdieu, Giddens, and Habermas. The study employed a descriptive approach, utilizing a field Research design supported by a Review of relevant documents. The population consisted of 10 university students enrolled in the Spanish Language and Literature course at the School of the Faculty of Education Sciences at the University of Carabobo. A five-question questionnaire was administered, and the students' opinions were analyzed. The Research concluded that double-speak, from a woman's perspective is in itself a double language that intentionally conceals and distorts the meaning of words. It also employs a subtle and cautious approach executed with cunning and secrecy to achieve a specific goal or purpose.

Keywords: Double standards, contradiction, self-deception, cynicism

Recibido: 04/08/2023

Enviado a árbitros: 12/08/2023

Aprobado: 15/11/2023

A manera de introducción

Analizar el doble discurso que circula en nuestra sociedad, se ha constituido en un objetivo importante y en una clara tendencia de las ciencias sociales y humanas. Ello tiene mucho que ver, con la valoración epistémica del lenguaje y el alcance teórico - metodológico, que han adquirido los estudios del doble discurso, en el marco de lo que se conoce como una doble moral. Sin embargo, la finalidad del presente estudio, es poder hallar los límites y las verdaderas magnitudes de las prácticas sociales institucionales, en que se pone en juego la explicación ética de las mismas, a partir de la adaptación del doble discurso como herramienta eficaz de los vínculos sociales. Sin el ánimo de acotar la mirada, a los representantes responsables de la misión, pretendemos indagar sobre el conjunto de los miembros que cohabitamos en la institución, lo que no implica que al develar estas prácticas paradigmáticas se excluyan a los gestores (Etkin, 1999).

Tal propósito, es producto de ser observadores de una postura ética, que podría ser definida como una moral de solapamiento, que oculta de forma cautelar y maliciosa una verdad o una intención, ya que en la cotidianidad de la vida institucional, la transgresión de las reglas que rigen su condición establecida, no es vivida desde la apariencia de sus cohabitantes como prácticas excepcionales o avergonzantes, sino que por el contrario, da la impresión de que el límite entre lo que debe ser y lo que es, es puramente fingido o simulado. En tanto, que sería muy conveniente plantear esta problemática desde las distintas perspectivas de Pierre Bourdieu, el cual desarrolló una metodología novedosa, cuya existencia es predominante y práctica, en la que pone de manifiesto dualidades de distintos órdenes, pero que todas ellas, se reproducen a nivel

discursivo como en lo que comúnmente se conoce como doble discurso o doble moral, vinculada particularmente con la falsedad, la mentira, el descrédito, la suspicacia, pero de manera similar a la hipocresía, que adultera, segmenta, deforma y fragmenta los lazos en una sociedad. Las dualidades se dan en diversos planos (Etkin, Giddens, 2001): pensar - decir, decir - hacer, pensar - hacer. No obstante, siempre comprometen un juego entre el interés particular con los intereses generales.

¿En qué y en dónde asienta sus bases la real utilización cotidiana del doble discurso? ¿Podemos pensar como lo plantea Bourdieu, que el doble discurso es la reproducción de una dualidad ontológica inherente a toda institución cultural o simbólica? En consonancia con los autores sobre tal relación, debemos comentar brevemente sus análisis en torno a la economía de los bienes simbólicos. Los protagonistas, de tal manera, colaboran sin saberlo en unas acciones de disimulo, que tienden a ocultar la verdad del intercambio. Pero esto de ninguna manera debe interpretarse como un acto cínico, sino que debe comprenderse tal cual, es decir, como un acto que se pretende desinteresado. Dicho esto, señalan Bourdieu y Habermas, que es esta la primera propiedad de la economía de los bienes simbólicos:

"... Se trata de prácticas que siempre tienen verdades dobles, difíciles de unir. Hay que levantar acta de esta dualidad... tomar en serio esta ambigüedad que no es un invento de los investigadores, sino que está presente en la realidad misma, esta especie de contradicción entre la verdad subjetiva y la realidad objetiva... Esta dualidad es posible, y se puede vivir a través de una especie de self - deception, de autoengaño. Pero esta self - deception individual, se sostiene a través de una self - deception colectiva, un verdadero

desconocimiento colectivo cuyo fundamento está inscripto en las estructuras objetivas (la lógica del honor que rige todos los intercambios, de palabras, de mujeres, de asesinatos, etc.). Y en las estructuras mentales, excluyendo la posibilidad de pensar y de obrar de otro modo." (Bourdieu, Habermas 1999).

Toda esta multiplicidad de sentidos duales, que habitan y sostienen los dramas de una existencia, permiten mostrar la teoría del doble discurso, y así comprender la obra de Bourdieu, como una sociología del sufrimiento social, que desplegada desde sus primeras obras, accedieron al desarrollo de una metodología novedosa, cuya existencia preeminentemente práctica, se deja aprehender en el modo en que Bourdieu realiza sus investigaciones y adolece de la sistematización que tuvieron los métodos objetivos que él utilizó a la hora de reconstruir la verdad objetiva de los fenómenos sociales, los cuales son presas de organizaciones que suelen mantener o sostener dos ideas contradictorias o absurdas, con toda la falta de honestidad y apegadas al autoengaño, dañando y lacrando con los errores de siempre la vida social, política y económica de un país.

Bourdieu - Giddens, Habermas y Etkin (2003), subrayan que el hombre es propenso al autoengaño, a esconder la basura debajo de la alfombra... Para detectar esa tendencia, se puede iniciar por discernir la contradicción o contraposición de una doble moral, la cual espera que el sujeto acepte como cierto lo que es claramente engañoso..., o que acepte al mismo tiempo, dos ideas mutuamente opuestas, como exactas o perfectas, muchas veces, en confrontación con nuestra propia realidad... Es una deslealtad a uno mismo.

Por lo antes expuesto, nos incomoda el doble discurso, cuando esconde una realidad que subyace en el silencio de quien lo sufre. Al respecto, Angélica García UDEM (2006) expresó:

"... Vivimos una época de cambios profundos y rápidos, en donde las mujeres también forman parte de este doble discurso, ya que, en la sociedad contemporánea, las mujeres que se convierten en madres, tienen mejores oportunidades y opciones a nivel profesional, laboral, educativo y económico, que en décadas o en siglos pasados, pero las condiciones para las mujeres, siguen inequitativas, puesto a que son objetos de una doble moral... Cuando se trata de su papel como madres de hijas o hijos pequeños, por un lado, se le celebra por sus avances, pero por el otro, se le exige dar prioridad a sus hijos... Como una atención exclusiva". (p.45)

La situación antes planteada, hace que muchas mujeres sientan una presión social por lograr el equilibrio perfecto, entre su vida laboral y familiar, es allí, donde surge la contradicción y desaprobación de esta exigencia. Efectivamente, todos estos factores sociales influyen y sostienen dos ideas totalmente opuestas en forma simultánea y simuladas, por lo tanto, es importante asociarnos sin banderías, ni preconceptos, a profundizar en la tarea de encontrar el discurso legítimo, que avenge el doble discurso, hoy tan frecuente. En sí, el doble discurso disfraza la naturaleza de la verdad, pues tal finalidad es producto de ser testigos de una posición ética que podría ser definida como una moralidad de superposición; ya que, en lo rutinario de la vida institucional, la infracción de las reglas que rigen su normativa, no es vivida desde la doxa de sus cohabitantes, como praxis excepcionales o bochornosas, sino que, por el contrario, da la impresión de que el límite, de lo que debe ser y lo que es, es puramente ficticio, falaz o virtual

El doble discurso en el rol de la mujer

El doble discurso en el "rol de la mujer", es un tema que merece ser abordado y analizado en profundidad. A pesar de los avances en la lucha por la igualdad de género, aún persisten actitudes contradictorias, y prejuicios arraigados que afectan la forma en que las mujeres son percibidas y tratadas, en diferentes ámbitos de la sociedad. Se refiere a la discrepancia entre lo que se dice y lo que se hace, en relación con el rol de la mujer. Por un lado, se promueve la igualdad de género y se reconocen los derechos de las mujeres, pero, por otro lado, se mantienen estereotipos y barreras, que limitan su pleno desarrollo y participación en la sociedad.

"No hay acto más piadoso, en un sentido, es decir desde el punto de vista del grupo, que las (mentiras piadosas) ... Entre lo que se dice y lo que se hace., modelos del doble discurso. Se produce una incongruencia entre el sentir, el decir y el hacer en relación con el rol de la mujer.... Si esos engaños que no engañan a nadie son aceptados por los grupos con tanta facilidad es porque contienen una declaración incuestionable del respeto por la regla del grupo." (Bourdieu, 2001). El doble discurso referente al rol de la mujer en la sociedad actual, se manifiesta en diversos aspectos o facetas de su vida, a continuación, se desarrollaron algunos párrafos que evidencia esta problemática desde diferentes perspectivas. En el ámbito laboral, a las mujeres se les exige ser profesionales, exitosas, pero al mismo tiempo se espera que cumplan con todas las responsabilidades del hogar y la crianza de los hijos. Este doble estándar, crea una carga adicional para las mujeres que deben equilibrar sus carreras con las demandas del hogar. En cuanto a la apariencia física, las mujeres son constantemente bombardeadas con mensajes contradictorios, por un lado, se les dice que deben ser delgadas y atractivas según los estándares

de belleza impuestos, pero también se les critica que se preocupan demasiado por su imagen y se les tilda de frívolas.

En el ámbito de la sexualidad, las mujeres a menudo enfrentan una doble moral. Se espera que sean sexualmente deseables, pero si expresan abiertamente su sexualidad, pueden ser juzgadas y estigmatizadas. Esta contraposición limita la libertad sexual de las mujeres y refuerza estereotipos perjudiciales. En el ámbito político, las mujeres a menudo enfrentan barreras que dificultan su participación activa, aunque se promueva la igualdad de género, muchas veces, se espera que las féminas cumplan con ciertos roles tradicionalmente asignados a los hombres, lo que limita su capacidad de liderazgo y contribución política. Es fundamental reconocer y cuestionar estos discursos, para avanzar hacia una igualdad justa, equitativa, sin oscurecer, disfrazar, distorsionar, dos ideas simultáneas, la teoría y la práctica; en la izquierda se anotan los valores, y en la derecha los pensamientos y los actos; entonces cómo no decir lo que se piensa y ocultar lo que se siente.

Todo ello, ha motivado la consecución del presente artículo, ya que puede contribuir a vislumbrar y atemperar, la profundidad del doble discurso presente en la sociedad, práctica esta, que será más o menos solapada o implícita, en función de que puede conciliar los intereses particulares con los generales, ya que cuando estos entran en contradicción, y se sostienen los primeros en pos de los segundos, se produce una transgresión de la ley fundamental, origen de toda postura moralmente honesta, es decir, opuesta a la hipocresía del doble discurso. Por último, no debemos olvidar que el engaño que circunda y rodea tanto, a quien obsequia como a quién es obsequiado, no es una labor, ni individual de los protagonistas, ni deliberada, sino que es

colectiva e inconsciente. Por ello, Bourdieu desarrolló una práctica, como intento de superación teórica de la dicotomía subjetiva-objetiva, para profundizar lo que por naturaleza tenemos inscrito en nuestros corazones, el honor, la dignidad, para así evitar el manejo cauteloso que se ejecuta con astucia y ocultamiento, entre aquello que es conveniente o inconveniente, para cada uno de nosotros. Aparece en el cuerpo social, en el estado, en las instituciones, organismos, las iglesias y en la colectividad en general, dos detestables invitados, el descaro y la simulación, que tienen como centro el fraude o la mentira.

Metodología

El desarrollo de la presente investigación, de acuerdo a su alcance, es descriptiva, encaminada a analizar el doble discurso desde la perspectiva de la mujer y su rol en la sociedad. En cuanto a los estudios descriptivos, Danhke (1989) señala que buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis. Es decir, únicamente pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta, sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas.

Dentro de este orden de ideas, el estudio descriptivo al que se somete "El Doble Discurso desde la Perspectiva de la Mujer y su Rol en la Sociedad", bajo el criterio del análisis desde Pierre Bourdieu, se categoriza en la profundización del texto, ampliando y verificando el *modus vivendi*, centrándose en la investigación de aquellos casos en la que plantea una estrategia

comúnmente usada: muchas veces calificada como de doble discurso, y que consiste en eufemizar el interés particular, apelando a ciertas reglas que como tal, son de avance general.

Pierre Bourdieu, plantea esta problemática desde distintas perspectivas, en tanto que nos posibilita profundizarla y tomar distancia del dictamen apresurado y lapidario, que adjetiva a los intermediarios que recurren a este tipo de prácticas como sujetos licenciosos, inmorales, impúdicos, etc. Es necesario mencionar, que esta investigación tiene también un estudio explicativo, ya que se traza como meta la interpretación teórica de la ocurrencia o necesidad, demostrando que el escenario fenomenológico, obedece a las leyes estatalmente segmentadas, constituidas y fundamentadas en las reglas socialmente establecidas, que atraviesan la vida institucional desde múltiples ambientes o contextos de la sociedad. El diseño de investigación, es pues, ese soporte de trabajo sobre el que el autor describirá con exhaustividad la caracterología del doble discurso presente en la contemporaneidad de la sociedad, Sierra Bravo, R (1994) define este término "... Como la concepción de la forma de realizar la prueba que supone toda investigación científica social, tanto en el aspecto de la disposición y enlace de elementos..." Sigue diciendo como el plan a seguir en la obtención y tratamiento de los datos necesarios..." (p.124).

Es por ello, que el diseño de investigación a seguir es de tipo descriptivo, ya que se encarga del problema de estudio, con la finalidad de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza, con el soporte principalmente en trabajos previos, información y datos publicados por medios impresos y electrónicos, tales propósitos que corresponden con lo que se desea alcanzar en esta investigación, según lo establecido por Fidias Arias (2004). En lo que respecta al método

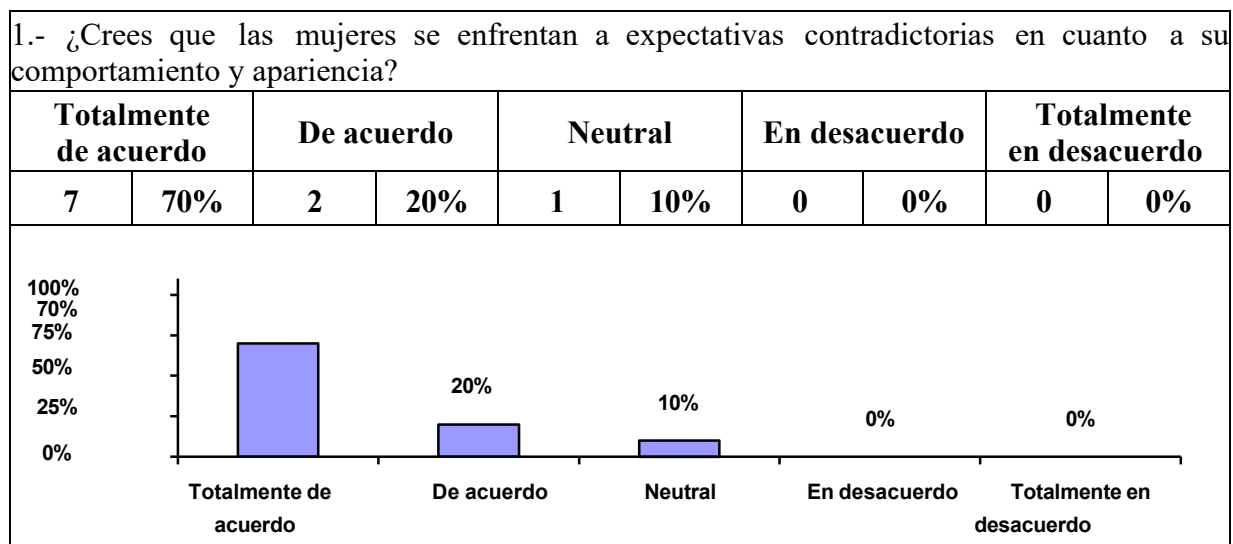
de análisis, según sea el carácter, la meta y los propósitos del estudio, el investigador escogerá el procedimiento que se aplique, si su trabajo requiere del rigor de la medición o si por el contrario, se soporta sobre la base fenomenológica. De tal forma que: este artículo pertenece a una modalidad cuantitativa. Para el análisis de los resultados se utilizará la estadística descriptiva, que servirá de base para la realización de las interpretaciones de los mismos. En relación a los sujetos que conforman la muestra, se les propone realizar formularios de preguntas y respuestas, con ciertas normas y evaluación ante la observación. Es pertinente llevar a cabo, los apuntes que se derivan de la investigación, la cual favorece el proceso de discusión de los resultados, identificar hallazgos y aplicar en contextos diversos.

Sobre los sujetos de la investigación

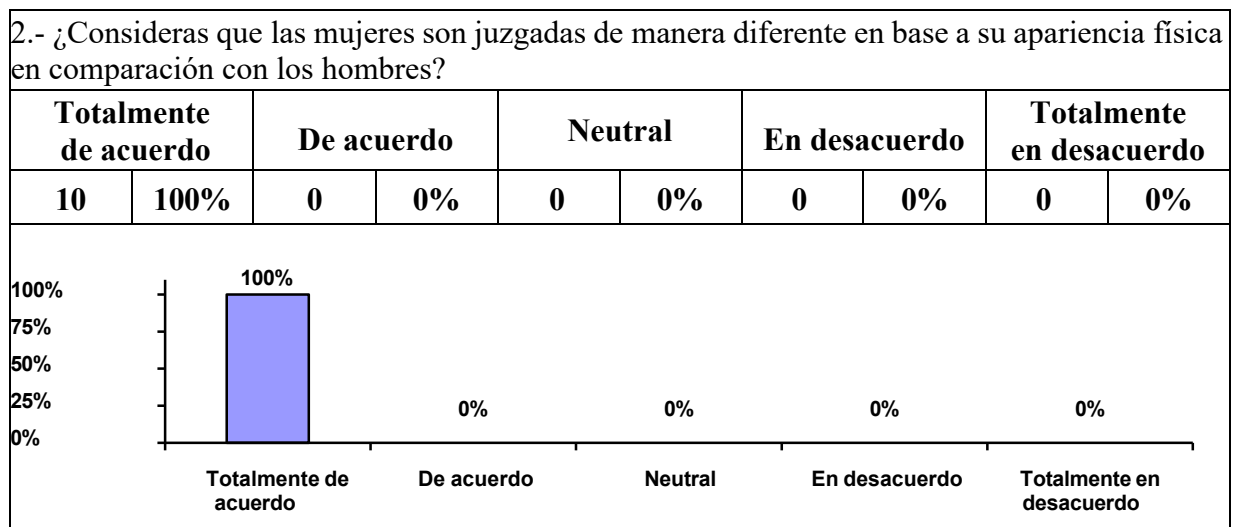
En el 2022, la autora emprendió la primera observación, elaborando producciones orales, escritas y conversatorios en el aula, luego retomando la segunda investigación en el (2023). En dicha investigación participaron 10 estudiantes cursantes de una sección del turno de la mañana del trayecto inicial, de la asignatura Castellano Instrumental, Escuela de Educación de FACE-UC. Dicho grupo participó de manera voluntaria, sometiéndose al formulario de preguntas y respuestas, las cuales fueron analizadas, y al comparar los hallazgos, se propicia la discusión de los resultados, que contribuyeron a ponderar el análisis en profundidad del doble discurso.

Resultados de la investigación

A continuación, se presentan los resultados del instrumento aplicado a las 10 estudiantes que conformaron la muestra.

Gráfico No.1. Expectativas sobre comportamiento y apariencia de la mujer

Se evidencia que las estudiantes encuestadas, están en un 70% totalmente de acuerdo que las mujeres se enfrentan a expectativas contradictorias en cuanto a su comportamiento y apariencia.

Gráfico No 2. Juicios sobre la apariencia de la mujer

En cuanto a la consideración que las mujeres son juzgadas de manera diferente en base a su apariencia física en comparación con los hombres; todas las encuestadas manifestaron estar totalmente de acuerdo.

3.- ¿Crees que la presión social y los estereotipos de género limitan las opciones de las mujeres en su desarrollo personal y profesional?

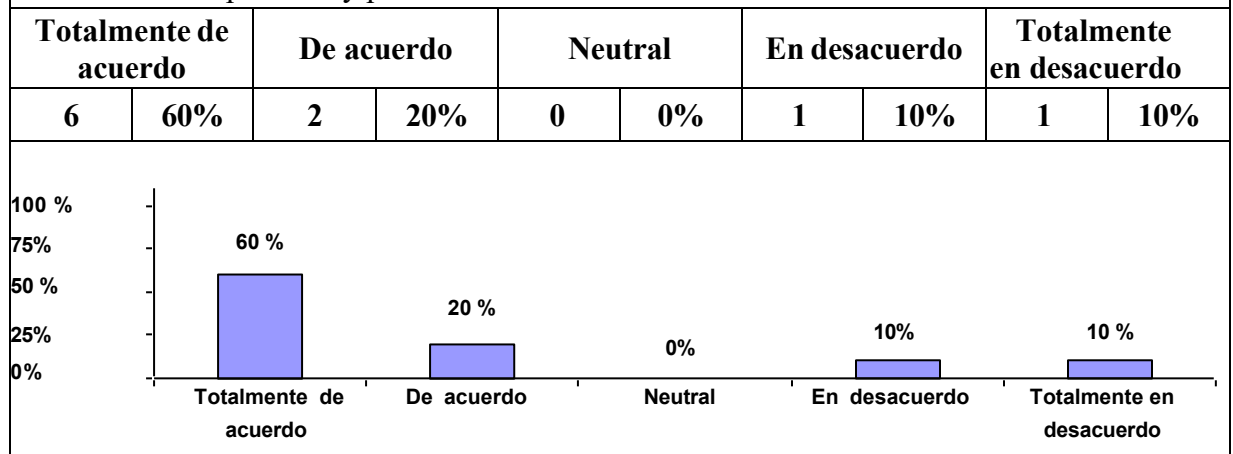
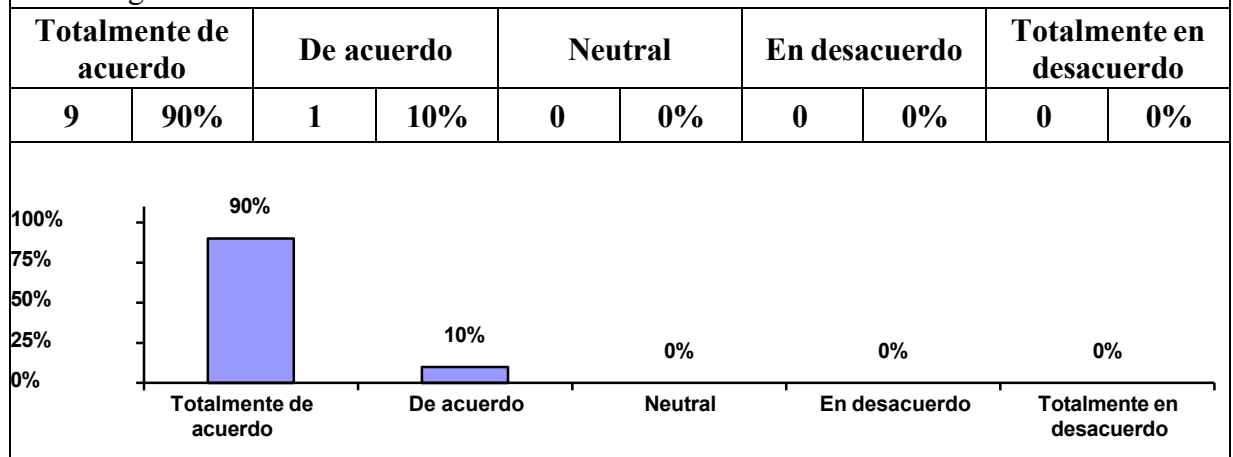


Gráfico No. 3- Presión social y estereotipos de género.

En cuanto al papel de la presión social y los estereotipos de género en la limitación de las opciones de las mujeres en su desarrollo personal y profesional, un 60% solo manifestó estar totalmente de acuerdo con dicha limitación, es razonable asumir que muchas mujeres han encontrado estrategias para usar dicha presión a su favor.

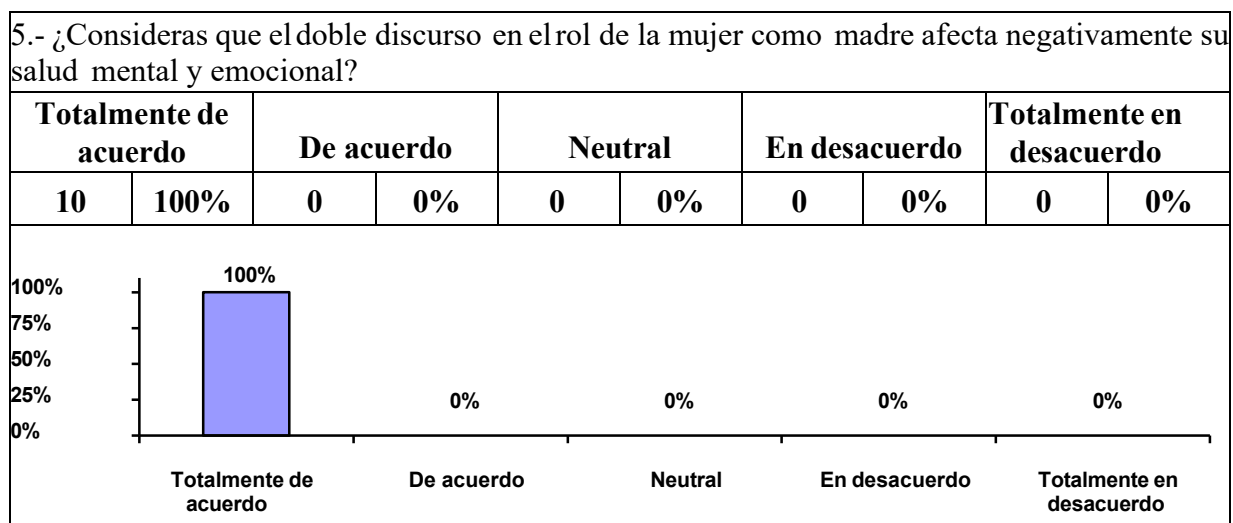
Gráfico No. 4. Expectativas sobre la maternidad

4.- ¿Se espera que las mujeres cumplan con un ideal de maternidad perfecta mientras también se les exige tener una carrera exitosa?



En cuanto al aspecto que contrasta el aspecto profesional vs el aspecto maternal del rol de la mujer, el 90% expresó que se espera de ellas que deben alcanzar sus éxitos profesionales a la par de desarrollar su maternidad; en caso de sacrificar el aspecto de la maternidad se tiene la impresión que no son completas.

Gráfico No. 5. Doble discurso y salud mental de la mujer.



En cuanto a los datos que se presentaron, desemboca finalmente en que el 100% de las encuestadas están totalmente de acuerdo que el doble discurso en el rol de la mujer como madre afecta negativamente su salud mental y emocional.

Conclusiones

El doble discurso presente en la sociedad, es en sí mismo, el doble lenguaje que disimula intencionalmente, tergiversa el significado de las palabras y a su vez, utiliza silenciosamente un manejo cauteloso que se ejecuta con astucia y ocultamiento, para alcanzar un fin o propósito. El doble discurso impacta en la sociedad, pues se ha convertido en una práctica rutinaria, usual y

frecuente dentro de las instituciones, una de ellas, es el alegato ligado a la mentira, la hipocresía y la incredulidad. Más allá de la gran cantidad de variantes que presenta esta condición, tanto en el ámbito social, religioso como en el político, hay un denominador común: quién emite este doble discurso, lo hace en forma responsable y con intención de engañar a otro o a otros.

De manera pues, que nadie puede exigir o imponer a alguien una forma de pensar, de ser o aceptar. El modo como nos comportamos no puede ser universalizable, a menos que la situación tenga que ver con la honestidad. Para quedar claro, nuestra palabra no es la última norma de la integridad subjetiva, no es absoluta y no lo puede ser bajo ningún aspecto. Ahora el contraste acá, es que nadie puede decir "soy inocente", decides sostener dos opiniones contradictorias o aventas el manejo cauteloso o disfrazado del lenguaje, ya que en la actualidad este ha sido el gran problema: uno, el doble discurso, dos, encontrarnos con una sociedad que no reflexiona de forma racional sobre las situaciones o eventos que vivimos personal y socialmente, mientras que el doble argumento moral, adolece de impericia y limitaciones significativas, remite a sistemas particulares, a creencias no compartidas, a alusiones privadas, a pretextos pero no a razones, a razones insuficientes.

Dicho de otra manera, como lo llama Bourdieu, la sociología o sociedad del sufrimiento, plagada a una ética de solapamiento, que busca ocultar de forma cautelar y maliciosa, una verdad o una intención, efectivamente se trata de un proceso de adoctrinamiento, por el cual se espera que la persona acepte como auténtico lo que es notoriamente engañoso o que acepte juntamente dos opiniones mutuamente contradictorias como correctas, a menudo, en oposición con el sentido de la realidad existente.

En definitiva, es hora que la sociedad en general, tome conciencia sin banderías ni preconceptos, sino a manera de profundización, en la tarea de sensibilizarnos frente a este flagelo o problemática social, en la que vivimos todos habitualmente sumergidos, rompamos ya con el solapamiento y no aceptemos bajo ninguna dimensión de la vida humana, priorizar la hipocresía, la doble moral, el cinismo, la incredulidad, el descrédito; pongamos punto final a este manejo silencioso y malicioso del lenguaje, donde encontremos el verdadero o auténtico discurso legítimo que avenge toda esta falacia oculta.

Referencias

- Bourdieu, (2003). *Teoría del Doble Discurso* – Estructura Organizacional de la Sociedad.
- Bourdieu, Giddens. Habermas. (2006). *Comportamiento Humano. Nuevos Métodos de Investigación*. Paris. Episteme.
- Dannke, G. (1989) *Investigación y Comunicación* – México: MacGraw–Hill.
- ETKIN, J. (2001). *La doble Moral de las Organizaciones*. Bs As: McGraw–Hill.
- Etkin, J y Schvarstein, L. (2002). *Identidad de las Organizaciones. Invarianza y Cambio*.
- Giddens, A. (1984). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Amorrortu /Editores.
- .Ricoeur, P. (2000). *La Función Hermenéutica del distanciamiento*. En José Domínguez (Comp.), *Hermenéutica*. Madrid: Arco/libro.
- Sierra Bravo, R, (1994). *Técnica de Investigación Social. Teoría y Ejercicios*. Madrid: Paraninfo