

**EL DOMINIO INVESTIGATIVO ALCANZADO DURANTE LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO ESPECIAL DE GRADO***The investigative domain achieved during the realization of special degree work***Juan Eduardo Figueroa Escobar**<https://orcid.org/0000-0002-5569-122X>

Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas. Guanare, Venezuela.

[jfigueroaesobar@gmail.com](mailto:jfigueroaesobar@gmail.com)**Iliana Yurigma Rodríguez**<https://orcid.org/0000-0001-9355-9185>

Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.

[ilianayrodriguez@hotmail.com](mailto:ilianayrodriguez@hotmail.com)**Resumen**

La presente investigación plantea describir el dominio investigativo alcanzado por los estudiantes de la carrera Licenciatura en Administración de Desastres de la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas-sede Guanare relativo a la elaboración del Trabajo Especial de Grado (TEG). Como investigación, se sustenta en la Psicología Cognoscitiva del procesamiento de la información de Mayer (1983), Newel y Simon (1972) y el Constructivismo Complejo de Kelso (1995). El estudio se ajustó a nivel descriptivo, con diseño de campo, tipo transeccional. La población y muestra la conformaron quince (15) estudiantes de la asignatura TEG, para los cuales se elaboró como instrumento un cuestionario tipo Likert validado mediante el juicio de expertos y determinada la confiabilidad resultando 0,87. Entre los hallazgos se evidenció que el estudiante no logró el dominio investigativo inherente a la realización de un TEG de calidad; reflejan además fallas sustanciales en cuanto a sus vertientes cognitivo y procedimental requerido para desarrollar su investigación.

**Palabras clave:** dominio, investigación, licenciatura en administración de desastres.

**Abstract**

The present investigation proposes to describe the investigative domain reached by the students of the Bachelor Degree in Disaster Management of the UNEFA Guanare Headquarters related to the elaboration of the Special Degree Work (TEG). As research, it is based on the Cognitive Psychology of information processing of Mayer (1983), Newel y Simon (1972) and the Complex Constructivism of Kelso (1995). The study was adjusted to descriptive level, with field design, transectional type. The population and sample consisted of fifteen (15) students of the subject TEG, for which a questionnaire type Likert validated by expert judgment and determined the reliability resulting in 0.87 was developed. Among the findings was evidenced; the student did not achieve the investigative domain inherent in the realization of a quality TEG; they reflect substantial flaws in their cognitive and procedural aspects required to develop their research.

**Keywords:** domain research, licentiate in administration of disasters.

**Recibido:** 23/04/2019**Enviado a árbitros:** 23/04/2019**Aprobado:** 15/08/2019

## **Introducción**

El estudio tiene como propósito describir el dominio investigativo alcanzados por los estudiantes de la carrera Licenciatura en Administración de Desastres de la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA) sede Guanare relativo a la elaboración del Trabajo Especial de Grado (TEG). La investigación en los recintos universitarios debe ser un recurso para resolver situaciones desfavorables en la cual docentes y estudiantes a través de procesos como la observación procuren respuestas para solventar los escenarios antagónicos.

Es por ello, que en todos los institutos de educación superior en Venezuela la malla curricular incluye el desarrollo de habilidades y competencias para hacer de sus egresados entes capaces del desarrollo de estudios investigativos, en los cuales a través de asignaturas adquieran aptitudes científicas plasmadas en un trabajo especial de grado.

En este contexto, la investigación persigue describir el dominio investigativo que alcanzaron los estudiantes de la carrera Licenciatura en Administración de Desastre de la UNEFA sede Guanare durante la realización del trabajo especial de grado, ocupándose de la descripción y caracterización de las dimensiones cognitivo y procedimental inherentes a la concepción propia del dominio investigativo.

## **Desarrollo**

La Ley Orgánica de Educación (LOE, 2009), está centrada en brindar una formación integral con congruencia social en pro del desarrollo de la nación y su propósito es formar profesionales e investigadores de aquilatadas cualidades; es ahí, donde se concentran las acciones de la educación universitaria en Venezuela en la que sus egresados sean tenedores de bases sólidas que avalen el progreso del país en todos sus espacios.

Dicho en otras palabras, la enseñanza universitaria está concebida como un proceso integrador y pertinente, en la cual los estudiantes una vez finalizado su trayecto académico sean capaces de aplicar sus conocimientos sobre la realidad y entorno; en las que las situaciones adversas observadas o vividas puedan ser solucionadas.

Este ejercicio de responder a hechos o escenarios inquietantes y se ve materializado a través de la elaboración de un Trabajo Especial de Grado (TEG), en la que los estudiantes amparados en un proceso de investigación científica desarrollen el caudal de conocimientos recibidos en su paso por la universidad.

Al respecto, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2016) manifiesta, el TEG “es el resultado de una actividad de adiestramiento o de investigación, que demuestre el manejo instrumental de los conocimientos obtenidos por el estudiante en el área de la especialidad profesional del subprograma” (p. 15).

De modo semejante, Mejías (2009), expresa:

La investigación estudiantil es parte esencial en el proceso formativo dentro de los niveles de pregrado, puesto que una actividad inherente al desarrollo curricular de cada carrera universitaria. Por eso, en el plan de estudios de cada programa académico, se incluye una serie de cursos, cuyo fin es garantizar la formación de los estudiantes en los aspectos epistemológicos y metodológicos básicos del proceso investigativo, así como otras actividades tendentes a desarrollar el espíritu investigativo en el estudiantado, el cual culmina con un ejercicio de investigación como requisito académico, al final de la carrera (p. 92)

En ese contexto, las instituciones universitarias ofrecen instrumentos a los estudiantes para que puedan lograr por sí mismo una conducta investigativa libre, sus talentos individuales les permitan acrecentar la innovación y creatividad con el uso de las diversas herramientas y recursos en la visualización y resolución de realidades adversas en su entorno. Este logro se

origina de la puesta en práctica de las asignaturas cursadas en los diferentes pensum de estudios que le sirven como base profesional y un ser con responsabilidad social.

Ante la situación planteada, la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA) Sede Guanare, brinda estudios de tercer nivel en las carreras de Ingenierías de Sistemas, Mecánica y Civil, Licenciaturas en Contaduría Pública y Administración de Desastres y Técnico Superior Universitario en Enfermería; de cuarto nivel ofrece los programas de Maestría en Recursos Humanos, mientras en estudios de quinto nivel actualmente se está dictando el Doctorado en Ciencias de la Educación.

En consecuencia a esto, en estudios de tercer niveles requisito indispensable la obtención del grado académico correspondiente a un TEG solamente a los cursantes de la carrera de Licenciatura en Administración de Desastres, el cual amerita una presentación escrita y oral de un estudio científico-técnico, es decir, un trabajo de investigación sobre un tema específico que incluya el análisis crítico de situaciones problemáticas, en otras palabras, una investigación o extensión dirigida a la solución de problemas generalmente inherentes a su espacio geográfico.

En tal sentido, los estudiantes de la Carrera Licenciatura en Administración de Desastres al momento de realizar sus TEG, han cursado las asignaturas de Metodología de la Investigación I y II, correspondientes a los semestres primero y segundo (1<sup>ro</sup> y 2<sup>do</sup>) respectivamente, recibiendo nociones básicas fundamentadas en el proceso investigativo, y proceder a la elaboración de un anteproyecto de investigación aplicado a la administración de desastres y el análisis del mismo.

Seguidamente, durante el noveno (9<sup>no</sup>) semestre cursan Seminario de Investigación, asignatura a través de la cual reciben preparación sobre el reglamento establecido en el Manual de Trabajos Especial de Grado de la UNEFA, la aplicación de los procedimientos referentes al TEG y el análisis de resultados de la investigación, luego en el décimo (10<sup>mo</sup>) Semestre inscriben

su trabajo de investigación. En ese contexto, el estudiante de pregrado debe recibir las herramientas necesarias en el desarrollo y fomento de sus capacidades, habilidades y aptitudes investigativas direccionadas a la elaboración de un TEG de trascendencia. Sin embargo, se pudo evidenciar por medio de observaciones realizadas, el caso de estudiantes que presentan como tutores a excompañeros egresados de la universidad, u otra persona sin ningún tipo de pericia, experiencia y el conocimiento necesario pertinente al asumir la tutoría, en otras ocasiones, muchos de ellos (manifestado por algunos egresados) terminan contratando los servicios de asesores externos quienes realmente realizan la investigación. Es oportuno señalar lo expresado por Gamero (2014), quien afirma:

En estudios de pregrado cuando no se le otorga la debida importancia a la formación en investigación de futuros profesionales, ni la relevancia que pueden tener los resultados de investigaciones en dicho nivel en la actualización y construcción de nuevos conocimientos; derivándose quizás acciones antiéticas como el plagio o la contratación de servicios de un especialista que produzca el estudio científico (p.24)

En concordancia con lo planteado por el autor, la producción de conocimientos debe ser el resultado de las investigaciones realizadas por los estudiantes, por lo cual, estas consideraciones resaltan la relevancia del contexto de la universidad en el proceso de investigación, por consiguiente, el objetivo general del estudio fue describir el dominio investigativo alcanzado por los estudiantes de la carrera Licenciatura de Administración de Desastres de la UNEFA Sede Guanare durante el desarrollo del Trabajo Especial de Grado.

Para el logro de ello, es indispensable ahondar en las dimensiones involucradas dentro de la conceptualización del dominio investigativo. Ruiz (2006), afirma que “el estudiante alcanza las competencias básicas para investigar de modo autónomo y en el área de conocimiento específica a su profesión cuando posea un dominio fenoménico, metodológico- instrumental y

teórico conceptual del campo de estudio” (p. 110), lo cual indica que para alcanzar el objetivo antes mencionado resulta pertinente establecer el análisis de; el dominio cognitivo y procedimental logrado por los estudiantes de la carrera Licenciatura de Administración de Desastres de la UNEFA Sede Guanare durante el desarrollo del Trabajo Especial de Grado.

### **Objetivos específicos**

1. Analizar el dominio cognitivo adquirido por los estudiantes de la carrera Licenciatura de Administración de Desastres de la UNEFA Sede Guanare durante el desarrollo del Trabajo Especial de Grado.
2. Caracterizar el dominio procedimental logrado por los estudiantes de la carrera Licenciatura de Administración de Desastres de la UNEFA Sede Guanare durante el desarrollo del Trabajo Especial de Grado.
3. Describir el dominio investigativo alcanzado por los estudiantes de la carrera Licenciatura de Administración de Desastres de la UNEFA Sede Guanare en el desarrollo de Trabajo Especiales de Grado.

### **Fundamentación teórica**

La investigación está fundamentada en los principios de la psicología cognoscitiva del procesamiento de la información propuesta por Mayer (1983), Newel y Simon (1972). Su fundamento estriba en que el individuo adquiere el proceso de enseñanza aprendizaje progresivamente, lo que le va aportando destreza sobre determinados dominios del conocimiento, estas destrezas se incrementa en comparación con el punto de partida a medida que el estudiante va recibiendo estímulos del exterior. Los teóricos señalan que el proceso incide en dos procesos básicos: a) el aumento en la base de conocimientos, bien sea en cantidad o en la

formación de conocimientos significativos y estructurados, y b) enriquecimiento de variadas estrategias de aprendizajes, conocimientos y habilidades metacognitivas que imprimen al estudiante conocer de modo más eficiente y autónomo sobre el hecho aprendido fomentando el dominio cognitivo sobre el mismo.

Del mismo modo, se apoya en el constructivismo complejo formulado por Kelso (1995), su basamento esta soportado por los principios; a) para que exista aprendizaje el estudiante debe adaptarse al ambiente, b) a partir de la experiencia el aprendizaje acarrea una construcción activa de modelos internos, c) el aprendizaje incluye la auto-organización del conocimiento y experiencia dentro de molduras internas, d) a partir de la experiencia, va emergiendo en el estudiante modelos internos de construcción activa, y e) el aprendizaje proviene de la interacción entre estudiantes y los modelos internos pre-existentes. Aquí se combina el interaccionismo social y la perspectiva sociocultural y su visión del constructivismo personal.

En este contexto, las teorías anteriormente citadas sustentan filosóficamente el *Sistema de Mediación Tutorial* (SMT) expuesto por Ruiz (2006), el teórico señala que el SMT “tiene como objeto de estudio la elaboración de tesis de grado, en tanto proceso de aprendizaje de la investigación” (p.102), el cual permite conocer su objeto de estudio en términos de las relaciones complejas creadas entre el estudiante, tutor y el contexto. Como modelo, describe el hecho en función de las acciones e interrelaciones ejecutadas encauzadas hacia el logro de la culminación del trabajo de grado como elemento tangible, y en el desarrollo de las competencias investigativas alcanzadas por el estudiante.

El autor afirma, que el SMT constituye un proceso de crecimiento personal y profesional, el cual involucra activamente al participante en la construcción de su propio aprendizaje de la investigación. Según Ruiz (ob. cit.), el SMT está constituido en dimensiones; una *temporal* la

cual hace referencia a las fases que se deben seguir durante la aplicación del proceso; y, una dimensión *estructural*, aquí reseña como los componentes orgánicos del modelo (estudiante, tutor, y contexto) generan interacciones complejas. Debido a esto, la presente investigación se fundamenta en la dimensión temporal por cuanto está caracterizada por:

La Situación Inicial (SI), representa el primer momento del sistema en el que se evalúan los insumos disponibles, representados por el perfil académico-personal del estudiante y el contexto. El primero comprende el dominio cognitivo (procedimientos declarativos y procedimental relacionados con el proceso de investigación); afectivos (motivación por la investigación, actitud científica); y conductual (acciones estratégicas orientadas hacia la meta) con que cuenta el estudiante al encarar el reto de hacer su tesis. El segundo insumo, el contexto, se refiere a las características o recursos externos al tesista que influyen y/o condicionan el éxito del proceso de elaboración de su TG, según se comporten como oportunidades o amenazas. Comprende tres categorías de variables a saber; institucionales (infraestructura académica disponible), laborales (soporte económico necesario y disponible) y familiares (soporte emocional, liberación de tiempo y apoyo económico).

El proceso de transformación (PT) consiste en un conjunto de interacciones entre el tesista, el tutor y el contexto, que permiten instrumentar la ejecución del plan estratégico diseñado previamente, con la intención de orientar el desarrollo de la TG. Dicho plan tiene como propósito lograr la superación de cada una de las submetas previstas.

La situación final (SF), según afirma el autor, constituye la meta que el estudiante espera lograr, a través del proceso de elaboración de la TG. La misma comprende dos aspectos:

1. Culminar exitosamente la TG, expresada en el informe final de investigación, de acuerdo con las normas académicas establecidas al respecto, las cuales a su vez, son de dos

tipos: (a) *fondo o contenido*; y (b) *forma o presentación*. El haber logrado las competencias básicas investigativas en forma independiente, en el área de conocimiento objeto del programa de postgrado.

2. Haber logrado las competencias básicas para investigar de forma independiente. (p.110)

### **Fundamentación metodológica**

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño de campo, de tipo transeccional y de modalidad descriptiva. La población y muestra estuvo conformada por quince (15) estudiantes de la asignatura TEG de la carrera Licenciatura en Administración de Desastres de la UNEFA sede Guanare en el lapso académico 1-2016.

Se empleó como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento fue elaborado un cuestionario tipo Likert con opciones de respuesta: Completamente de Acuerdo (CDA), Bastante de Acuerdo (BDA), Medianamente de Acuerdo (MDA), En Desacuerdo (EDA) y Completamente en Desacuerdo (CED). Una vez elaborado, se procedió a su validación con juicio de expertos; seguidamente de realizado los ajustes sugeridos se efectuó una prueba piloto y procedió al cálculo del índice de consistencia interna utilizando el Alpha de Cronbach resultando en 0,87, cantidad considerada muy alta de acuerdo a lo tipificado por Ruiz (2002), por consiguiente, se procedió a la aplicación del instrumento.

Los resultados colectados de la aplicación del instrumento, se agruparon y clasificaron en las Sub-dimensiones *Dominio Cognitivo* y *Dominio Procedimental* con el propósito de facilitar y simplificar su tabulación, y representación gráfica, para con ello, realizar su análisis y expresar las recomendaciones pertinentes, esto en concordancia a lo expresado por Molina, Mulero, Nueda y Pascual (2013), quienes señalan “la tabla de distribución de frecuencias, o simplemente tabla de frecuencias, es una tabla que recoge, ordena, clasifica la información de la muestra proporcionada”(p. 34).

## **Análisis y deliberación de resultados**

En el presente estudio, se utilizó el análisis estadístico descriptivo de acuerdo a lo estipulado por Palella y Martins (2017), estos autores al hacer referencia a la estadística descriptiva afirman:

...consiste sobre todo en la presentación de datos en forma de tablas y gráficas. Comprende cualquier actividad relacionada con datos y está diseñada para resumirlos o describirlos sin factores pertinentes adicionales, esto es, sin inferir nada que vaya más allá de los datos, vistos como tales (p. 175).

En consecuencia, se presentan los resultados obtenidos:

**Tabla 1. Distribución de frecuencias. Dimensión: dominio investigativo. Subdimensión: dominio cognitivo. Indicadores: análisis crítico, elección de bases teóricas, elección de metodología**

ÍTEMS	Completamente de Acuerdo		Bastante de acuerdo		Medianamente De acuerdo		En Desacuerdo		Completamente En Desacuerdo		Total	
	Fa N°	Fr %	Fa N°	Fr %	Fa N°	Fr %	Fa N°	Fr %	Fa N°	Fr %	Fa N°	Fr %
1	2	13	2	13	3	20	4	27	4	27	15	100
2	3	20	2	13	1	7	4	27	5	33	15	100
3	2	13	1	7	2	13	5	33	5	33	15	100

**Fuente:** Figueroa y Rodríguez (2019)

Se puede deducir el limitado dominio investigativo de los estudiantes al momento de la ejecución del TEG. La realización de un buen TEG depende fundamentalmente de que el estudiante haya alcanzado habilidades y destrezas para llevar adelante su desarrollo a través de cada una de las sub-etapas que la investigación conlleva. Esta fragilidad cognitiva del estudiante obstaculiza la utilización de manera consciente e intencional del conjunto de conocimientos, procesos y estrategias que le permiten realizar el conjunto de operaciones mentales inherentes para el uso favorable de la información relevante en relación con las exigencias de su TEG.

Sobre el particular, Ruiz (2006) expone:

El bajo desempeño un sujeto en la ejecución de una tarea pudiera deberse a que no tiene su suficiente dominio del contenido de la tarea, porque no comprende el lenguaje o modalidad en que ésta es expresada (verbal, figural, pictórica, simbólica y gráfica); porque no está en capacidad de utilizar de manera espontánea operaciones mentales implicadas en la tarea (observación, comparación, clasificación, análisis, evaluación); a causa de no estar entrenado en el uso de la funciones cognitivas apropiadas en las fases de entrada, elaboración y salida del acto mental; porque la tarea tiene un nivel de abstracción que excede las posibilidades del individuo; o porque el nivel de complejidad de la tarea es muy alto (p. 186)

**Tabla 2. Distribución de frecuencias. Dimensión: dominio investigativo. Subdimensión: dominio procedimental. Indicadores: uso de modelos epistémicos, uso de las TIC's, disciplina**

ÍTEMS	Completamente de Acuerdo		Bastante de acuerdo		Medianamente De acuerdo		En Desacuerdo		Completamente En Desacuerdo		Total	
	Fa N°	Fr %	Fa N°	Fr %	Fa N°	Fr %	Fa N°	Fr %	Fa N°	Fr %	Fa N°	Fr %
4	2	13	1	7	2	13	3	20	7	47	15	100
5	0	0	0	0	2	13	4	27	9	60	15	100
6	2	13	3	20	4	27	3	20	3	20	15	100
7	4	27	3	20	2	13	3	20	3	20	15	100

**Fuente:** Figueroa y Rodríguez (2019)

Se puede argumentar que en esta fase el estudiante no alcanzó la habilidad suficiente del dominio procedimental inherente a la realización de un TEG de calidad, los indicadores reflejan fallas sustanciales en cuanto al dominio procedimental requerido para desarrollar su investigación.

Las deficiencias imposibilitan al estudiante al correcto empleo de los diferentes modelos epistémicos; el uso, análisis y valoración de los variados medios de recabar la información

referente a su área de investigación; y finalmente, su compromiso, disciplina y actitud favorable requerida como investigador que le proporcionaría su crecimiento personal y profesional.

En tal dirección, el Modelo SMT en su Dimensión Temporal propuesto por Ruiz (2006), en la fase de situación final, expone que el estudiante debe:

Haber logrado las competencias básicas para investigar en forma independiente, en el área de conocimiento objeto del programa de postgrado. Ello implica, entre otras cosas, tener un dominio fenoménico (*qué*; posibles problemas), metodológico-instrumental (*cómo*; procedimientos técnicas e instrumentos) y teórico-conceptual (*por qué*; posibles explicaciones) del campo de estudio. (p. 110)

### **Conclusiones y recomendaciones**

En el marco de los razonamientos anteriores, la presente investigación en correspondencia con los objetivos programados, se puede concluir:

Los estudiantes desconocen las formas de buscar la información relevante a su área de investigación, asimismo su tratamiento, es decir, qué hacer con ella y cómo aprovecharla en aras de capitalizar recursos que sirvan de base en su TEG.

Al mismo tiempo, exhiben fragilidad analítica para la evaluación de la información disponible que le sea pertinente. Este impedimento conlleva a que el estudiante no pueda encausar los principios teóricos y filosóficos que le otorgarían la científicidad requerida en la realización de un TEG de calidad.

También, se constata la exigua capacidad expresada en el diseño, selección y elaboración de técnicas e instrumentos de recolección de información, circunstancia que le complica direccionar eficazmente cada una de las fases para la realización de su TEG.

Por otro lado, es irrefutable a la luz de los resultados, la insuficiencia cognitiva manifiesta al momento de estimar los diferentes modelos epistémicos; esta característica imposibilita al estudiante adelantar su investigación; al desconocer los diversos enfoques investigativos, el estudiante no podrá desarrollar sus habilidades y destrezas requeridas como investigador.

Al mismo tiempo, se demuestra la poca disposición de los estudiantes para realizar un adecuado uso de las herramientas disponibles para la búsqueda y procesamiento de la información. Finalmente, se revela el exiguuo compromiso en el desarrollo de sus actitudes profesionales y personales.

Ante los resultados descritos anteriormente, se desprende que el estudiante no logró el dominio investigativo inherente a la realización de un TEG de calidad, los indicadores reflejan fallas sustanciales en cuanto a sus vertientes cognitivo y procedimental requerido para desarrollar su investigación.

Conforme al análisis e interpretación de los resultados se sugieren las siguientes recomendaciones:

Durante los semestres en que los estudiantes reciben la instrucción de la asignatura metodología de la investigación I y II, es conveniente sean dictadas por docentes de con experiencia investigativa, y en la misma, se les prepare exhaustivamente en todos los enfoques desde el punto de vista epistemológico, ontológico y metodológico.

Así mismo, el docente facilitador de la asignatura seminario de investigación, sea considerado como asesor metodológico, de modo que el proyecto de investigación presentado en esa asignatura, sea el mismo que realice como TEG, y por consiguiente, mantenga un hilo conductor en el mismo.

## Referencias

- Gamero, M. (2014). *El proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia de tutores académicos*. Trabajo de Grado no Publicado para optar al título de Magister. Universidad de Carabobo. Facultad de Ciencias de la Educación, Dirección de Estudios de Postgrado, Maestría en Investigación Educativa.
- Kelso, J. (1995). *Dynamic patters: the self-organization of brain and behavior*. Boston; MIT Press.
- Ley Orgánica de Educación* (2009) Gaceta Oficial N°. 5.929 Extraordinario. Agosto 15, 2009.
- Mejías, T. (2009). *La investigación en la facultad de ciencias de la educación desde la perspectiva estudiantil en dos momentos históricos – sociales*. Revista Ciencias de la Educación Segunda etapa / año 2009 / Vol. 19 n° 33. Valencia, Enero – Junio.
- Mayer, R. (1983). *El futuro de la psicología cognoscitiva*. Madrid: Alianza.
- Newel, A. y Simon, H. (1972). *Human problem solving*. Englewood Cliffs NJ: Prentice- Hall.
- Molina, M., Mulero, M., Nueda, J. y Pascual, A. (2013). *Estadística Aplicada a las Ciencias Sociales*. España: Publicaciones de la Universidad de Alicante.
- Palella, S. y Martins, F. (2017). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL.
- Ruiz, C. (2002) *Instrumentos de Investigación Educativa. Procedimientos para su Diseño y Validación*. Barquisimeto: CIDEG C.A.
- Ruiz, C. (2006). *Cómo llegar a Ser un Tutor Eficiente. Un enfoque estratégico en la elaboración de Tesis de Grado*. Caracas: Siglo XXI. Santillana/UPEL.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2016). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: FEDUPEL.

***Juan Eduardo Figueroa Escobar:***

---

---

*Docente de la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA), Ingeniero Agrónomo - UNELLEZ (1994), Licenciado en Educación Mención Docencia Agropecuaria- Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (2011), Magister en Investigación Educativa- UC (2014). Venezuela.*

***Iliana Yurigma Rodríguez:***

---

---

*Docente Ordinaria con categoría de Asociado en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, adscrita al Departamento de Ciencias Pedagógicas. Licenciada en Educación- Mención Matemática (2004). Magister en Educación Matemática -UC (2009). Doctora en Educación (2015). Investigador Nivel A-1, Programa de Estímulo a la Innovación e Investigación (PEII-ONCTI, 2016). Venezuela.*