

**ENSEÑANDO CIUDADANÍA***Teaching Citizenship***Zoraida Linárez Ríos**<https://orcid.org/0000-0002-0014-1423>

INFACES. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.

Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.

[zoraidalinarezr@gmail.com](mailto:zoraidalinarezr@gmail.com)**Susana Milagros Leal Totesaut**<https://orcid.org/0000-0002-1107-0632>

Grupo de Investigación Orientación y Diversidad. Departamento de Orientación

Facultad de Ciencias de la Educación..

Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.

[sumicoleal@hotmail.com](mailto:sumicoleal@hotmail.com)**Resumen**

La investigación tiene la intención de interpretar la percepción que tienen los habitantes de la ciudad de Valencia acerca de su condición de ciudadanos y el ejercicio de su ciudadanía. Con una perspectiva cualitativa de carácter fenomenológico - interpretativo, utilizando el método etnográfico y la técnica de entrevistas semiestructuradas. La información fue obtenida de 62 habitantes de Valencia, quienes respondieron un cuestionario de 20 preguntas del tema *ciudadanía*, de las cuales se tomaron 6 para este avance. Las entrevistas fueron realizadas por los estudiantes del primer semestre del Ciclo Básico de la FaCES, de la asignatura Métodos de Investigación I, en el semestre 2- 2018. Según las respuestas dadas por los informantes a las preguntas formuladas, se tienen algunas nociones de los términos ciudadano y ciudadanía, sus deberes y obligaciones, desconocen casi por completo la historia, símbolos de la ciudad, manifiestan poca participación en actividades políticas y comunitarias, el valor que más dicen practicar es la solidaridad.

**Palabras clave:** ciudadano, ciudadanía, participación comunitaria, valores ciudadanos.

**Abstract**

The research intends to interpret the perception that the inhabitants of the city of Valencia have about their status as citizens and the exercise of their citizenship. With a qualitative perspective of a phenomenological - interpretative nature, using the ethnographic method and the technique of semi - structured interviews. The information was obtained from 62 inhabitants of Valencia, who answered a questionnaire of 20 questions of the subject *citizenship*, of which 6 were taken for this advance. The interviews were conducted by the students of the first semester of the Basic Cycle of the FaCES, of the subject Methods of Investigation I, in the semester 2- 2018. According to the answers given by the informants to the questions formulated, there are some notions of the Citizenship and citizenship terms, their duties and obligations, almost completely ignore the history and symbols of the city, show little participation in political and community activities and the value they most say is solidarity.

**Keywords:** citizen, citizenship, community participation, citizen values.

**Recibido:** 16/08/2019**Enviado a árbitros:** 17/08/2019**Aprobado:** 24/11/2019

## **Introducción**

En la trayectoria docente, siempre se ha pensado que la principal función de la educación es formar ciudadanos, tarea muy compleja debido a la importancia de intervenir en todas las dimensiones de la persona humana, por cuanto un ciudadano es un sujeto titular de derechos civiles y políticos, aun antes de poder demandarlos y cumplir con sus deberes, donde la educación ciudadana debe comenzar a muy temprana edad, no solamente aquella brindada en el núcleo familiar, sino la aportada por la escuela, además de otras instituciones sociales intrincadas en las redes de la vida ciudadana.

En las aulas de clase, se encuentra a diario con estudiantes con muy poco conocimiento acerca de sus derechos ciudadanos, del ejercicio de su ciudadanía y de los elementos no humanos de la ciudad de Valencia como sus símbolos, íconos, calles, historias, tradiciones, indispensables en la formación de la ciudadanía. Es por ello, que con esta investigación se busca interpretar la percepción de los habitantes de la ciudad de Valencia acerca de su condición de ciudadanos, así mismo, el ejercicio de su ciudadanía dándole oportunidad a los estudiantes de familiarizarse con la investigación y con el aprendizaje acerca de lo que significa ciudadanía y ser ciudadano.

Los habitantes de una ciudad necesitan descubrir la cantidad de conexiones y posibilidades brindadas por ella para vivir y desarrollarse, debido a que un ciudadano de cualquier parte del mundo lleva impreso en su ser la identidad de su ciudad, lo cual lo identifica y diferencia de sus congéneres. Todos, para constituirse en seres sociales necesitamos un espacio de reunión, donde se comparta y dialogue, acerca de los acontecimientos de la vida: deberes, derechos, necesidades, aspiraciones, creencias, tradiciones, necesarias en la construcción de ciudadanos y de ciudadanía. Según las respuestas dadas por los informantes, en la ciudad de Valencia existen muy pocos espacios que permitan a las personas reunirse y tratar asuntos relacionados con su vida, la

convivencia se ha vuelto agresiva, ya los espacios de recreo se han convertido en lugares solitarios y peligrosos.

Es conveniente utilizar el tema ciudadanía para ser estudiado, con una doble finalidad, utilizar una nueva manera de hacer investigación social y otra que los estudiantes pudieran obtener información referida al significado de ser ciudadanos. Los coinvestigadores, al concluir su trabajo, manifestaron su agrado con el ejercicio de investigación cualitativa puesto que les permitió un contacto directo con los informantes y darse cuenta de la poca información manejada por ambos, en lo concerniente a un aspecto tan significativo de sus vidas tal cual es, ser ciudadanos y ejercer su ciudadanía. Los estudiantes expresaron lo siguiente:

*“... verdaderamente, no sabemos nada de derechos ni de deberes y por eso ni reclamamos ni cumplimos...”, “...No sabía que ser ciudadano era tan complicado”, “Al principio me pareció aburrido y fastidioso, pero cuando empecé a hablar con esa señora acerca de la ciudadanía, entendí que tenemos que leer más sobre nuestros deberes y derechos para poder reclamar”*

### **Diseño metodológico**

La investigación corresponde a un trabajo de campo de carácter cualitativo bajo un método etnográfico estructurado enmarcado en los planteamientos generales de Thompson (1993), el cual establece tres dimensiones analíticas, no secuenciadas en la orientación de los trabajos de investigación en ciencias sociales: análisis socio-histórico, análisis formal o discursivo y la fase de interpretación y reinterpretación.

El contexto de investigación lo constituyó las parroquias del Municipio Valencia, estado Carabobo. Mientras que los informantes clave fueron personas habitantes del Municipio Valencia del estado Carabobo, escogidos al azar por los estudiantes de la asignatura Métodos de

Investigación I, del Ciclo Básico de FaCES – UC Semestre 2-2017, hombres y mujeres, dispuestos a participar en la entrevista y con su consentimiento (consentimiento informado), aportaron la información obtenida en esta investigación.

Los procedimientos e instrumentos estuvieron estructurados tomando algunas de las técnicas y recomendaciones planteadas por Strauss y Corbin (2002) para desarrollar la teoría fundamentada. De la misma forma, se utilizaron las entrevistas en profundidad individuales. Estas técnicas se aplicaron bajo los principios orientadores de Velasco y Rada (1999) y de Tezano (2002). Las preguntas directrices se han redactado sobre algunos aspectos relacionados con el tema de ciudadanía y son las siguientes: ¿Qué significa para usted ser un ciudadano?, ¿Conoce usted cuáles son los derechos que le otorga su ciudadanía?, ¿Cómo participa ustedes en las organizaciones para el bienestar social existentes en su comunidad? ¿Cuáles son los valores que usted practica como ciudadano? ¿Conoce usted cuál es la historia de su comunidad? ¿Cuáles son los símbolos de la comunidad donde usted vive?

Los instrumentos de recolección de información utilizados fueron la grabación de audio de las entrevistas individuales y los registros de campo. Asimismo, en el análisis del discurso se utilizó la técnica de categorización descriptiva Martínez (1991) y de ordenamiento conceptual Strauss y Corbin (2002), el procedimiento se concretó en las siguientes actividades:

- Transcripción y lectura de las entrevistas a fin de ubicar las frases importantes.
- Establecimiento de categorías iniciales a través de la clasificación y la saturación.
- Realización de codificación teórica con la finalidad de establecer las relaciones entre las categorías y subcategorías.

La validación de la información se realizó a través de todo el proceso de investigación, pues además de grabar las entrevistas se plantearon conversaciones acerca del tema de investigación con la finalidad de aclarar detalles importantes. Se chequeó la transcripción de las

---

entrevistas a razón de completar información en aquellos casos donde el informante seleccionado no aportó suficiente.

### **Categorías**

Las categorías establecidas previamente en el cuestionario semiestructurado, se describen a continuación:

1.- *Ciudadano*: Unas de las definiciones de ciudadano encontradas en el Diccionario de la Real Academia de la Lengua (DRAE, 2008) es: “persona considerada como miembro activo de un Estado, titular de derechos políticos y sometido a sus leyes/ Natural o vecino de una ciudad/ Perteneciente o relativo a la ciudad o a los ciudadanos” (p.187).

Las personas entrevistadas tienen una idea medianamente clara acerca del significado de ser ciudadano, aunque en casi ninguna de las respuestas mencionan las leyes o a los hechos que les otorgan su condición de ciudadanos, igualmente no mencionan el hecho de pertenecer a una ciudad. Cuando respondieron a la pregunta referente a los artículos de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV, 1999), el cual le otorga su condición de ciudadanos, la mayoría de los informantes respondió “no sé”. Nos llamó la atención también en algunos de los entrevistados no considerar ciudadanos a los funcionarios públicos. Respuestas obtenidas a la pregunta ¿Qué significa para usted ser un ciudadano?

*“Soy ciudadano porque no soy policía, ni militar ni funcionario público” (1)*

*“Conjunto de derechos que adquieren las personas que pertenecen a un país” (2)*

*“Es un ser educado y respetuoso con cada individuo” (3)*

*“Deberes y derechos que tenemos todos los ciudadanos” (4)*

2.- *Ciudadanía*: El DRAE (ob.cit) define ciudadanía de la siguiente manera, es: “La Cualidad y derecho de un ciudadano/ Conjunto de los ciudadanos de un pueblo o nación /

---

Comportamiento propio de un buen ciudadano” (p.187). En este mismo sentido, el artículo 39 de la (CRBV, ob. cit.) expresa:

Los venezolanos y venezolanas que no estén sujetos o sujetas a inhabilitación política ni a interdicción civil, y en las condiciones de edad previstas en esta constitución, ejercen la ciudadanía; en consecuencia, son titulares de derechos y deberes políticos de acuerdo con esta constitución y el Artículos 42 señala: Quien pierda o renuncie a la nacionalidad pierde la ciudadanía. El ejercicio de la ciudadanía o de alguno de los derechos políticos sólo puede ser suspendido por sentencia judicial firme en los casos que determine la ley (p. 21).

En consecuencia, la ciudadanía implica la relación entre el individuo, el Estado y la sociedad y, por consiguiente, tiene que ver tanto con derechos como con deberes relacionados con la participación en la esfera pública, Gutiérrez (2011).

Aunque los sujetos entrevistados tienen algunas ideas del significado de ciudadanía, la mayoría saben algunos de sus derechos ciudadanos, no los conocen con exactitud, sienten que en la actualidad no son tratados por el gobierno venezolano como tal, pues la mayoría de sus derechos fundamentales son violados a diario. Se perciben como ciudadanos a quienes el Estado no les garantiza sus derechos, por lo tanto, no hay la equidad e igualdad correspondiente a los habitantes de un país.

Tampoco hablan de sus deberes ni de su relación con la ciudad y con sus organismos, es posible esta sea una de las razones por las cuales los informantes no manifiestan en sus respuestas, sentido de pertenencia y amor por las instituciones públicas, ni por los espacios culturales de la ciudad, por el contrario, expresan su desconfianza e incredulidad con las entidades garantizadoras de sus derechos. Se considera ante tal percepción negativa referente a la

ciudadanía, ello afecta la conducta de los ciudadanos, debido a que la ciudadanía otorga identidad cívica, la cual consiste en:

...un recurso poderoso, no sólo para promover autonomía y desarrollo en el individuo, sino, en particular, porque contribuye con la activa participación de las personas en la esfera pública y, por ello, puede llegar a ser una fuente invaluable de integración social y política (Pimentel, 1998, p.64).

Respuestas dadas a la pregunta ¿Conoce usted los derechos que le otorga su ciudadanía?

*“En la actualidad mis derechos están vulnerados, no se garantiza ni el derecho a la educación, ni a la salud, ni a la vida” (5)*

*“La libertad de expresión. Derecho a estudiar: derecho a ser protegido por los padres y el estado. Libertad de religión. Derecho a ser juzgado pública y expeditamente por un jurado imparcial del estado. Derecho a votar en las elecciones públicas. Derecho a solicitar empleo. Derecho a postularse como candidato al servicio público, aunque hoy por hoy todos esos derechos son pura paja” (6)*

*“Hoy en día mis derechos no se cumplen ni se respetan, pero todo esto empieza por nosotros mismos” (7)*

*“No creo en las leyes de este país, sólo existen derechos para los más tontos, lo pobres, siempre pagan, pero eso siempre ha sido así, las leyes están escritas, pero no se cumplen” (8)*

*“Para mí ciudadanía sería el sentido de pertinencia que tendríamos de tener todos como ciudadanos con el lugar donde vivimos y tener el respeto que merece ese espacio en el cual vivimos y compartimos a diario” (9)*

3.- *Participación ciudadana*: Una ciudad, es más que sus individuos, implica los deberes por parte de los ciudadanos y la prestación de servicios y cumplimiento con los derechos por parte del Estado en una estrecha interrelación. Una de las mejores formas de generar ciudadanía es la convocatoria por parte de las organizaciones estatales y sociales a sus ciudadanos, en pleno

ejercicio de sus deberes y derechos y así considerados seres en comunicación con los demás seres, están llamados a participar en la construcción de sus espacios vitales, contando con los espacios físicos de las instituciones estatales y la presencia y la colaboración de sus funcionarios, estableciendo comunicación con ellos. Sin el trabajo conjunto de las organizaciones sociales y los individuos de una ciudad, en la construcción de ciudadanía, no hay ciudadanos.

En las respuestas dadas se evidencia muy escasa participación en asociaciones comunitarias en cuanto al bienestar social, tampoco participan en organizaciones políticas ni en voluntariados. Los pocos participantes en alguna actividad comunitaria, manifiestan hacerlo por obligación o por necesidad, particularmente es expresado por un informante seguidamente:

*“...porque ahora los ciudadanos tenemos que andar pendientes, buscando la comida, se nos duermen las piernas y el espíritu en las largas colas. No me alcanza el tiempo para participar en más nada” (11)*

Ninguno de los 62 entrevistados, interviene en política, ni están inscritos en organizaciones de ese tipo, algunos se expresaron negativamente de esta actividad, asociándola con la corrupción, la deshonestidad y la tracalería, así se presenta a continuación: *“...Zape gato...esos políticos son todos unos sinvergüenzas, malandros de cuello blanco, lo que hacen es engañar a los tontos...” (35)*; según Gramsci (citado en Giacaglia, 2002):

*...la indiferencia es abulia, es parasitismo, es cobardía, no es vida (...) es el peso muerto de la historia. Es la bola de plomo para el innovador y la materia inerte en la cual frecuentemente se ahogan los entusiasmos más esplendorosos. (p.49)*

En cuanto a las respuestas dadas a la pregunta *¿Participa usted en alguna organización comunitaria para el bienestar social?*

*“Soy delegada del CLAP, me encargo de realizar censos socioeconómicos, ayudo a recoger ayudas de parte del gobierno” (9)*

*“En ninguna, estoy muy ocupada con los oficios de la casa, para eso hay que dedicar mucho tiempo yendo y viniendo” (10)*

*“Participo en la comunidad a la hora de conseguir comida en los distintos supermercados, yo administro y ayudo en la distribución de esta porque ahora los ciudadanos tenemos que andar pendientes, buscando la comida, se nos duermen las piernas y el espíritu en las largas colas. No me alcanza el tiempo para participar en más nada” (11)*

*“Bueno, la participación es muy poca, hay mucha patria y muy poca participación de la gente para involucrarse a la hora de resolver algún problema, a la gente le gusta que le resuelvan todo” (12)*

4.- *Valores*: Los valores son las estructuras psicológicas que permiten a las personas actuar de maneras diferentes frente a una determinada situación. Según Salazar (1971) “...Orientan el comportamiento humano en función del crecimiento espiritual” (p.32). Son creencias o convicciones que ayudan a preferir acciones, en vez de otras o una actitud en lugar de otra. También son fuente de satisfacción y felicidad. La mayoría de las personas entrevistadas dicen: *los valores se han perdido, ya casi nadie practica valores y las personas se han vuelto indiferentes e insensibles frente al dolor ajeno*, a pesar de esto, reconocen como el valor más practicado en su comunidad el de la solidaridad, en vista de apreciar en los vecinos la ayuda mutua para resolver sus problemas, sin embargo, manifiestan: siempre hay gente que no colabora y esperan que los demás le resuelvan sus asuntos.

La percepción de los ciudadanos relacionada con la pérdida de valores es muy dañina y afecta el comportamiento humano haciéndolo desconfiados y poco amigables, conductas que imposibilitan el acercamiento, la solidaridad y el cooperativismo, tan necesarios para la construcción de la ciudadanía.

Respuestas dadas a la pregunta ¿Cuáles son los valores que usted practica como ciudadano?

*“Solidaridad, respeto y amistad, yo practico la solidaridad porque todos vienen a mi casa cuando necesitan periódicos, pega, tijeras y hasta libros, bueno yo en lo que puedo los ayudo, si está en mis manos y tengo la oportunidad de prestárselos, lo hago, además, siempre son niños los que vienen para realizar las tareas de la escuela” (13)*

*“Las personas de mi comunidad no son muy colaboradores, a la hora de pagar alguna avería, siempre dicen que no tienen dinero y no aportan nada, se hacen los locos y dejan que los más pendejos paguen por ellos, pero ya nosotros los conocemos y casi no los molestamos, pero da rabia porque se creen más vivos que los demás, la eterna viveza criolla” (14)*

*“He visto como la sensibilidad, con el tiempo, ha dejado de tener presencia en mi comunidad, pero sí creo que todavía hay personas solidarias, he visto a pocas personas, hacer algunos favores, pero cada día son menos” (15)*

*“Los valores que practican son muy pocos, la gente anda como indiferente, solo se ocupan de sus necesidades, más bien han aflorado conductas que antes no se veían, como el egoísmo, la envidia, todo el mundo quiere tener sin trabajar. Creo que la desidia se ha apoderado de la gente y ya se acostumbraron a mendigar” (16)*

5.- *Historia de la comunidad:* El conocimiento de la historia nos conecta con los orígenes y fomenta el sentido de pertenencia a una determinada región, nos identifica con los valores y legados de nuestros antepasados, corresponde con lo expresado por Wilber (2017) “...los pensamientos que circulan por la mente tienen un sustrato cultural; en efecto, el pensamiento se realiza a partir de una serie de símbolos y significados sometido al proceso de culturización...” (p.25).

La información de los héroes del pasado nos empodera en la acción defensiva de nuestros derechos y conquistas, igualmente saber de las derrotas sufridas, nos ayudan a protegernos y a

cuidar lo conseguido, se pueden mencionar los siguientes hechos: la lucha por la independencia y los lugares emblemáticos, el voto femenino, la abolición de la esclavitud y la historia de otras reivindicaciones sociales son importantes en la permanencia dentro del imaginario colectivo.

Ante las respuestas dadas por los entrevistados, la historia del sitio donde habitan, parece no importarles, pues, casi todos manifestaron no saber nada de su historia, incluso un entrevistado dijo: *“ahora no enseñan historia, nunca he oído hablar a nadie de la historia y tampoco me hace falta”*.

La tradición es un fenómeno colectivo en donde un cúmulo de experiencias es transmitido generacionalmente a un grupo humano. De esta manera, de acuerdo con Pérez (2000) “... los pensamientos y experiencias individuales son siempre, de algún modo, de índole histórica y social” (p.82).

Respuestas dadas a la pregunta ¿Conoce usted la historia de su comunidad?

*“No la conozco, cuando recién llegué había pocas casas y con el pasar del tiempo fueron llegando y llegando familias completas, los cuales también crearon sus hijos aquí pero nunca me contaron como se formó ni quien la formó” (17)*

*“No conozco ni la historia ni los rituales, ni los mitos de la región, soy relativamente nuevo, nunca he preguntado nada, ni nadie me lo ha dicho” (18)*

*“No conozco la historia de mi comunidad” (19)*

*“No sé nada de la historia de esta parroquia ni me interesa saberlo, creo que eso no es importante para nada” (20)*

6.- *Símbolos*: Símbolo es una de las palabras más polisémicas en la semiótica. El símbolo no posee semejanzas ni un vínculo de contigüidad con su significado, sino sólo entabla una relación convencional.

El símbolo se diferencia del signo, por la presencia del elemento icónico, por una determinada semejanza entre el plano de la expresión y el plano del contenido. Jung y Kerényi (2003), señalan:

...ante el lenguaje simbólico, simplemente hay que prestar atención y dejarlo hablar. (...) Esto parece una afirmación verdadera, pero para que tal cosa suceda, primero es necesario tener la habilidad para identificar y distinguir a los símbolos de entre otros elementos de significación. Los símbolos, además, no pueden decirse a sí mismos: requieren de cierta presteza interpretativa posterior a su identificación para comprenderlos en toda su plenitud (p.18).

En esta investigación, se utilizó el significado asignado en el lenguaje cotidiano, de acuerdo a la definición de Lotman (2002) “se entiende como símbolo a aquello que representa y encarna determinados valores” (p.90).

De esta manera puede hablarse de los símbolos nacionales, un ejemplo puede ser una bandera o un escudo, los cuales suponen el estandarte de un país. Ninguno de los entrevistados hizo referencia a los símbolos de su ciudad, cuando preguntamos por los mismos, sólo mencionaron las instituciones prestadoras de servicios: escuelas, hospitales y las canchas. Cuando hemos preguntado a nuestros estudiantes el significado de alguna palabra del himno nacional, ninguno acierta, igualmente sucede con los símbolos de la universidad a la cual pertenecen.

Respuestas dadas a la pregunta ¿Conoce usted cuáles con los símbolos de su comunidad?

*“La Plaza Bolívar y no me he fijado bien como es la estatua, Las únicas fiestas son en diciembre” (21)*

*“No conozco la historia de la comunidad y lo único que he visto celebrar es el Velorio de Cruz de Mayo, misas de aguinaldo” (22)*

*“Esta parroquia es muy vieja, no sé cómo ni quién la fundó, los sitios importantes son la cancha, la escuela y el hospital. Celebramos el carnaval con desfiles y disfraces y hacemos parrandas navideñas” (23)*

*“No sé cuáles son los símbolos, el día de La Candelaria, pero yo no participo en ella porque es de índole religioso” (24)*

*“No conozco ni la historia ni los rituales, ni los mitos de la región, no sé cuáles son los símbolos, soy relativamente nuevo” (25)*

*“He pasado por la Plaza Bolívar de Valencia, pero juro que no me he fijado en la estatua, cuando vuelva a ir le voy a poner cuidado, ni sabía que Valencia tiene escudo” (2)*

*“La inseguridad desatada ha aniquilado al espacio público: caminar por las calles me genera una ansiedad tremenda, porque no tienes garantías, salvo gotas de confianza que hay que depositar en otros, es difícil no sentir temor, andar apurada, y sin ver mucho a los lados. Esto nos aleja mucho de ser ciudadanos.” (32)*

## **Hallazgos y recomendaciones**

En conclusión, se encontró estos primeros hallazgos de esta investigación en proceso, a razón de las expresiones emitidas por los informantes: tienen algunas nociones de los términos ciudadano y ciudadanía, además de sus deberes y obligaciones, desconocen casi por completo la historia y símbolos de la ciudad, manifiestan poca participación en actividades políticas y comunitarias; además consideran el valor que más practican es la solidaridad.

Reflexionando, la principal función de la educación es la de formar ciudadanos, de igual manera, lo indica el Artículo 3 de la CRBV (ob. cit.) “... la educación y el trabajo son los procesos fundamentales para alcanzar dichos fines”.

Las escuelas y universidades deben convertirse en espacios donde se privilegie la condición humana integral, brindando una educación verdaderamente humanista, considerando

los aspectos emocionales, espirituales y cognitivos; a través de un currículo que contenga una carga actitudinal que lo permee, donde se estimulen competencias hacia la participación comunitaria, política, económica y social.

Educar para la ciudadanía no es una abstracción alejada de lo cotidiano, por lo contrario, tiene que ver con las relaciones concretas entre las personas y la vida.

Es necesario, la creación y recuperación de espacios propiciando el encuentro y participación ciudadana.

Se debe enfatizar en la enseñanza y aprendizaje de los derechos y deberes establecidos en las diferentes leyes de la república. Aunado a esto, se debe procurar la formación de los docentes y de los estudiantes en los valores esenciales que permitan el ejercicio de la ciudadanía.

Se requiere del apoyo a las instituciones gubernamentales y comunitarias que se encargan de la realización de actividades relacionadas con el ejercicio de la ciudadanía.

Finalmente, promover actividades relacionadas con las fechas patrias, fiestas populares, mitos, símbolos y cualquier otro rasgo cultural ayudando de esta forma a afianzar nuestra ciudadanía.

## Referencias

*Constitución de la República Bolivariana de Venezuela* (1999). Caracas: Talleres Gráficos de la Asamblea Nacional, (2014).

Giacaglia, M. (2002). *Hegemonía. Concepto Clave para Pensar la Política*. Tópicos, (10), 151-159. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/219/21901505.pdf> [Consultado 10 julio 2019].

Gutiérrez, A. (2011). *Urge-trabajar-colectivosmas-marginados-punto-vista-cultural-1518*. Recuperado de <http://www.educaweb.com> [Consultado 20 enero 2019].

Jung, C. y Kerényi, K. (2003): *Introducción a la esencia de la mitología*. Madrid: Siruela.

- Lotman, I. (2002). *El símbolo en el sistema de la cultura. Forma y Función*. (15). Recuperado de <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=21901505> [Consultado 20 enero 2019].
- Martínez, M. (1991). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. Caracas: Litexza
- Pérez, H. (2000). *Tradición y oralidad en el refranero mexicano, en Contreras, Pérez. La tradición hoy en día. Primer foro interdisciplinar de oralidad, tradición y culturas populares y urbanas. Memorias*. México DF: Universidad Iberoamericana, 15-70. Recuperado de [https://ddd.uab.cat/pub/452f/452f\\_a2012n6/452f\\_a2012n6p124iSPA.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/452f/452f_a2012n6/452f_a2012n6p124iSPA.pdf) [Consultado 10 julio 2019].
- Pimentel, L. (1998). *El relato en perspectiva*. México: Siglo XXI-UNAM.
- Real Academia de la Lengua. (2008). *Diccionario de la lengua española*. Ed. 23. Recuperado de: <http://www.rae.es> [Consultado 15 diciembre 2018].
- Salazar, A. (1971). *Para una filosofía del valor*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y Procedimientos para Desarrollar la Teoría Fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Tezano, A. (2002). *Una Etnografía de la Etnografía*. Bogotá. Colombia: Antropos.
- Thompson, J. (1993). *Ideología y Cultura Moderna*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Velasco, H. y Rada, A. (1999). *La Lógica de la Investigación Etnográfica. Un Modelo para Etnógrafos de la Escuela*. Valladolid: Trotta.
- Wilber, K. (2017). *Filosofía transpersonal y Educación Transracional*. Madrid, España: Gaia Ediciones. Recuperado de: <https://pensarenserrico.es/pensar/SAutorGetFileProtected?F=11> [Consultado 15 diciembre 2018].

**Zoraida Linárez Ríos:**

---

---

*Docente de la FaCES – UC. Métodos de Investigación. Doctora en Educación. Magister en Planificación, especialista en Gerencia de Recursos Humanos. Profesora de Seminario de Investigación en el postgrado de Ingeniería Eléctrica de la Facultad de Ingeniería UC y de la asignatura Métodos Cualitativos aplicados a las Ciencias Administrativas en el Doctorado en Ciencias Administrativas FACES. Tutora y jurado de Trabajos de Grado y Tesis doctorales.*

**Susana Milagros Leal Totesaut:**

---

---

*Docente Asociada de la FaCE- UC. Departamento de Orientación. Pasantías de Orientación. Licenciada en Educación. Mención Orientación. Universidad de Carabobo. (UC) Magister en Educación. Mención Orientación. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (UPEL) Investigador Nivel II. PEII. Árbitro de Revistas Nacionales y Latinoamericanas. Miembro del (GrIOD). Asociada al Proyecto de Investigación: Socioantropología y mundo-de-vida.*