

Reflexiones de la praxis docente en el marco de la escritura del estudiante de odontología*Reflections of the teaching praxis in the framework of the writing of the student of dentistry***Gracieli Rociana Galea Sánchez**<https://orcid.org/0000-0002-7856-3175>Facultad de Ciencias de la Educación
Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela
galeadoctorado@gmail.com**Carlas Dayana Hernández Ramos**<https://orcid.org/0000-0002-8161-3321>Unidad Educativa La Josefina
Valencia, Venezuela
dayanahr00@gmail.com**Resumen**

Surge la presente investigación, partiendo de la praxis docente en el marco de la escritura del estudiante de Odontología de la Universidad de Carabobo, en la cual se denota como uno de sus principales propósitos: develar la praxis docente en cuanto a las vivencias del estudiante de odontología cuando se expresa a través de la escritura. Se adscribe en una investigación cualitativa, basada en el paradigma interpretativo y el método hermenéutico. Las técnicas de recolección de información fue la entrevista semi-estructurada, los instrumentos: el cuaderno de notas y el guion de entrevista. La interpretación de la información se expresó por medio de la categorización, la estructuración y la triangulación siendo los informantes clave docentes inmersos en el contexto de estudio. Para la comprensión e interpretación de lo evidenciado se aplicó el círculo hermenéutico. Las interpretaciones indicaron que las vivencias experimentadas por los docentes están en gran medida vinculadas con el viejo escenario de una educación tradicional y de difícil desapego a las reglas ortográficas para el desarrollo de la producción escrita de manera coherente.

Palabras clave: reflexiones, praxis docente, escritura.**Abstract**

The present investigation arises, starting from the teaching praxis in the framework of the writing of the student of Dentistry at the University of Carabobo, in which it is denoted as one of its main purposes: to reveal the teaching praxis regarding the experiences of the student of dentistry when expressed through writing. It is qualified in a qualitative investigation, based on the interpretive paradigm and the hermeneutical method. The data collection techniques were the semi-structured interview, the instruments: the notebook and the interview script. The interpretation of the information was expressed through categorization, structuring and triangulation, being the key informant teachers immersed in the study context. For the understanding and interpretation of the evidence, the hermeneutical circle was applied. The interpretations indicated that the experiences experienced by the teachers are largely linked to the old scenario of a traditional education and of difficult detachment from the orthographic rules for the development of written production in a coherent way.

Keywords: reflections, teaching praxis, writing.**Recibido:** 01/04/2020**Enviado a árbitros:** 05/04/2019**Aprobado:** 15/05/2020

Introducción

La praxis tradicional; reglas ortográficas y gramaticales, ha reducido el acto de escribir a una serie de formalismos, conllevando a un camino equivocado en la formación de productores de textos en el cual se pueda expresar incoherencia en las ideas que fomenten el campo científico en el que estén inmersos. Al parecer se ignora, el escribe no es el quien domina estas reglas a la perfección, sabe escribir el sujeto capaz de producir textos coherentes, variados y con distintos fines.

La lengua escrita es adquirida por el ser humano a través de un proceso, transitado por distintos niveles, pasando por un periodo de evolución entre uno y otro, en consecuencia, la escritura debe adecuarse al nivel cognitivo en el que se encuentra el estudiante al producir su texto escrito. No obstante el sujeto en su proceso de aprendizaje se debe ajustar y adecuar como un futuro profesional en el campo científico y odontológico.

Situación problemática

La escritura es una de las formas de comunicación que hace mayores aportes hacia el ser humano, es un proceso de construcción que permite desarrollar aspectos de pensamiento, fundamentales en la evolución cognitiva tales como; análisis, síntesis, observación; permite recrear parte del universo. De esta manera, la escritura asumida bajo un proceso de construcción de significados favorece el avance en el desarrollo de la competencia comunicativa del hombre, sirviéndole así de instrumento para desarrollar, revisar y transformar su propio saber y su contexto.

Históricamente a la aparición de la escritura ésta constituye un paso trascendental en la sociedad, sumándole el surgimiento de la imprenta, de la electrónica y en los últimos años el boom de la redes sociales, todas estas decisivas en el desarrollo informacional y cognitivo que

permite al ser humano trascender a lo largo del tiempo. Revelar lo bello de la escritura en ese proceso de construcción puede considerarse ideal, conectarse consigo mismo y con su realidad, es el pretexto perfecto en la creación de un encuentro gratificador.

Sin embargo adquirir las competencias lingüísticas necesarias en un futuro profesional universitario resultaría algo complicado si no tiene una buena formación previa. Interpretando lo expresado por Cassany (2005) expresa “Es por la complejidad del proceso de escritura que quizás algunos profesores marginan esta destreza simplemente por el trabajo que conlleva la corrección de los textos de los aprendices” (p.7).

Lo expresado anteriormente, muestra el divorcio existente entre el entorno brindado por el facilitador de aprendizaje en el proceso de escritura, bajo la premisa de estrategias poco atractivas y tradicionalistas a la vista de los educandos y la disposición dada con el fin de sumergirse en esta temática. De esta manera, Ferreiro (2001) refiere “todos los problemas de la alfabetización comenzaron cuando se decidió que escribir no era una profesión sino una obligación” (p.12).

La escritura debería de ser internalizada por los docentes como un acto pedagógico visto más allá, de ser una asignación obligatoria abarcando parámetros ortográficos formales de carácter evaluativo, con un visón trascendente tanto para el educador y el estudiante. Por tanto, es la escritura una actividad social, una de las herramientas que mayor importancia tiene para el ser humano, en el ámbito personal al igual en el ámbito profesional garantizando así la permanencia de la historia, el conocimiento escrito y la evolución del hombre.

Por ende, la escritura posee funciones que van más allá de comunicar y expresar ideas y pensamientos, la importancia de la escritura, permite a los seres humanos dejar legajos sobre su realidad histórica.

De acuerdo con los razonamientos, enfocados hacia la escritura y su relevancia en el ámbito socio-educativo y científico, se hace necesario conocer la realidad existente por parte de los docentes según las experiencias con sus estudiantes en cuanto a la escritura ya que hoy en día los jóvenes a pesar de todos los cambios curriculares registrados en la República Bolivariana de Venezuela enfocados en un aprendizaje significativo y constructivista a los educandos de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo les cuesta redactar bien su producción escrita donde sus ideas no son comprendidas de manera correcta, coherente y entendibles, en algunos casos esto no quiera decir que ellos no tengan el conocimiento pertinente en las asignaturas, al momento de ser evaluado en el día a día parte de los docentes.

Surge así el interés de realizar una investigación donde se pueda apreciar la praxis pedagógica desde una visión más interpretativa, explícita, interactiva y social. Por lo antes expuesto surge la siguiente interrogante: ¿Cómo será el proceso reflexivo de la praxis docente ante la escritura de los estudiantes de Odontología de la Universidad de Carabobo?

Propósito general

Develar la praxis docente en cuanto a las vivencias del estudiante de odontología cuando se expresa a través de la escritura.

Propósitos específicos

1. Conocer las ideas preconcebidas de los profesores en cuanto a la importancia otorgada a la escritura en la formación de un futuro odontólogo
2. Comprender la praxis docente en la formación de la escritura de los estudiantes partiendo del significado otorgado a través de sus producciones escritas.
3. Interpretar el sentido de la escritura en el futuro profesional de la odontología.

Relevancia

La investigación reviste de importancia y es pertinente por la necesidad de realizar investigaciones con respecto a la escritura a fin de brindar aportes que permitan interpretar actualmente la praxis pedagógica en relación a la lengua escrita. Es apropiado encontrar nuevas alternativas por parte de los profesores a fin de conducir a sus estudiantes, en pro de aproximarlos a la escritura con propósitos tanto personales como en los aportes científicos dentro del campo odontológico.

A nivel ontológico se indagará sobre la naturaleza de la praxis docente, permitiendo así la interacción del profesor con sus estudiantes dependiendo de la calidad de sus creaciones escritas y su vinculación con las experiencias, con el fin de comprender la importancia de la escritura en la formación tanto humana como futuro profesional.

Mientras que a nivel axiológico, este estudio brindará beneficio a los actores involucrados en la investigación; en su interacción cotidiana y en el impacto que este pueda causar en el ámbito educativo, social y científico. Igualmente, proporcionará la oportunidad de concientizar el valor de la escritura con el proceso de construcción textual, desarrollando así la confianza en sí mismo, la libertad de expresar sus ideas y la comprensión.

En el aspecto metodológico se emprende la realidad desde el paradigma Interpretativo, haciendo uso del método hermenéutico, realizando su abordaje en el contexto natural donde suceden los hechos. De igual manera, el estudio servirá de referencia para otros investigadores en el campo científico.

Contexto teórico

Diversos teóricos han transformado la visión de la composición escrita en todos sus aspectos, los estudios en relación a la temática fortalecen diversas áreas de la educación.

El proceso de escritura es visto como una necesidad ancestral de comunicarse en los seres humanos. Algunas teorías manifiestan el proceso de composición como la integración de subprocesos, que no están atados a una secuencia fija sino más bien a una recursividad.

En apoyo a lo descrito anteriormente, se presentan los subprocesos integrados en el desarrollo de la escritura y que a su vez proporcionan al mediador la didáctica pertinente en orientar la enseñanza de la escritura en la praxis. De esta manera, Merchán, Lugo y Hernández (2011), señalan:

Ausubel plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización. (p.49). Es importante recalcar que el aprendizaje significativo no es la simple conexión de la información nueva con la existente en la estructura cognoscitiva del que aprende, por el contrario, sólo el aprendizaje mecánico es la simple conexión, arbitraria y no sustantiva; el aprendizaje significativo involucra la modificación y evolución de la nueva información. (p.51)

Por tanto el docente siempre busca hasta qué punto el estudiante está preparado para expresar su aprendizaje manera significativa en su producción escrita. Lo planteado por Cassany en el año 2005 deja ver la autonomía poseída por el autor al momento de realizar escritos, Sin embargo, existen elementos en el entorno del escritor donde guían al mundo, estando inmersa cada palabra, cada párrafo de lo que él desea expresar.

Tomando en cuenta lo dicho, se distinguen dos elementos fundamentales: el problema retórico y el texto. El problema retórico es el elemento central más importante y se intenta resolver en el curso de la composición.

Contexto metodológico

En este segmento, se hizo un recorrido en el que fue abordada la manera en la que se desarrolló la investigación, de allí el aporte de Nava (2009) donde manifestó:

La orientación epistemológica de la investigación educativa se refiere a los presupuestos filosóficos, de lo que es posible partir para estudiar la realidad; los fundamentos teóricos, a partir de los cuales se pueden conocer los fenómenos; los procedimientos metodológicos, que posible utilizar para generar el conocimiento nuevo; las estrategias teóricas, que se pueden usar para conocer la realidad. (p.1)

Por tal razón, se desarrolló la investigación bajo un enfoque cualitativo donde se abordó la realidad existente en el escenario estudiado. Al respecto, Taylor y Bodgan (1992) afirman: “se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos; las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable” (p.19).

La investigación cualitativa toma como base lo que la gente hace, cómo se comporta, cómo interactúa, el uso del lenguaje, los pensamientos y opiniones de los sujetos de estudio, esto lleva a respetar la espontaneidad de los actores en el campo de estudio. Por tanto, el estudio se fundamentó bajo el paradigma postpositivista, conocido también como cualitativo, fenomenológico o interpretativo, éstas corrientes filosóficas se encarga de dar significados a las acciones humanas y a su acción social.

Al respecto uno de los postulados planteados por Colás, (1994) “El enfoque interpretativo posee una gran variedad de fuentes y posiciones. La fenomenología, el historicismo y el interaccionismo simbólico constituyen algunas de las bases de esta perspectiva” (p.49). De allí, el autor la resume dando a conocer lo planeado por a “la ciencia no es algo abstracto y aislado del mundo, más bien depende del contexto social” (p.105), sin ella es difícil comprender la

conducta humana, es decir, los sujetos interpretan sus pensamientos, sentimientos y acciones dependiendo de su ambiente al cual pertenecen.

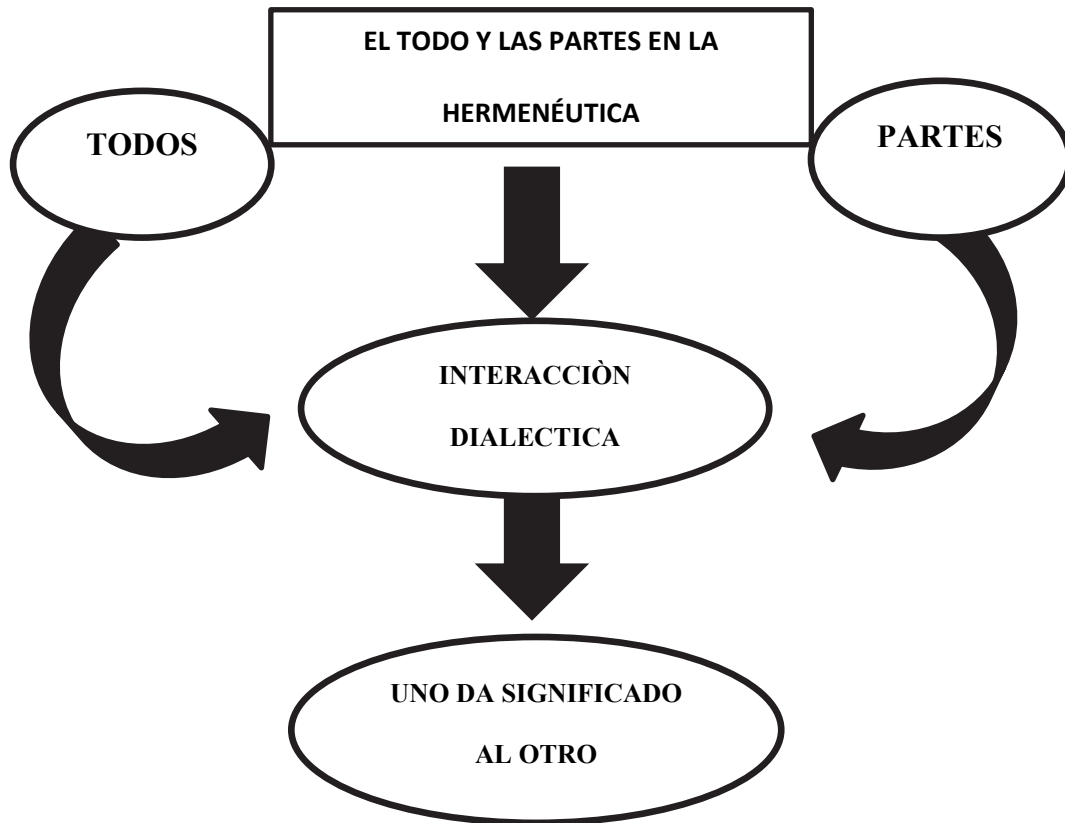
Comprender la praxis docente enmarcada en el fenómeno de estudio, devela elementos dando indicios de la realidad que se presenta, las vivencias, expectativas y ejecución de estrategias empleadas en la composición escrita son argumentos válidos ajustados al paradigma interpretativo. Por tanto, es conveniente señalar, que el que comprende es capaz de interpretar y proyectarse a sí mismo. La hermenéutica no apunta solo a los textos escritos, sino a contextos vividos; de tal manera que interpretándolos se concibe la pública visión de sus sentidos y sus consecuencias (Gadamer, 1986).

Posteriormente, surge hermenéutica desde la perspectiva de Heidegger (1974) y la investigación de la historicidad del estar ahí se planteaba una evolución universal del problema del ser, más que una suposición de las ciencias del espíritu o una superación de las aporías del historicismo. En este espacio se pretende establecer una definición clara y precisa de lo que es la Hermenéutica. Se puede decir que es un proceso enfocado a tratar de interpretar documentos escritos. Aunque en la actualidad, algunos expertos hermeneutas se dedican a develar las acciones humanas y sus realidades. (Heidegger, 1974).

En cuanto, a esta temática existen muchos estudiosos donde desde su óptica pretenden adaptar la visión de cada postulado y ajustarla a su realidad, este estudio hizo énfasis en interpretar los significados inmersos en los estudiantes en cuanto a sus producciones escritas a partir de la perspectivas de los docentes, el método hermenéutico permitió entonces dilucidar a través de lo observado en la acción pedagógica, explicándose así la interacción dialéctica donde cada individuo da su propio significado en base a lo piensa para poder comprender lo que quiere decir la otra persona para poder así comprender desde la estructuras el todo y las partes,

explicando el proceso desarrollado en el círculo hermenéutico (Figura N 1). Es decir, acercar a la realidad haciendo uso de la hermenéusis en cuanto a la escritura realizada a los estudiantes de Odontología de la Universidad de Carabobo.

Figura 1. Estructura reflejada en la escritura. *Experiencia Docente*



Fuente: Galea y Hernández (2020).

Para un docente, el hecho educativo por parte de sus estudiantes es una de su razón de ser como profesional y una de su principal preocupación es ver como un aprendiz refleja su escritura de manera correcta. Para Planella (2005) “La comprensión es básicamente un proceso referencial que puede entenderse a través de un proceso comparativo. Aquello que comprendemos se forma en una especie de círculos constituidos por diferentes partes. Es entonces, que estamos en

condición de poder comprender” (p.5). “La hermenéutica nos ofrece la posibilidad de situar al sujeto de la investigación en otras posiciones (más allá de la búsqueda irracional de objetividad) que le pueden permitir partir de su experiencia y de la experiencia de los otros” (p.9).

En relación a las técnicas estas implicaron la necesidad de hacer un trabajo minucioso pues el que investiga debe involucrarse con el grupo, comunidad o institución estudiada, el rol que desempeñará como uno más le concederá el beneficio de ir recopilando información necesaria para la investigación.

Dentro de las técnicas empleadas, se ubicó la entrevista. Los instrumentos ejecutados para desarrollar los propósitos enfocados al objeto de estudio estuvo como punto de apoyo a los medios de observación, es decir, toda aquella tecnología que de una u otra forma nos ayudó a registrar la información: narraciones, relatos concretos para la revisión de los hallazgos por parte de evaluadores, entrevistas, videos, films, fotografías, cuestionarios, entre otros. En cuanto a los informantes, durante el desarrollo de la investigación se les otorgó para su identificación con los nombres de: Caperucita Criolla (1), La Ratoncita Presumida (2), y La Avispa Ahogada.

Los gestos, comentarios y hechos que surgieron se registraron de la misma forma para posteriormente realizar el proceso selectivo considerando las de mayor pertinencia en el estudio que se desarrolla. Para Arias (2006) “La entrevista, más que un simple interrogatorio, es una técnica basada en el diálogo o conversación “cara a cara”, entre el entrevistador y el entrevistado acerca de un tema previamente determinado, de tal manera que el entrevistador pueda obtener la información requerida” (p.73).

Es así como, la entrevista debe contener los datos generales de codificación del entrevistado, datos sociológicos y datos convencionales al tema de investigación. (Hurtado y Toro, 2001).

A fin de realizar las interpretaciones pertinentes en relación al fenómeno, surgió la necesidad de sintetizar la información obtenida y llevarla de conceptos amplios a fragmentos más pequeños, es de esta manera cómo surge la imperiosa necesidad de categorizar las entrevistas cuya información registra elementos de apoyo a la investigación, teniendo en cuenta los criterio de confidencialidad de parte de los informantes como requisito bioéticos, los cuales se dejaron claro en el consentimiento informado.

En relación, a lo descrito en el párrafo anterior esta corriente investigativa carece de categorías preconcebidas, las mismas surgen a medida que se va desarrollando investigación. Es decir, ninguna es premeditada. En cuanto a la triangulación, permitió denotar el fenómeno estudiado desde varias ópticas, fundamentalmente de los principales tópicos indagados, llevando a los investigadores a encontrar puntos de encuentro o divisar intersecciones sobre la misma problemática.

Por último, surgió la contrastación presenta uno de los aspectos de la investigación, permitiendo relacionar las evidencias arrojadas por el estudio y la relación existente con las teorías, es decir no es más que enlazar la teoría con la praxis.

Resultados y discusiones

Desde la perspectiva vivida por los docentes es reconocido y valorado la escritura estructurada bajo un proceso fundamental en el desarrollo cognitivo y social del hombre se evidencia el reflejo de los estudiantes en su comprensión a la hora de plasmarla de manera incoherente varios casos, además de cierta tendencia al descontento y al compromiso constante desde la crítica por parte de quienes ejercen sus praxis pedagógica.

Cuadro N 1. Triangulación de la Información

| Categoría | Caperucita Criolla 1 | La Ratoncita Presumida 2 | La Avispa Ahogada 3 |
|--------------------|--------------------------------------|---|----------------------------|
| Producción escrita | Diversidad Motivación Estimulo | Conocimientos previos del estudiante, Descontento, Críticas Métodos tradicionales en la expresión escrita | Creatividad, Iniciativa |

Fuente: Galea y Hernández (2020).

Cuadro N 2. Contrastación de la Información y la Teoría

| Aporte Teórico | Concentrado de Saberes |
|---|--|
| Cassany (2002) El escritor no redacta sus textos a chorro más bien los construye con trabajo y oficio: reflexiona sobre la situación de comunicación, apunta ideas, hace esquemas, redacta borradores, repasa pruebas. Mientras realiza operaciones, relee corrige y reformula repetidamente lo que escrito. (p.19) | Una parte de los involucrados reconocen los signos de puntuación, los signos y significados de las cosas pero les cuesta plasmarlas de manera reflexiva y coherente. La creatividad es considerada importante en el desarrollo de la escritura. Sin embargo, existe discrepancia entre docentes pues alegan el uso de las estrategias son las que marcan una pauta importante en el estudiante a la hora de reflejar sus escritos. |

Fuente: Galea y Hernández (2020).

Es preciso mencionar el aporte de Campos (2017) donde estable “el pensamiento es capaz de trascender a otra dimensiones, donde el diálogo será el instrumento que vehicule los principio pedagógicos que permitan el surgimiento de nuevos valores que consoliden la autonomía y competencias del talento humano involucrado. (p.103).

En concordancia con el autor antes descrito, se evidencia la importancia de todos estos elementos en pro de la formación de un estudiante cuando desarrolla su proceso de escritura.

Al observar por medio de sus evaluaciones el vacío presentado en la producción escrita por parte de los estudiantes, es importante mencionar lo planteado por Anijovich y Mora (2010) el cual establece “el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos” (p.23). En relación a lo antes expuesto se reafirma la importancia de un docente al hacer de sus educandos unos seres formado con una escritura que refleje un hilo discursivo coherente de un futuro profesional.

Conclusiones y recomendaciones

Se ha conversado mucho en relación al proceso de producción escrita de cómo los docentes desde su acción pedagógica observaron todo ese proceso. La investigación está concebida bajo el método hermenéutico, con una interpretación de la experiencia estudiada bajo el propósito de develar la praxis docente en cuanto a las vivencias del estudiante cuando se expresa a través de la escritura.

Los profesores cuentan con conocimientos desarrollados a partir de su formación profesional y de la experiencia en el ámbito laboral lo que permitió dar respuesta en sus contextos inmediatos y al sin fin de exigencias afrontadas en sus acciones educativas. Los docentes son una pieza fundamental en la producción escrita de sus estudiantes con el fin de dar un aporte significativo al campo científico y a la sociedad.

La práctica pedagógica va más allá del uso de herramientas, técnicas y de destrezas. Esta se concibe como una acción social interactiva y compleja comprometiendo estrechamente a docentes y estudiantes con metas de aprendizaje enfocadas a dar una escritura coherente al campo científico odontológico.

Dentro de la praxis pedagógica el rol desempeñado por el docente genera en algunos, intereses y motivación pero, hay quienes señalan la existencia de apego a lo tradicional y rutinario que desencadenan poco interés por parte de los estudiantes en la producción escrita.

Se puede afirmar el rol protagónico tanto del docente como del estudiante, prácticamente son una llave maestra en el cumplimiento de sus competencias. Todos son parte de un diamante en bruto que cuando esté realmente pulido saldrá a la luz todo su brillo reflejando así lo que realmente se quiere transmitir de manera satisfactoria.

Finalmente, la información suministrada por los catedráticos en el contexto de la investigación como un factor que permite articular cambios en pro de quienes convergen en generar positivamente soluciones a la forma de enseñanza específicamente en la escritura, cimentando en los estudiantes de la Facultad de Odontología un espacio para la transformación académica dejando de lado el viejo esquema de una educación tradicional y de difícil desapego a las reglas ortográficas para el desarrollo de la producción escrita de manera coherente.

Referencias

- Anijovich, R. y Mora, S. (2010). *Estrategias de enseñanza: otra mirada al quehacer en el aula*. Grupo Editor.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (5ta. Ed.). Editorial Episteme.
- Campos, A. (2017). *Girología pedagógica: una transposición didáctica desde el arte de enseñar en el aula de clases*. [Tesis Doctoral, Universidad de Carabobo]. mriuc.bc.uc.edu.ve.
- Cassany, D. (2002). *La cocina de la escritura*. Editorial Anagrama.

- Cassany, D. (2005). *Describir el escribir: como se aprende a escribir*. (2da. Ed.). Paidós, Ibérica Cognoscitivo Trillas.
- Colás, P. (1994). La metodología cualitativa en España. Aportaciones científicas a la educación. *Revista Bordón*, 46 (4), 407-423.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=54479>.
- Ferreiro, E. (2001). *Pasado y presente de los verbos leer y escribir*. Fondo de Cultura Económica.
- Gadamer, H.G. (1986). *Verdad y método II*. Sígueme. S.A.
- Heidegger, M. (1974). *El ser y el tiempo*. FCE
- Hurtado, I. y Toro J. (2001). *Paradigmas y Métodos de investigación en tiempos de cambio*. (4a.ed). Episteme Consultores Asociados, C.A.
- Merchán, E., Lugo, E. y Hernández, L. (2011). Aprendizaje significativo apoyado en la creatividad e innovación. Metodología de la Ciencia. *Revista de la Asociación Mexicana de Metodología de la Ciencia y de la Investigación*, 3(1), Número Especial, Pp. 47-61.
<http://www.ammci.org.mx/revista>.
- Nava, J. (2009). *La orientación epistemológica de la investigación educativa*. X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Veracruz. www.comie.org.mx/memoriaelectronica.
- Planella, J. (2005). Pedagogía y hermenéutica. Más allá de los datos en la educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36(12), 1-12.
<https://rieoei.org/historico/deloslectores/1078>
- Taylor, S. y Bodgan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.

Gracieli Rociana Galea Sánchez:

Licenciada en Educación Mención Comercial, Magister en Investigación Educativa, Doctorando en Innovaciones Educativa, Doctorando en Educación, Profesara agregado de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, Coordinadora de la Unidad Curricular Proyecto de Investigación, PEI A-1. Ponente y publicaciones en Congresos nacional e Intencional. Publicación en la Revista Arjé, tutora de trabajos de investigación de maestría.

Carlas Dayana Hernández Ramos:

Licenciada en Educación Mención Preescolar, Magister en Lectura y Escritura, Magister en Investigación Educativa, Doctorando en Educación, Docente de Aula Unidad Educativa Nacional Diego Ibarra (hasta 2015), Docente Especialista del NERG La Josefina, Supervisora Sectorial de las Escuelas Estadales de Carabobo (hasta 2017), PEI A-1, Ponente y publicaciones en Congresos nacional e intencional. Publicación en la Revista ARJE.