



Julio-Diciembre 2026

Recibido: 20-10-2025

Aceptado: 10-02-2026

Habitar la universidad con IA: la construcción del conocimiento estudiantil en la era digital

Autor: Luigi Ferrer¹⁰

Correo electrónico: luigiferrerg@gmail.com,

Adscripción: Facultad de Arquitectura y Diseño, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.

Esther Urdaneta¹¹

urdaneta02@gmail.com,

Facultad de Medicina, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.

Resumen: Esta investigación analizó la experiencia de estudiantes universitarios en el uso de inteligencia artificial (IA) para la construcción del conocimiento en la Universidad del Zulia. El estudio cualitativo con diseño fenomenológico empleó un cuestionario con preguntas abiertas aplicado a 20 estudiantes del quinto semestre. Los resultados revelaron que la IA trasciende su función instrumental para convertirse en constitutiva de la experiencia universitaria, manifestándose a través de siete categorías de uso: esquematización de tópicos, creación de imágenes, gestión de tareas diarias, investigación de temas, elaboración de resúmenes, aclaración de dudas y complementación informativa. Se identificó el surgimiento de una corporeidad tecnocognitiva donde los estudiantes integran la IA como extensión de sus procesos mentales, generándose una paradoja entre el desarrollo de capacidades cognitivas o dependencia tecnológica. Las conclusiones destacan la necesidad de desarrollar políticas educativas proactivas que reconozcan el papel transformador

¹⁰ ID ORCID: [0000-0001-8617-4076](https://orcid.org/0000-0001-8617-4076)

¹¹ Profesor Gestión de Enfermería. ID ORCID: [0000-0003-3245-2530](https://orcid.org/0000-0003-3245-2530)

de la IA en la educación superior.

Palabras clave: inteligencia artificial, educación superior, construcción del conocimiento, experiencia estudiantil.

Inhabiting the university with AI: constructing student knowledge in the digital age

Abstract: This research analyzed the experience of university students using artificial intelligence (AI) for knowledge construction at the University of Zulia. The qualitative study, with a phenomenological design, employed a questionnaire with open-ended questions administered to 20 fifth-semester students. The results revealed that AI transcends its instrumental function to become constitutive of the university experience, manifesting itself through seven categories of use: outlining topics, creating images, managing daily tasks, researching topics, writing summaries, clarifying doubts, and supplementing information. The study identified the emergence of a technocognitive embodiment where students integrate AI as an extension of their mental processes, generating a paradox between the development of cognitive abilities and technological dependence. The conclusions highlight the need to develop proactive educational policies that recognize the transformative role of AI in higher education.

Keywords: artificial intelligence, higher education, knowledge construction, student experience.

Introducción

La irrupción de la inteligencia artificial (IA) en el panorama educativo global ha dejado de ser una proyección futurista para convertirse en una realidad tangible y disruptiva. En particular, el ámbito de la educación superior se encuentra en un punto de inflexión, donde herramientas de IA generativa están reconfigurando, a una velocidad sin precedentes, las prácticas académicas tradicionales, los métodos de enseñanza, aprendizaje y de manera más profunda, la propia experiencia de ser estudiante universitario Selwyn, (2022). Esta transformación no se limita a la mera incorporación de nuevas tecnologías; implica una redefinición fundamental de la ecología del conocimiento dentro de la universidad.

El planteamiento central de esta investigación surge de observar esta transición acelerada. El problema ya no radica únicamente en catalogar las herramientas disponibles o medir su frecuencia de uso, sino en comprender ¿qué significa para los estudiantes habitar la universidad con IA? Este concepto de "habitar", que trasciende lo físico para adentrarse en lo experiencial y existencial, invita a explorar cómo la IA media la relación del estudiante con el conocimiento, con sus pares, con sus profesores y consigo mismo como aprendiz. Como señala Barnett (2018), la universidad es un espacio que se habita a través de las prácticas y los significados que se construyen en ella; la IA se ha integrado ahora como un actor no humano en este ecosistema, modificando dichas prácticas y significados.

Para guiar esta indagación, se formulan las siguientes preguntas orientadoras del estudio: ¿Cuáles son los usos concretos de la inteligencia artificial en las prácticas académicas cotidianas de los estudiantes? ¿Cómo caracterizan los estudiantes su interacción con estas herramientas? ¿Qué desafíos prácticos, identifican los estudiantes en el empleo de la IA para sus actividades académicas? Estas interrogantes buscan desentrañar no solo la frecuencia del uso, sino la naturaleza cualitativa de la apropiación tecnológica en el ecosistema universitario. El propósito de esta investigación es, en consecuencia, explorar de manera fenomenológica la experiencia vivida por los estudiantes universitarios en su interacción cotidiana con la IA, con el fin de comprender cómo este fenómeno tecnológico está reconfigurando el habitar universitario y el proceso mismo de construcción del conocimiento estudiantil en la era digital.

Este estudio se sitúa en el complejo escenario de la educación superior venezolana, caracterizada en los últimos años por profundos desafíos estructurales, económicos y sociales que, sin embargo, coexisten con esfuerzos resilientes por mantener la calidad académica y la innovación educativa. En este contexto, la brecha digital y el acceso desigual a tecnologías de punta añaden una capa de complejidad a la integración de la IA, haciendo que su adopción no sea homogénea y esté matizada por realidades particulares Fernández & Pérez, (2021).

Específicamente, la investigación se enmarca en La Universidad del Zulia (LUZ), una institución emblemática con una vasta tradición y una comunidad estudiantil numerosa y diversa. Explorar cómo los

estudiantes de LUZ se relacionan con la IA permite comprender un fenómeno global desde una perspectiva local y situada, ofreciendo insights valiosos sobre la apropiación tecnológica en entornos con recursos limitados, pero con un alto capital humano e intelectual. El uso de la IA por parte de estudiantes universitarios en este contexto puede oscilar entre la resolución pragmática de obstáculos inmediatos (como la escasez de materiales bibliográficos físicos) y la exploración creativa de nuevas posibilidades de aprendizaje (Aparicio *et al.*, 2023).

Los retos actuales en la construcción del conocimiento se ven amplificados en estos entornos. Si bien la IA puede democratizar el acceso a la información y actuar como un tutor personalizado, también plantea riesgos significativos: la profundización de brechas de acceso, la posible erosión del pensamiento crítico ante la facilidad para generar contenido y la emergencia de nuevas formas de plagio y deshonestidad académica que desafían los sistemas de evaluación tradicionales Zawacki-Richter *et al.* (2019). Buscar comprender estas dinámicas en el contexto venezolano no es solo académicamente relevante, sino esencial para diseñar políticas educativas que sean realistas, éticos y efectivos para guiar a la comunidad universitaria en esta nueva era.

Materiales y métodos

Esta investigación se enmarca en un paradigma cualitativo-interpretativo, fundamentado en la comprensión profunda de los significados, experiencias y perspectivas subjetivas de los participantes dentro de su contexto natural Creswell & Poth, (2018). Desde esta perspectiva, el conocimiento se construye a través de la interacción entre el investigador y los sujetos de estudio, reconociendo la multiplicidad de realidades y la influencia del contexto en la interpretación de los fenómenos sociales. Este paradigma permite abordar la complejidad de la experiencia humana, evitando simplificaciones y priorizando la profundidad conceptual sobre la generalización estadística.

El diseño seleccionado es de tipo fenomenológico, conforme a los postulados de Moustakas (1994), el cual se orienta a develar la estructura esencial y los significados vividos de la experiencia de "habitar la universidad con inteligencia artificial". La fenomenología, como abordaje metodológico, posibilita explorar cómo los estudiantes

experimentan, interpretan y dotan de sentido su interacción con herramientas de IA en el ámbito académico, permitiendo capturar la esencia de la vivencia compartida más allá de manifestaciones superficiales o anecdóticas. Este enfoque facilita el acceso a la dimensión subjetiva de los participantes, reconstruyendo sus experiencias desde su propia perspectiva.

El tipo de investigación es descriptivo-interpretativo, con un nivel de profundidad que privilegia la riqueza conceptual y la reflexión analítica sobre la experiencia estudiada. No se busca cuantificar variables ni establecer relaciones causales, sino interpretar los sentidos construidos por los actores en torno al fenómeno investigado. Este enfoque permite una aproximación flexible y abierta a la realidad, manteniendo el rigor en la recolección y el análisis de la información, así como en la validación de los hallazgos mediante procesos de triangulación. Al respecto Castilla & Gallardo (2008) explican que el término se refiere a un triángulo en el que cada uno de sus vértices está ocupado por una teoría, lo cual contribuye a la comprensión de la naturaleza del fenómeno que se estudia. En el caso de esta investigación, (Ver Figura 1) los vértices estuvieron representados por los puntos de vista de la población, así como la aproximación teórica, y el propósito de la investigación.

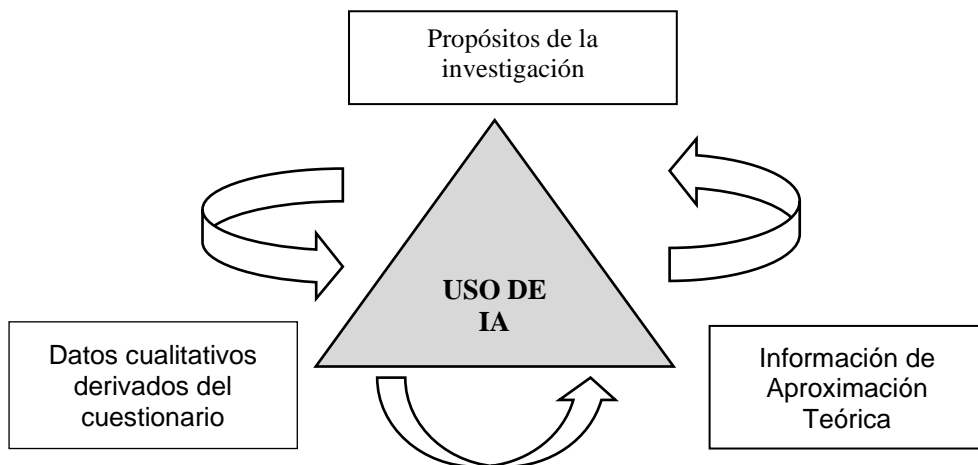


Figura 1 Triangulación

Fuente: Castilla y Gallardo (2008), adaptación propia (2025)

La población estuvo constituida por estudiantes de pregrado de la

Universidad del Zulia, de la cual se seleccionaron una muestra intencional de 20 informantes clave, estudiantes del quinto semestre. Este criterio de selección se basó en la búsqueda de participantes con experiencia académica intermedia, que hubieran tenido oportunidad de familiarizarse con entornos digitales y herramientas de IA a lo largo de su trayectoria universitaria, pero que al mismo tiempo conservaran suficiente tiempo de formación por delante como para seguir modificando sus prácticas y representaciones en relación con estas tecnologías.

La técnica de recolección de datos consistió en la aplicación de un cuestionario semiestructurado con preguntas abiertas, diseñado específicamente para indagar sobre las prácticas, percepciones y significados asociados al uso de IA en la vida universitaria. Este instrumento permitió la libre expresión de narrativas y la emergencia de categorías desde la perspectiva de los participantes, facilitando la obtención de datos ricos y detallados sobre sus experiencias subjetivas. El cuestionario fue validado mediante juicio de expertos y una prueba piloto que permitió ajustar la claridad y pertinencia de las preguntas.

Los procedimientos implementados incluyeron la identificación y contacto de posibles participantes, la invitación voluntaria a formar parte del estudio, la aplicación del cuestionario de forma presencial y virtual según la disponibilidad de los estudiantes, el registro textual integral de las respuestas y su posterior sistematización para el análisis. Para garantizar la rigurosidad, se realizó una triangulación básica mediante la comparación de los datos obtenidos con las notas de campo, lo que aseguró una interpretación coherente y fundamentada. Todas las interacciones con los participantes se realizaron garantizando las condiciones de comodidad y confidencialidad necesarias para favorecer la libre expresión de sus experiencias.

En cuanto al uso de herramientas de inteligencia artificial, durante la fase de redacción y organización de este documento se empleó el asistente de IA *DeepSeek-v3*, para la optimización de la redacción de párrafos académicos, la generación de ejemplos claros de aplicación metodológica y la revisión de consistencia terminológica. Es importante destacar que la recolección y el análisis de los datos cualitativos fueron realizados de manera autónoma por el equipo

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	NC/NS Categorización	
USO DE IA EN ESTUDIANTES		
Realizar esquemas de un tópico	10/20	Alta
Creación de imágenes	9/20	Alta
Realizar tareas diarias	9/20	Alta
Investigar sobre un tema	8/20	Media
Resúmenes de contenidos	7/20	Media
Aclarar dudas	7/20	Media
Complementar información	2/20	Baja
Total	52/20	100,0

Fuente: Elaboración Propia (2025)

El análisis cualitativo revela que los estudiantes experimentan la IA principalmente como una herramienta de mediación cognitiva que les permite transformar su relación con el conocimiento. La categoría "Esquemmatización" emerge como la más significativa, donde los estudiantes describen vivencias de hacer visible lo invisible y convertir lo abstracto en concreto, utilizando la IA para externalizar sus procesos mentales.

Las categorías "Creación visual" y "Realización de tareas diarias" muestran cómo la IA se integra en la dimensión corporal y espacial de la experiencia universitaria. Los estudiantes relatan experiencias de dar forma visual a mis ideas y ordenar el caos de la vida universitaria, indicando una apropiación tecnológica que trasciende lo instrumental para convertirse en extensión de su vida académica.

Las categorías restantes, aunque menos frecuentes, revelan matices importantes en la experiencia: la investigación como diálogo, la síntesis, la clarificación como desbloqueo y la complementariedad como exploración tentativa. Un estudiante lo expresó así: "No es como buscar en Google, es como tener un compañero que me ayuda a pensar en voz alta". Estos hallazgos sugieren que los estudiantes están desarrollando lo que podríamos denominar una corporalidad tecnocognitiva, donde la IA se integra a sus procesos de aprendizaje como un elemento constituyente de su experiencia universitaria, reconfigurando su forma de habitar la universidad y relacionarse con el conocimiento.

Discusión

Los resultados de este estudio revelan que la inteligencia artificial ha dejado de ser una herramienta meramente instrumental para convertirse en un mediador constitutivo de la experiencia universitaria, lo que coincide con la noción de "mente extendida" propuesta por Clark y Chalmers (1998), donde las tecnologías se convierten en extensiones funcionales de la cognición humana. La elevada frecuencia de las categorías de esquematización y creación visual sugiere que los estudiantes están desarrollando una corporeidad tecnocognitiva una integración sustantiva entre sus procesos cognitivos y las capacidades de la IA que reconfigura su forma de habitar la universidad. El significativo uso para la gestión del habitar universitario refleja una apropiación existencial de la IA que trasciende lo académico, permeando la dimensión temporal y espacial de la vida estudiantil, lo que corrobora los postulados de Selwyn (2022) sobre la universidad algorítmica, donde la IA redefine no solo las prácticas educativas sino la experiencia integral de ser estudiante.

Esta investigación aporta contribuciones significativas al campo de estudios sobre IA en educación superior al conceptualizar la IA como tecnología de habitar, no como mera herramienta sino como mediadora de la espacialidad y temporalidad universitaria. Mientras estudios previos se centraban en aspectos instrumentales Zawacki-Richter *et al.* (2019) o éticos UNESCO (2021), es así como el enfoque fenomenológico revela cómo la IA reconfigura la experiencia vivida del espacio universitario. Asimismo, identifica el emergente fenómeno de la autoría híbrida, donde estudiantes y la IA construyen productos académicos mediante procesos dialógicos, lo que cuestiona las nociones tradicionales de autoría y originalidad, requiriendo nuevas categorías ético-pedagógicas para comprender estas colaboraciones humanas y de la IA, tal como advierten Peters *et al.* (2023). Finalmente, revela la paradoja de la IA, pero delegada, mientras los estudiantes reportan mayor capacidad de acción en sus procesos de aprendizaje, simultáneamente delegan funciones cognitivas cruciales a los sistemas de IA, una tensión que Jandrić (2023) identifica como característica de la condición postdigital.

De esta manera, los resultados convergen con investigaciones internacionales en identificar los usos de IA para síntesis de

información y gestión académica Bozkurt, (2023; Chan, [2023]). Sin embargo, divergen significativamente en la interpretación de estos usos: mientras muchos estudios enfatizan aspectos problemáticos como la falta de habilidades o el plagio Cotton *et al.*, (2023), los resultados revelan experiencias de empoderamiento cognitivo y expansión de capacidades.

Esta divergencia puede explicarse por diferencias metodológicas y contextuales: los estudios cuantitativos predominantes capturan tendencias generales, pero pierden los matices experienciales que emergen en abordajes cualitativos. Además, contextos socioeducativos diferentes como el venezolano, con mayores restricciones de acceso a recursos educativos tradicionales, pueden generar apropiaciones más intensivas y creativas de las tecnologías disponibles, tal como sugiere la investigación sobre innovación de Wang *et al.* (2023). La categoría de complementariedad en la construcción del conocimiento, aunque minoritaria, contradice la narrativa predominante sobre uso superficial de IA, sugiriendo que la IA podría potencialmente estimular el compromiso profundo con el conocimiento bajo condiciones pedagógicas apropiadas, una posibilidad que exploran recientemente Marques *et al.* (2024) en sus estudios sobre pedagogías híbridas humano-IA.

Los hallazgos cuestionan narrativas catastróficas sobre la IA en educación, revelando cómo los estudiantes activamente negocian, adaptan y moldean estas tecnologías según sus necesidades y contextos particulares. Lejos de una sustitución del pensamiento crítico, observamos emerger formas de pensamiento aumentado donde lo humano y lo artificial se entrelazan complejamente, confirmando las predicciones de Knox (2023) sobre el surgimiento de nuevas ecologías cognitivas en educación superior. El estudio invita a reimaginar las prácticas pedagógicas universitarias para potenciar estos usos creativos mientras se aborda críticamente las tensiones éticas y epistemológicas que inevitablemente surgen. El desafío ya no es si permitir o prohibir la IA, sino cómo diseñar ecologías de aprendizaje donde estas tecnologías amplifiquen y no se reduzcan la autonomía intelectual y la creatividad humana, un reto que autores como Escaño *et al.* (2023) identifican como central para la educación del siglo XXI.

Conclusiones

Los resultados obtenidos proporcionan evidencia que demuestra que la IA ha trascendido su carácter instrumental para convertirse en un mediador constitutivo de la experiencia universitaria, reconfigurando las formas de habitar los espacios académicos, gestionar el tiempo y construir conocimiento. Se constata que los estudiantes han desarrollado lo que conceptualizamos como una corporeidad tecnocognitiva, integrando las capacidades de la IA como extensiones funcionales de sus procesos mentales, particularmente en actividades de esquematización, creación visual y gestión académica. Este hallazgo responde directamente al objetivo de comprender los significados atribuidos a la interacción con IA, revelando que los estudiantes valoran especialmente su capacidad para transformar información compleja en representaciones accesibles y para optimizar su organización académica cotidiana.

Los resultados evidencian una paradoja fundamental en la experiencia estudiantil: mientras reportan una ampliación de sus capacidades cognitivas y operativas mediante el uso de IA, simultáneamente delegan funciones intelectuales cruciales a los sistemas automatizados. Esta tensión entre IA y dependencia tecnológica constituye un aspecto crítico que debe ser abordado pedagógicamente, pues implica redefinir los conceptos de autonomía, autoría y pensamiento crítico en la era digital.

El estudio revela que los contextos de recursos limitados, como el venezolano, generan apropiaciones creativas e intensivas de la IA que difieren significativamente de las documentadas en contextos mejor dotados. Lejos de usos superficiales o meramente utilitarios, los estudiantes reportan empleos estratégicos que suplen carencias de recursos educativos tradicionales, lo que sugiere que la IA podría actuar como factor de equidad en condiciones de restricción material.

Finalmente, se identifica la emergencia de nuevas formas de autoría híbrida donde estudiantes y sistemas de IA construyen productos académicos mediante procesos colaborativos. Este fenómeno cuestiona lo tradicional y demanda el desarrollo de nuevos marcos que reconozcan la naturaleza distribuida del conocimiento en la era digital. Este hecho destaca la urgencia de desarrollar políticas educativas proactivas que reconozcan la presencia irreversible de la IA en la

educación superior, no como amenaza sino como oportunidad para reinventar prácticas pedagógicas que potencien tanto el desarrollo humano como las nuevas capacidades tecnológicas. El desafío ya no reside en decidir si incorporar o no la IA, sino en diseñar un aprendizaje donde la tecnología amplifique la autonomía intelectual, la creatividad y la equidad educativa.

Referencias

- Aparicio, O., Ostos, R. y Von Feigenblatt, O. (2023). La competencia digital como eje del desarrollo humano en la era de la inteligencia artificial. *Revista de Ciencias Sociales*, 29 (Especial 6), 224-238.
- Barnett, R. (2018). *La universidad ecológica: una utopía factible*. Routledge.
- Bozkurt, A. (2023). Inteligencia artificial generativa y educación: Del contexto al contenido. *Asian Journal of Distance Education*, 18(2), 1-7.
- Castilla, Francisca y Gallardo, Dolores (2008) La decisión de divulgar intangibles a través de una estrategia de triangulación teórica Article· January 2008 with 148 Reads Source: *RePEc*. Universidad de Jaén y Universidad de Extremadura
- Chan, C. K. Y. (2023). Un marco integral de educación en políticas de IA para la enseñanza y el aprendizaje universitario. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1), 1-24.
- Clark, A. y Chalmers, D. (1998). La mente extendida. *Analysis*, 58(1), 7-19.
- Cotton, D. R. E., Cotton, P. A. y Shipway, J. R. (2023). Conversando y copiando: Garantizar la integridad académica en la era de ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*, 1-12.
- Creswell, J. W. y Poth, C. N. (2018). *Indagación cualitativa y diseño de investigación: Selección entre cinco enfoques* (4ª ed.). Sage Publications.
- Escaño, C., de la Fuente, R. y García, L. (2023). Inteligencia artificial y educación: Nuevos paradigmas y desafíos éticos. *Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación*, 67, 7-10.

- Fernández, M. y Pérez, L. (2021). Desafíos de la educación superior venezolana en la era pospandemia. *Revista Educación y Sociedad*, 45(2), 112-128.
- Jandrić, P. (2023). Educación postdigital. *Educational Philosophy and Theory*, 55(1), 1-8.
- Knox, J. (2023). Inteligencia artificial y educación en la era postdigital. *Postdigital Science and Education*, 5(1), 1-19.
- Marques, R. P., Santos, M. y Oliveira, L. (2024). Pedagogías híbridas humano-IA en la educación superior. *Computers & Education*, 210, 1-14.
- Moustakas, C. (1994). *Métodos de investigación fenomenológica*. Sage Publications.
- Peters, M. A., Jackson, L. y Jandrić, P. (2023). La IA y el futuro de la humanidad: Nuevos principios para la educación. *Educational Philosophy and Theory*, 55(2), 123-137.
- Selwyn, N. (2022). *Educación y tecnología: Cuestiones clave y debates* (3ª ed.). Bloomsbury Academic.
- UNESCO. (2021). *Ética de la inteligencia artificial en la educación*. Autor.
- Wang, T., Li, H. y Zhang, Y. (2023). Innovación bajo restricciones: Adopción de la IA en contextos educativos con recursos limitados. *Journal of Educational Technology Systems*, 51(3), 345-362.
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M. y Gouverneur, F. (2019). Revisión sistemática de investigaciones sobre aplicaciones de inteligencia artificial en la educación superior: ¿Dónde están los educadores? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 1-27.

