



Julio-Diciembre 2026

Recibido: 20-11-2025

Aceptado: 10-03-2026

Impacto cognitivo del uso indebido de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios: estudio correlacional

Autor: Gabriel Enrique Rojas Velásquez ¹²

Correo electrónico: gabrielerojasv@hotmail.com,

Adscripción: La Morita, Universidad de Carabobo, Maracay, Venezuela.

Resumen: El uso indebido de la inteligencia artificial (IA) en contextos académicos plantea riesgos cognitivos en estudiantes universitarios. Este estudio correlacional analiza su impacto en atención, memoria y razonamiento. El objetivo general fue determinar la relación entre el uso excesivo de IA y el deterioro de funciones cognitivas; los objetivos específicos incluyeron evaluar la concentración sostenida, la codificación de información y el razonamiento independiente. Se empleó un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y tipo de investigación aplicada y de campo. La unidad de análisis fue una muestra de 200 estudiantes de cuatro universidades del estado Aragua. Se aplicaron cuestionarios estructurados de tipo Likert, procesados mediante análisis estadístico descriptivo y correlacional. Los resultados evidenciaron una asociación negativa entre el uso indebido de IA y el rendimiento cognitivo. Se concluye que es necesario promover el uso crítico y regulado de estas herramientas para preservar habilidades cognitivas esenciales.

Palabras clave: atención, inteligencia artificial, memoria, razonamiento, estudiantes universitarios.

Cognitive impact of misuse of artificial intelligence on

¹² ORCID ID: [0009-0009-9466-664X](https://orcid.org/0009-0009-9466-664X)

university students: correlational study

Abstract: The misuse of artificial intelligence (AI) in academic contexts poses cognitive risks to university students. This correlational study analyzes its impact on attention, memory, and reasoning. The overall objective was to determine the relationship between excessive AI use and the deterioration of cognitive functions; specific objectives included evaluating sustained concentration, information encoding, and independent reasoning. A quantitative approach was used, with a correlational design and applied field research. The unit of analysis was a sample of 200 students from four universities in the state of Aragua. Structured Likert-type questionnaires were administered and processed using descriptive and correlational statistical analysis. The results showed a negative association between the misuse of AI and cognitive performance. It is concluded that it is necessary to promote the critical and regulated use of these tools to preserve essential cognitive skills.

Keywords: attention, artificial intelligence, memory, reasoning, university students.

Introducción

En el presente estudio se abordará el impacto del uso excesivo de la inteligencia artificial en las funciones cognitivas de estudiantes universitarios. Se planteará el problema desde una perspectiva educativa y psicológica, considerando los riesgos asociados al reemplazo del pensamiento crítico por respuestas automatizadas. Esta investigación buscará comprender cómo estas herramientas influirán en la atención, memoria y razonamiento.

Se establecerán objetivos claros que permitirán delimitar el alcance del estudio. El propósito general será analizar la relación entre el uso intensivo de IA y el rendimiento cognitivo. Los objetivos específicos incluirán la evaluación de la concentración sostenida, la capacidad de retención de información y el razonamiento lógico en contextos académicos. Estos elementos permitirán construir una base sólida para el análisis.

La investigación se desarrollará bajo un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y tipo aplicado. Se seleccionará una muestra representativa de estudiantes universitarios, a quienes se aplicarán

instrumentos validados. Los datos obtenidos serán procesados estadísticamente y se interpretarán para generar conclusiones relevantes.

Contextualización del estudio

En las últimas décadas, el desarrollo tecnológico ha avanzado de manera exponencial, transformando radicalmente la forma en que interactuamos con el mundo. Lo que antes era solo una visión futurista (un entorno interconectado mediante medios audiovisuales ágiles y accesibles) se ha convertido en una realidad cotidiana. Hoy en día, contamos con programas digitales capaces de automatizar tareas tanto simples como complejas, y con herramientas que no solo optimizan procesos, sino que también prometen mejorar significativamente la calidad de vida de sus usuarios.

La era digital ha marcado una revolución comparable a la industrial, caracterizada por su evolución constante y la incorporación de tecnologías disruptivas como la inteligencia artificial (IA). En un artículo, la Fundación Aquae citó a Fei-Fei Li, figura destacada en el campo, la cual afirmaba que la IA “debe reflejar los valores humanos, y su desarrollo debe estar guiado por principios éticos que promuevan la inclusión, la equidad y el bienestar social.” Esta visión invita a comprenderla no solo como herramienta técnica, sino como una extensión ética del pensamiento humano y su impacto en la sociedad.

Esta interpretación replantea la noción de humanismo aplicada al desarrollo tecnológico, superando antiguos paradigmas que establecen una división tajante entre el ser humano y la máquina. En el ámbito educativo y académico, esta perspectiva transformadora debe erigirse como faro para el crecimiento intelectual y profesional de los estudiantes, al potenciar sus competencias cognitivas y reforzar su capacidad de discernimiento ético.

En relación a esta última parte, Infante Rivera *et al.* (2024), desarrollaron un estudio comparativo entre el uso de la Inteligencia Artificial y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes universitarios, concluyendo que “El desarrollo cognitivo de estudiantes que interactúan con IA se conceptualiza como la integración habitual de herramientas inteligentes en las prácticas de aprendizaje, reforzando competencias digitales, pensamiento crítico y

capacidad de resolución de problemas.” Con ello, los investigadores respaldan la imprescindible integración de tecnologías avanzadas en los procesos de construcción del conocimiento contemporáneo.

Definición de uso indebido

En contraste a este pensamiento constructivo, es importante resaltar que la llegada de esta herramienta también ha traído consigo aspectos no tan favorables para el desarrollo intelectual. Es por ello que, acá entra en juego el uso indebido de este gran instrumento tecnológico, Wightman (2025) define el uso indebido de la inteligencia artificial como “la presentación de textos generados automáticamente por herramientas de IA como si fuesen producto del esfuerzo personal del estudiante, lo cual constituye fraude académico y obstaculiza el proceso de aprendizaje significativo.”

Este enfoque contradice la esencia misma que motivó la creación de este instrumento, tal como lo sostiene la reconocida ingeniera Fei-Fei Li. La evolución de la inteligencia artificial tiene como propósito fundamental convertirse en una extensión del proceso de aprendizaje humano, sirviendo como herramienta de apoyo para el desarrollo del conocimiento. Cuando se desvía de este principio, se pone en entredicho la ética y los valores que sustentan la producción intelectual, ya que el contenido generado deja de ser fruto de la reflexión e interpretación personal, y se convierte en una mera reproducción de textos proporcionados por la herramienta. En este sentido, podría considerarse una forma de plagio.

Justificación del estudio

En este sentido, se generan algunas interrogantes relacionadas al efecto cognitivo que deja el uso indebido de la IA en los estudiantes, ¿Cómo afecta el uso indebido de IA a la capacidad de concentración sostenida durante tareas académicas y exámenes?, ¿Cómo influye la dependencia de IA en la codificación y recuperación de conocimientos básicos frente a la memorización y el aprendizaje estratégico? y ¿Qué impacto tiene la IA en el desarrollo y la calidad del razonamiento independiente al enfrentarse a problemas que requieren planificación y verificación?

Por lo tanto, esta investigación concentrará su análisis en la atención, la memoria y el razonamiento, las cuales son competencias

cognitivas esenciales para el aprendizaje y el desarrollo intelectual. Se sostiene que el uso inadecuado de determinadas herramientas tecnológicas no solo limita, sino que puede distorsionar significativamente estos procesos, al fomentar prácticas pasivas, dependencia excesiva y una reducción en la capacidad de pensamiento crítico autónomo.

Este diagnóstico plantea la necesidad impostergable de diseñar estrategias pedagógicas dinámicas y deliberadamente orientadas a potenciar el talento humano, asegurando que la integración de la inteligencia artificial en los entornos educativos no se convierta en un sustituto del razonamiento, sino en un catalizador que favorezca una interacción simétrica, crítica y enriquecedora entre estudiantes y tecnología.

Esquema de referencia conceptual

En este sentido, resulta fundamental profundizar rigurosamente en los procesos cognitivos esenciales que subyacen a la actividad investigativa, tales como la atención, la memoria, el razonamiento y el pensamiento crítico. La conceptualización precisa de estos constructos no solo enriquece el andamiaje epistémico del estudio, sino que también fortalece la estructura argumentativa del investigador, permitiéndole delinear con mayor claridad su enfoque teórico y la dirección metodológica que orienta su trabajo.

Esta comprensión integral de los procesos mentales facilita la toma de decisiones fundamentadas, promueve la coherencia interna del diseño investigativo y potencia la capacidad reflexiva ante los hallazgos emergentes.

Iniciamos el desarrollo conceptual abordando el término de “atención”, siempre enfocado en la temática central de la investigación (uso indebido de la IA), Del Cauca (2025) enfatizo que “El aprendizaje requiere esfuerzo, práctica y reflexión crítica. Cuando los estudiantes dependen excesivamente de herramientas de IA para realizar tareas académicas, pueden experimentar débil desarrollo del pensamiento crítico.”. en cuanto a esta perspectiva, podemos inferir que los estudiantes requieren de altos niveles de atención en su desarrollo cognitivo, pero si la dependencia al uso de la herramienta sin aplicar criterios de pensamiento propios se obtienen resultados contra

productores.

Desde otra perspectiva, Woolfolk (2010) sostiene que “la atención es una habilidad cognitiva fundamental que permite al estudiante focalizarse en los contenidos relevantes del aprendizaje, facilitando la retención y comprensión”. Esta afirmación destaca la importancia de la concentración como una capacidad esencial en el proceso educativo, ya que permite al estudiante dirigir sus recursos cognitivos hacia las tareas significativas. En este sentido, mantener la atención favorece una comprensión profunda de los contenidos abordados, lo cual no solo fortalece la memoria, sino que también potencia el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de análisis autónomo.

Por otro lado, la memoria en los estudios es un aspecto fundamental para la creación de nuevas conexiones neuronales que ayuden a mantener en el tiempo el conocimiento adquirido, Alaniz-Gómez et al. (2022) indicaron lo siguiente “La memoria es un proceso psicológico que almacena, codifica y recupera conceptos, acontecimientos, hechos, etc., que son aplicables en momentos y áreas de la vida diaria”. Esta afirmación sostiene que la memoria, como proceso cognitivo complejo, usa cierta estructura significativa para adaptarlas al desempeño cotidiano.

Asimismo, en contraste con la concepción tradicional que define la memoria como un mero sistema de almacenamiento y recuperación de información, resulta pertinente incorporar la perspectiva de Díaz (2009), quien sostiene que “la memoria no puede entenderse como una simple función de almacenamiento, sino como una construcción activa que depende de la interpretación subjetiva del individuo”. Esta postura cuestiona la visión mecanicista del proceso memorístico y propone una comprensión más dinámica, en la que la memoria se configura como una actividad cognitiva influida por la experiencia personal, el contexto y el significado atribuido por el sujeto al contenido aprendido, especialmente en entornos educativos.

La atención y la memoria son procesos cognitivos fundamentales, pero su eficacia se amplifica mediante el razonamiento, que permite establecer relaciones, inferencias y resolver problemas en contextos cotidianos. Según Llanga Vargas, Montesdeoca Mozo y León Pérez (2019), “el razonamiento es una actividad mental que posibilita enfrentar situaciones nuevas y tomar decisiones fundamentadas.”.

Esta capacidad resulta esencial en el ámbito académico, ya que favorece la adaptación a desafíos complejos. Sin embargo, cuando la inteligencia artificial se utiliza como sustituto del pensamiento humano, se corre el riesgo de debilitar esta función adaptativa, comprometiendo el desarrollo autónomo del juicio crítico y la toma de decisiones.

En consonancia con esta perspectiva, Pachón Alonso (2014) sostiene que “el razonamiento se considera un aspecto esencial para la construcción del pensamiento lógico, influenciado por factores como la experiencia del estudiante.” Esta afirmación subraya el carácter no innato del razonamiento, al evidenciar su naturaleza dinámica y su dependencia de la trayectoria experiencial del individuo. Desde esta óptica, el razonamiento no solo emerge como una herramienta cognitiva, sino como un proceso formativo que se nutre de la interacción con el entorno. Por tanto, al articular las contribuciones de ambos autores, se reafirma la necesidad de fomentar el pensamiento crítico mediante prácticas empíricas que fortalezcan los procesos cognitivos, evitando su delegación acrítica en sistemas automatizados como la inteligencia artificial.

Finalmente, se aborda el pensamiento crítico como componente complementario del estudio. Tamayo, Zona y Loaiza (2015) afirman que “uno de los propósitos centrales de la educación se orienta en la formación de pensamiento crítico en estudiantes y maestros en las aulas de clase, para formar pensadores críticos que potencien cambios en la sociedad actual”. Esta perspectiva lo posiciona como competencia transversal en la praxis educativa, fortaleciendo la capacidad reflexiva y habilitando destrezas cognitivas esenciales para la toma de decisiones y la resolución de problemas. Su promoción incide directamente en la calidad de los procesos académicos, al propiciar aprendizajes significativos y autónomos.

Enfoque metodológico del estudio

El presente estudio adopta un enfoque metodológico cuantitativo, orientado a la recolección y análisis de datos numéricos que permitan establecer relaciones entre variables observables. Esta elección responde a la necesidad de medir el impacto cognitivo del uso indebido de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios mediante instrumentos estandarizados. El enfoque cuantitativo facilita la

objetividad, la replicabilidad y el uso de técnicas estadísticas para validar los hallazgos. Asimismo, permite identificar patrones de comportamiento y niveles de afectación cognitiva con base en indicadores precisos. La rigurosidad del método contribuye a la solidez empírica del estudio.

Paradigma del estudio

El paradigma que sustenta esta investigación es el positivista, el cual privilegia la observación sistemática, la medición objetiva y la formulación de leyes generales a partir de datos empíricos. Desde esta perspectiva, se asume que la realidad cognitiva de los estudiantes puede ser conocida y explicada mediante el análisis de variables cuantificables. El paradigma positivista permite establecer relaciones causales o asociativas entre el uso indebido de la inteligencia artificial y sus efectos en el rendimiento cognitivo. Además, promueve la neutralidad del investigador y la aplicación de procedimientos estandarizados. Esta postura epistemológica garantiza la validez científica del estudio.

Diseño de la Investigación

El diseño adoptado es de tipo correlacional, ya que se busca examinar la relación existente entre el uso indebido de herramientas de inteligencia artificial y diversas dimensiones del funcionamiento cognitivo en estudiantes universitarios. Este diseño no implica manipulación de variables, sino la observación de fenómenos tal como ocurren en contextos naturales. A través de técnicas estadísticas como el coeficiente de correlación de Pearson, se pretende determinar el grado y la dirección de la asociación entre las variables. El diseño correlacional es idóneo para estudios exploratorios que buscan establecer vínculos significativos sin inferir causalidad directa. Su aplicación permite generar hipótesis para futuras investigaciones experimentales.

Tipo de investigación

La investigación se clasifica como aplicada, dado que se orienta a resolver un problema concreto que afecta el ámbito educativo: el impacto del uso indebido de la inteligencia artificial en los procesos cognitivos de los estudiantes. Asimismo, se trata de una investigación de campo, ya que la recolección de datos se realiza directamente en el

entorno universitario mediante encuestas o pruebas cognitivas administradas a los participantes. Esta combinación permite obtener información contextualizada y relevante para la toma de decisiones pedagógicas. El carácter aplicado y de campo del estudio refuerza su pertinencia social y su potencial para generar recomendaciones prácticas. En conjunto, ambos tipos de investigación fortalecen la utilidad y la transferencia del conocimiento generado.

Población y muestra

La población objeto de estudio estuvo conformada por 200 estudiantes universitarios pertenecientes a cuatro instituciones de educación superior ubicadas en el estado Aragua, Venezuela. Estos estudiantes cursaban programas de pregrado en diversas áreas del conocimiento, lo que permitió una representación heterogénea en términos de formación académica. La muestra fue seleccionada mediante un muestreo probabilístico estratificado, considerando criterios como universidad de procedencia, área de estudio y semestre cursado, con el fin de garantizar la diversidad y representatividad del colectivo investigado. El tamaño final de la muestra fue de 132 participantes, calculado según la fórmula de muestreo para poblaciones finitas con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

Métodos, técnicas e instrumento empleado

Para este estudio se empleó un enfoque cuantitativo con diseño correlacional, orientado a analizar la relación entre el uso indebido de la inteligencia artificial y el impacto cognitivo en estudiantes universitarios. Se utilizó como técnica la encuesta, aplicada mediante un instrumento el cual fue un cuestionario tipo Likert sobre el uso indebido de IA. Ambos instrumentos fueron sometidos a validación por juicio de expertos y análisis de confiabilidad con alfa de Cronbach superior a 0.80. La recolección de datos se realizó de forma digital. Los resultados fueron procesados con el software SPSS, aplicando estadística descriptiva y correlación de Pearson.

Procedimiento realizado

La aplicación del instrumento se realizó de forma digital. Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes, asegurando el cumplimiento de los principios éticos de confidencialidad,

voluntariedad y anonimato. Posteriormente, los datos fueron codificados y procesados mediante el software estadístico SPSS versión 26, aplicando pruebas de correlación de Pearson para establecer relaciones significativas entre las variables.

El análisis se complementó con estadística descriptiva y gráficos interpretativos que facilitaron la comprensión de los hallazgos. Cabe destacar que, para la redacción coherente y el ajuste estructural de algunas ideas plasmadas en este estudio, se utilizó Copilot como herramienta de inteligencia artificial, lo cual permitió optimizar la claridad, cohesión y precisión del contenido metodológico sin alterar el rigor académico.

Resultados

Se aplicó un cuestionario digital en Google Forms de 12 ítems estructurados en escala Likert (1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo) a 200 estudiantes de pregrado en diversas áreas del conocimiento, distribuidos en cuatro universidades del estado Aragua, Venezuela. Con el objetivo de identificar patrones de uso indebido de la IA y su relación con indicadores cognitivos como atención, memoria, razonamiento y pensamiento crítico. Estas respuestas fueron analizadas mediante estadística descriptiva y correlacional. Se buscó establecer si existe una relación significativa entre el uso indebido de la IA y el deterioro en procesos cognitivos clave.

En este sentido, se mostrará una tabla en la cual se podrán evidenciar los ítems relacionados al cuestionario, las dimensiones cognitivas evaluadas en cada uno de ellos, las cuales están orientadas a cuatro aspectos importantes para la investigación: la atención, la memoria, el razonamiento y el pensamiento crítico, aunado a los porcentajes de las respuestas obtenidas por la muestra del estudio. Esta lleva por nombre Tabla 1.

Tabla 1 Distribución de respuestas por dimensión cognitiva

N°	Ítem del Cuestionario	Dimensión	%	%	%
			Acuerdo (4 – 5)	Neutro (3)	Desacuerdo (1 – 2)
01	¿Me cuesta concentrarme	Atención	50%	10%	40%

N°	Ítem del Cuestionario	Dimensión	% Acuerdo (4 – 5)	% Neutro (3)	% Desacuerdo (1 – 2)
	cuando uso IA para estudiar?				
02	¿Uso la IA y luego me distraigo fácilmente?	Atención	55%	15%	30%
03	¿En los exámenes, me cuesta enfocarme si antes dependí de la IA?	Atención	45%	20%	35%
04	¿La IA me hace perder tiempo en vez de ayudarme a concentrarme?	Atención	50%	10%	40%
05	¿Uso la IA y luego no recuerdo bien lo que aprendí?	Memoria	30%	50%	20%
06	¿Me cuesta memorizar cuando siempre uso IA?	Memoria	35%	45%	20%
07	¿Prefiero que la IA me dé la respuesta en vez de pensarla yo?	Memoria	40%	30%	30%
08	¿La IA me hace olvidar cómo estudiar por mi cuenta?	Memoria	45%	25%	30%
09	¿Cuándo tengo un problema	Razonamiento	30%	20%	50%

Nº	Ítem del Cuestionario	Dimensión	% Acuerdo (4 – 5)	% Neutro (3)	% Desacuerdo (1 – 2)
10	difícil, uso la IA sin intentar resolverlo solo? ¿La IA me impide pensar paso a paso por mí mismo?	Razonamiento	35%	25%	40%
11	¿Me cuesta revisar si una respuesta está bien sin usar IA?	Pensamiento Crítico	25%	30%	45%
12	¿Uso la IA y no practico cómo planear soluciones por mi cuenta?	Pensamiento Crítico	30%	20%	50%

Los resultados obtenidos demuestran que:

- En la dimensión “Atención”, promediando sus 4 ítems, el 50% de los participantes se muestran de acuerdo con las interrogantes planteadas, y en contraste con ellos el 36,25% en desacuerdo. Esto indica que existe una afectación en los niveles de concentración de los estudiantes que usan regularmente esta herramienta.
- En la dimensión “Memoria”, promediando sus 4 ítems, el 37,50% de los participantes se muestran de acuerdo contra un 25% de desacuerdos con las interrogantes planteadas. Este resultado indica que, durante los estudios existe gran probabilidad de no memorizar correctamente lo aprendido, forzando el uso nuevamente de la herramienta para corroborar la información.
- En la dimensión “Razonamiento”, promediando sus 2 ítems, el 32,50% de los participantes estuvo de acuerdo con las interrogantes, mientras que el 45% estuvo en desacuerdo. Esto indica que existe un porcentaje de participantes que prefiere que la IA les dé la respuesta en lugar de pensarla por sí mismos, sin

intentar resolver problemas por su cuenta, lo que evidencia una disminución en el esfuerzo cognitivo autónomo.

- En la dimensión “Pensamiento Crítico”, promediando sus 2 ítems, al igual que la dimensión anterior, el 27,50% de los participantes estuvo de acuerdo con las interrogantes, mientras que el 47,50% estuvo en desacuerdo. lo que demuestra que les cuesta revisar si una respuesta está bien sin usar IA lo que refleja una dependencia tecnológica que limita la reflexión y la toma de decisiones.

Estos resultados permiten observar una tendencia clara: el uso excesivo y no reflexivo de herramientas de IA está correlacionado con una disminución en el desempeño de procesos cognitivos esenciales para el aprendizaje universitario.

Análisis correlacional y nivel de significancia

El análisis correlacional se aplicó con el fin de identificar la relación lineal entre las dimensiones evaluadas en el cuestionario (Atención, Memoria, Razonamiento y Pensamiento Crítico) y los porcentajes de respuesta en las categorías de Acuerdo, Neutro y Desacuerdo. Para ello, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, el cual, según Hernández Lalinde *et al.* (2018), “cuantifica la relación lineal entre dos variables continuas, cuyo valor oscila entre -1 y +1, indicando la fuerza y el sentido de dicha relación” (p. 2). Este método permitió determinar si las variaciones en una categoría de respuesta se asocian de manera directa o inversa con las demás. Para ello, se muestra la siguiente Tabla:

Tabla 2 Promedios por dimensión y resultados de correlación con nivel de significancia

Variables de Respuestas	Coeficiente de Pearson (r)	Nivel de Significancia (p)	Interpretación
Acuerdo	-0,8661	0,0003	Correlación negativa fuerte, significativa
Neutro	-0,2624	0,4099	Correlación positiva débil, no significativa

Variables de Respuestas	Coefficiente de Pearson (r)	Nivel de Significancia (p)	Interpretación
Desacuerdo	-0,5070	0,0925	Correlación positiva moderada, significativa

Los datos muestran que, a medida que aumenta la complejidad de las funciones cognitivas evaluadas (pasando de la atención al pensamiento crítico), el porcentaje de acuerdo con los ítems tiende a disminuir. Esto indica que los estudiantes perciben mayores dificultades cuando la inteligencia artificial se utiliza de forma inapropiada en tareas que requieren habilidades mentales básicas. La atención, al ser una función más elemental, parece más vulnerable a estos efectos. En cambio, el pensamiento crítico, que demanda un análisis profundo y juicio autónomo, muestra una menor afectación, lo que sugiere que, a medida que las tareas exigen mayor complejidad, los estudiantes logran adaptar sus capacidades a las demandas cognitivas.

Por otro lado, el patrón observado refuerza la idea de que el impacto negativo de la IA se manifiesta con mayor claridad en procesos iniciales y básicos. Los estudiantes parecen más firmes al rechazar afirmaciones que cuestionan su buen desempeño cognitivo cuando se trata de funciones como la atención y la memoria. Esto podría reflejar una experiencia directa con los efectos adversos de depender en exceso de la IA en tareas intelectuales elementales, que posteriormente pueden escalar a niveles más complejos. La discrepancia entre funciones básicas y avanzadas se acentúa en aquellas que requieren mayor autonomía cognitiva, convirtiendo el desacuerdo en un indicador de alerta sobre el uso no ético o desmedido de estas tecnologías.

En contraste, el porcentaje de respuestas neutras no presenta variaciones significativas en relación con la complejidad cognitiva. Esto sugiere que las posturas intermedias no están condicionadas por el tipo de función mental evaluada, sino que podrían responder a factores como la incertidumbre, la falta de experiencia o el desinterés por el tema. Al no mostrar una correlación clara, el valor neutro pierde

fuerza como indicador interpretativo. Por ello, el análisis se centra principalmente en los extremos (acuerdo y desacuerdo) para comprender con mayor precisión la percepción estudiantil sobre el impacto de la IA.

Los resultados obtenidos en este estudio revelan una relación significativa entre el uso indebido de la inteligencia artificial y la afectación de funciones cognitivas superiores, especialmente el razonamiento y el pensamiento crítico. A medida que aumenta la complejidad de la dimensión cognitiva, disminuye el nivel de acuerdo de los estudiantes sobre el impacto positivo de la IA, lo que sugiere una percepción clara de sus limitaciones en el aprendizaje autónomo. Este hallazgo destaca la necesidad de regular el uso académico de estas herramientas. Además, se confirma que el uso excesivo de IA puede debilitar habilidades esenciales para el desempeño universitario.

Una de las principales limitaciones del estudio radica en la naturaleza autoinformada del cuestionario, lo que puede introducir sesgos de percepción o deseabilidad social. Asimismo, el análisis se centró en una muestra localizada en cuatro universidades del estado Aragua, lo que restringe la generalización de los resultados a otros contextos educativos. No se consideraron variables como el tipo de carrera, nivel socioeconómico o experiencia previa con IA, que podrían influir en la relación observada. A pesar de ello, los datos ofrecen una base sólida para futuras investigaciones más amplias y comparativas.

Al contrastar estos hallazgos con estudios previos, se observa convergencia con investigaciones como las de Tamayo et al. (2015), que advierten sobre el debilitamiento del pensamiento crítico ante el uso acrítico de tecnologías. Sin embargo, difiere de enfoques más optimistas como los de Luckin (2018), quien plantea que la IA puede potenciar el aprendizaje si se integra pedagógicamente. Esta divergencia resalta la importancia de considerar no solo la herramienta, sino el contexto y la intención de uso. El presente estudio aporta una visión crítica y contextualizada sobre los efectos cognitivos del uso no regulado de la IA en entornos universitarios.

Conclusiones

Las conclusiones del estudio guardan estrecha relación con el propósito inicial de analizar el impacto del uso de la inteligencia

artificial en el desarrollo de habilidades cognitivas superiores en estudiantes universitarios. Se confirma que, aunque la IA puede facilitar ciertas tareas académicas, su uso excesivo tiende a debilitar procesos como el pensamiento crítico y el razonamiento lógico. Esto valida la hipótesis planteada en el objetivo general del estudio. La evidencia empírica respalda la necesidad de un uso más consciente y regulado de estas herramientas.

Asimismo, los resultados permiten establecer que los estudiantes perciben una disminución en su autonomía intelectual cuando dependen de la IA para resolver problemas complejos. Esta percepción coincide con el objetivo específico de identificar las implicaciones cognitivas del uso frecuente de tecnologías inteligentes. El estudio demuestra que la IA no sustituye el proceso reflexivo, sino que puede limitarlo si no se emplea con criterio pedagógico. Por tanto, se reafirma la importancia de fomentar el pensamiento crítico en entornos mediados por tecnología.

El análisis también revela que el impacto de la IA varía según el nivel de complejidad cognitiva, lo cual se vincula directamente con el propósito de evaluar cómo estas herramientas afectan distintas dimensiones del aprendizaje. A medida que las tareas requieren mayor elaboración mental, los estudiantes reconocen que la IA ofrece menos beneficios reales. Esta relación entre complejidad y percepción refuerza la necesidad de diseñar estrategias educativas que integren la IA sin reemplazar el esfuerzo intelectual.

Finalmente, el estudio cumple con su propósito al generar una reflexión crítica sobre el papel de la inteligencia artificial en la educación superior. Las conclusiones no solo evidencian los riesgos de un uso acrítico, sino que también abren camino para futuras investigaciones que profundicen en su integración ética y pedagógica. Se establece un nexo claro entre los hallazgos y el objetivo de promover un uso responsable de la IA. Así, el trabajo aporta una visión equilibrada entre innovación tecnológica y formación cognitiva.

Referencias

Alaniz-Gómez, F., Durán-Pérez, F. B., Quijano-Ortiz, B. L., Salas-Vera, T., Cisneros-Herrera, J., y Guzmán-Díaz, G. (2022). Memoria: Revisión conceptual. *Boletín Científico de la Escuela Superior*

Atotonilco de Tula.

- Del Cauca, D. (2025). *Impacto del uso indebido de la IA en la educación: Riesgos para el aprendizaje y la integridad académica.* <https://diariodelcauca.com.co/afectacion-del-proceso-de-aprendizaje-y-fraude-academico-riesgos-del-uso-indebido-de-la-ia-por-los-estudiantes/>
- Díaz, J. L. (2009). Persona, mente y memoria. *Salud Mental*, 32(6), 513–526. <http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v32n6/v32n6a9.pdf>
- Fundación Aquae. (s.f.). *Fei-fei Li, pionera de la inteligencia artificial y del uso ético de esta tecnología.* <https://www.fundacionaquae.org/fei-fei-li-pionera-de-la-inteligencia-artificial-y-del-uso-etico-de-esta-tecnologia/>
- Hernández Lalinde, J. D., Espinosa Castro, F., Rodríguez, J. E., Chacón Rangel, J. G., Toloza Sierra, C. A., Arenas Torrado, M. K., Carrillo Sierra, S. M., & Bermúdez Pirela, V. J. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55963207025>
- Infante Rivera, L. J., Castillo Rodríguez, M. N., Meza Terbullino, G. F., y Viterbo Sinche Crispín, F. (2024). El uso de la inteligencia artificial y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes universitarios: una revisión de la literatura. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*
- Llanga Vargas, E. F., Montesdeoca Mozo, D. M., y León Pérez, S. F. (2019). El pensamiento y razonamiento como un proceso cognitivo en el desarrollo de las ideas. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales.*
- Luckin, R. (2018). *Machine learning and human intelligence: The future of education for the 21st century.* UCL IOE Press.
- Pachón Alonso, L. A. (2014). El razonamiento. *Praxis & Saber*, 7(14), 233–250.
- Tamayo, O. E., Zona, R., y Loaiza, Y. E. (2015). El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(2), 111–133.

- Wightman, P. (2025). *Afectación del proceso de aprendizaje y fraude académico: riesgos del uso indebido de la IA por los estudiantes*. Periódico Nova et Vetera, Universidad del Rosario.
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología educativa* (11.^a ed.). Pearson Educación